

Специальный союз по Международной патентной классификации (Союз МПК) Комитет экспертов

**Пятидесятая сессия
Женева, 8 и 9 февраля 2018 г.**

ОТЧЕТ

принят Комитетом экспертов

ВВЕДЕНИЕ

1. Пятидесятая сессия Комитета экспертов Союза МПК (именуемого далее «Комитет») состоялась в Женеве 8 и 9 февраля 2018 г. На сессии были представлены следующие члены Комитета: Австралия, Австрия, Бразилия, Болгария, Канада, Китай, Чешская Республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Ирландия, Израиль, Япония, Мексика, Норвегия, Португалия, Республика Корея, Румыния, Российская Федерация, Испания, Швеция, Швейцария, бывшая югославская Республика Македония, Турция, Украина, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки (30). На сессии были также представлены Лесото, Объединенные Арабские Эмираты, Евразийская патентная организация (ЕАПО) и Европейское патентное ведомство (ЕПВ). Список участников содержится в приложении I к настоящему отчету.

2. Сессию открыл Генеральный директор Фрэнсис Гарри, который приветствовал делегатов. Г-н Гарри подчеркнул важность работы Комитета по пересмотру МПК в русле соответствующей дорожной карты, в частности, в таких областях, как новые перспективные технологии. Он также отметил работу, проделанную в области совершенствования ИТ-систем, поддерживающих МПК, и прежде всего ИТ-системы на основе технологии искусственного интеллекта (ИИ), например платформы классификации текстов в соответствии с МПК (IPCCAT), которая значительно упростит задачу ведомств в области классификации и реклассификации в будущем.

ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА

3. Комитет единогласно избрал Паскаля Вайбеля (Швейцария) Председателем сессии и Клауса Хефкена (Германия) и Кристофера Кима (Соединенные Штаты Америки) заместителями Председателя.
4. Функции секретаря сессии выполняла г-жа Сюй Нин (ВОИС).

ПРИНЯТИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

5. Комитет единогласно принял повестку дня, которая содержится в приложении II к настоящему отчету.
6. В соответствии с решением руководящих органов ВОИС, принятым в ходе десятой серии заседаний, состоявшихся 24 сентября – 2 октября 1979 г. (см. пункты 51 и 52 документа АВ/Х/32), в отчет о настоящей сессии включены только выводы Комитета (решения, рекомендации, мнения и т.д.): в нем не воспроизводятся, в частности, заявления, сделанные кем-либо из участников, за исключением оговорок, касающихся того или иного конкретного вывода Комитета, или оговорок, высказанных повторно после того, как такой вывод был сформулирован.

ОТЧЕТ О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОГРАММЫ ПЕРЕСМОТРА МПК

7. Обсуждения проходили на основе подготовленного Международным бюро приложения 10 к проекту [CE 462](#), в котором содержится отчет о работе, проделанной Рабочей группой по пересмотру МПК (именуемой далее «Рабочая группа»), в частности по выполнению программы пересмотра МПК.
8. Комитет отметил, что среднее число проектов пересмотра в год во всех областях техники в версиях МПК-2016.01 — МПК-2018.01 сохраняется на одном и том же уровне. Общее число проектов пересмотра увеличилось со времени вступления в силу версии МПК-2017.01, прежде всего в области электричества.
9. Комитет также принял к сведению, что с момента вступления в силу МПК-2017.01 число проектов категории «С» уменьшилось, а категории «F» – увеличилось; число новых проектов категории «F» продолжит расти и в будущем. Количество новых рубрик, вступивших в силу в рамках версии МПК-2018.01, значительно превышает аналогичный показатель в версии МПК-2017.01. Комитет также отметил, что со времени вступления в силу МПК-2017.01 сроки рассмотрения проектов на стадии МПК увеличились.
10. Далее Комитет принял к сведению, что при выработке определений МПК в большей степени учитывали проекты пересмотра, а также регулярные проекты поддержания по исключению из структуры МПК неограничивающих ссылок и их включению в определения МПК.
11. Международное бюро представило более подробный обзор проектов поддержания в рамках отчета о ходе работы, в котором проводится различие между специальными и регулярными проектами данной категории.
12. Международному бюро было предложено подготовить в рамках отчета о ходе работы, который будет представлен на рассмотрение следующей сессии Комитета, разбивку новых рубрик по областям техники для планирования нагрузки Рабочей группы в разных областях техники.

13. Комитет выразил удовлетворение деятельностью Рабочей группы и призвал ведомства активно участвовать в развитии программы пересмотра МПК, в частности в рамках обновленной профильной дорожной карты.

ОТЧЕТ О ВЫПОЛНЕНИИ ПРОГРАММ ПЕРЕСМОТРА СПК И FI

14. Соединенные Штаты Америки и ЕПВ выступили с совместным устным [докладом](#) о последних изменениях в СПК. Япония [информировала](#) Комитет о проделанной работе в области FI/F-Term.

15. До сведения Комитета было доведено, что в 2018 г. будет подготовлено четыре редакции СПК, в частности в январе, феврале, мае и августе 2018 г., причем за месяц до вступления в силу каждой из них будут опубликованы предварительные материалы. Предположительно, в ближайшее время будет опубликован сводный документ с изменениями к СПК и ее таблице перекрестных ссылок (ТПС). Комитет также принял к сведению сформулированный план работы до апреля 2019 г., который предусматривает хранение символов СПК, указываемых национальными ведомствами, пользующимися этой классификацией, на уровне патентов-аналогов, а не отдельных документов, как в настоящее время.

16. Комитет был проинформирован о том, что за год будет проведено два пересмотра FI, в частности в июне и ноябре. Ему также было доложено о том, что помимо FI и F-term, охватывающих межотраслевые технологии, в японской патентной классификации используется система Broad Facet. Далее Комитет был проинформирован о том, что на веб-сайте ЯПВ размещена информация о классификации как на английском языке, так и на японском языке, в частности таблица параллельного просмотра МПК-FI-СПК и информация о пересмотре FI/F-Term. Было указано, что в ноябре 2017 г. база FI была приведена в соответствие с последней версией МПК на 99,3%, и Комитет выразил благодарность ЯПВ за его усилия по приведению FI в соответствие с последней редакцией МПК.

17. Комитет разделяет мнение о том, что согласованность МПК и других классификаций имеет важнейшее значение и необходимо продолжать работать в интересах ее повышения и сохранения.

ПОПРАВКИ К РУКОВОДСТВУ ПО МПК И ДРУГИМ ОСНОВНЫМ ДОКУМЕНТАМ МПК

18. Обсуждения проходили на основе проекта [CE 455](#), в частности на основе подготовленных Международным бюро и Швецией предложений 53 и 55 (соответственно), в которых в сводном виде представлены поправки к Руководящим принципам пересмотра МПК («Руководящие принципы») с комментариями ведомств.

19. Комитет принял с некоторыми изменениями поправки к пунктам 13, 17, 27 и 40 Руководящих принципов, а также одобрил включение в этот документ новых пунктов 20bis и 51bis и нового дополнения VII «Руководящие принципы преобразования текущих классификаций в систему МПК», которые фигурируют в приложениях 59 и 60 к указанному выше проекту.

20. Комитет также одобрил включение в дополнение VI к Руководящим принципам таблицы «Определения МПК», утвержденной Комитетом на сорок девятой сессии (см. пункт 25 документа IPC/CE/49/2).

21. Далее Комитет предложил Международному бюро провести обзор Руководства по МПК и Руководящих принципов с точки зрения оправданности использования формулировок Definitions и definitions и подготовить предложение (по мере необходимости), которое будет представлено в виде приложений 34 и 35 к проекту

[CE 454](#) и приложений 61 и 62 к проекту [CE 455](#), для принятия Комитетом по каналам электронной связи.

22. Что касается пункта 15 дополнения VII, касающегося надлежащего использования в классификационной системе ссылок приоритета, то Швеции было предложено провести обзор текущей формулировки пункта 38 Руководящих принципов и представить поправки там, где это целесообразно, для их рассмотрения Комитетом на следующей сессии.

23. Комитет заметил, что было высказано пожелание включить в Руководство по МПК информацию о временных рамках пересмотра и реклассификации МПК. В этой связи Комитет предложил представить соответствующие предложения для рассмотрения на следующей сессии.

ОБНОВЛЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО РЕЕСТРА МПК

24. Обсуждения проходили на основе проекта [CE 509](#), в частности приложения 1, содержащего подготовленное Международным бюро предложение об обновлении Экологического реестра МПК.

25. Комитет принял к сведению, что Экологический реестр МПК не обновлялся с момента своей публикации в 2011 г. и что сообщество пользователей МПК решительно заинтересовано в том, чтобы реестр соответствовал современным требованиям. Комитет выразил благодарность Международному бюро за инициативность и работу в области обновления Экологического реестра МПК с опорой на последнюю версию МПК 2018.01. Комитет также предложил Международному бюро проводить аналогичный обзор реестра по мере вступления в силу каждой новой версии МПК.

26. Комитет также принял к сведению решительную заинтересованность сообщества пользователей МПК в том, чтобы Экологический реестр использовался более интенсивно и эффективно при поиске экологически безопасных технологий (ЭБТ), а также при подготовке статистики в соответствующих областях техники.

27. В этой связи обсуждения проходили в контексте сценария, предложенного Международным бюро в упомянутом приложении 1, т.е. возможности создания в МПК новой универсальной системы индексации/обозначения, которая бы позволяла в максимальной степени охватить элементы ЭБТ, а в будущем новые перспективные технологии (НПТ), например технологии искусственного интеллекта (ИИ). Новая система не будет зависеть от текущей системы МПК и будет применяться повсеместно.

28. Комитет согласился с тем, что вопрос требует незамедлительного рассмотрения и дополнительного анализа в свете решительной заинтересованности сообщества пользователей МПК и стремительного развития НПТ. Понимая срочность этой работы, Комитет постановил создать профильную экспертную группу для изучения необходимости создания в рамках МПК новой универсальной системы индексации/обозначения, охватывающей межотраслевые технологии в целом, в работе которой изъявили желание участвовать ведомства Австралии, Бразилии, Китая, Японии, Норвегии, Португалии, Республики Корея, Швеции, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и ЕПВ. В этой работе будет участвовать и Международное бюро, которое получит специальный статус для обеспечения координации и выполнения функций Секретариата. Комитет постановил, что другие его члены смогут присоединиться к экспертной группе на любом последующем этапе. Ведущим ведомством экспертной группы было назначено ЕПВ.

29. Комитет предложил членам экспертной группы подготовить в установленное время отчет для Рабочей группы с тем пониманием, что необходимо избежать или, по крайней мере, свести к минимуму объем работы, требуемой реклассификацией.

30. Комитет рекомендовал экспертной группе вести работу самостоятельно, используя любые возможные способы, например электронный форум МПК ВОИС, внешний вики-форум МПК, возможности электронной почты и видеосвязи, очные встречи и т.д. Однако при проведении очных совещаний следует принимать во внимание ограничения, связанные с организацией поездок участников.

ПЕРЕДАЧА УПРАВЛЕНИЯ РАБОЧИМИ ЛИСТАМИ РЕКЛАССИФИКАЦИИ ОТ ЕПВ В ВОИС

31. Международное бюро доложило о ходе работы по передаче управления рабочими листами от ЕПВ в ВОИС и реализации связанного с этой процедурой проекта по управлению рабочими листами МПК (IPCWLM).

32. Международное бюро также информировало Комитет о ключевых результатах деятельности Целевой группы в отношении рабочих требований системы IPCWLM, совещание которой состоялось ранее на этой же неделе, и выводах Группы, изложенных в приложении 14 к проекту [CE 492](#).

33. Комитет одобрил все рекомендации Целевой группы и, в частности, предложение в отношении жизненного цикла реклассификации МПК и предложенный подход, касающийся старых версий этой классификации.

ОТЧЕТ О ФУНКЦИОНИРОВАНИИ ИТ-СИСТЕМ, КАСАЮЩИХСЯ МПК

34. Международное бюро представило [презентацию](#), посвященную последним изменениям в системе автоматической классификации текстов в рамках МПК, основанной на технологии ИИ (IPCCAT-Neural), на английском и французском языках.

35. Международное бюро довело до сведения Комитета, что система IPCCAT-Neural способна предугадать порядка 73 тыс. рубрик всей МПК с достоверностью 80%, аналогично тому, что раньше можно было получить только на уровне группы.

36. Международное бюро подчеркнуло важность набора данных для обучения IPCCAT-Neural (WIPO-DELTA), основанных на анализе и обработке XML-данных DOCDB с использованием индексов СПК и МПК, и предложило предоставлять по запросу эту базу научно-исследовательским учреждениям в качестве стимула для дальнейшего совершенствования данной области.

37. Международное бюро также информировало Комитет о возможности распространения сферы охвата приложения IPCCAT-Neural на другие языки с использованием инструментов машинного перевода, например WIPO Translate, системы мгновенного перевода, специально созданной для патентных документов. Комитет принял к сведению, что в настоящее время ведется работа в этом направлении.

38. В этой связи Международное бюро предложило Комитету на следующей сессии рассмотреть возможность интеграции технологии IPCCAT-Neural в будущую систему IPCWLMS в качестве потенциальной альтернативы для замены автоматической реклассификации, которая в настоящее время применяется на последнем этапе реклассификации МПК.

39. Комитет утвердил изменения к базовым и сопутствующим файлам МПК в соответствии с рекомендациями Международного бюро, изложенными в приложениях 1 и 2 к проекту [CE 501](#), которые вступят в силу в официально опубликованной версии МПК-2019.01.

40. Комитет принял к сведению изменения в форме представления и схеме страницы определений МПК, рекомендованные Международным бюро в приложении 3 к проекту

[CE 501](#), и постановил, что форма представления и схема определений должна позволять структурировать разделы или подразделы МПК путем добавления рубрик для одного или нескольких пунктов, и акцентировать внимание на тексте путем выделения его жирным шрифтом, курсивом и подчеркиванием. Комитет постановил создать проект поддержания [M 787](#), докладчиком по которому будет выступать Международное бюро, для дальнейшего анализа использования нестандартных форм выражения ключевых слов и вынесения предложений в этой связи. Комитет предложил Международному бюро продолжить изучать возможность внедрения одобренных изменений к форме представления и схеме страницы определений МПК и подготовить предложение (по мере целесообразности) для его принятия Комитетом по каналам электронных средств связи на более позднем этапе.

41. Международное бюро также представило [презентацию](#) о последних успехах и изменениях в системе управления процессом пересмотра МПК (IPCRMS), в частности об успешной подготовке и публикации с помощью IPCRMS версий МПК -2017.01 и МПК -2018.01. До сведения Комитета было также доведено, что отныне IPCRMS позволяет использовать новые условные обозначения («Т» и «L»), согласно решению, принятому на сорок девятой сессии и закрепленному в пункте 122 Руководящих принципов, и новую функцию системы «Import/Export».

42. Комитет вновь предложил ведомствам более активно использовать IPCRMS для составления предложений о пересмотре МПК и направления замечаний.

ОБЗОР ИТ-СИСТЕМ, КАСАЮЩИХСЯ МПК

43. Международное бюро доложило о результатах оценки программы 12 и рекомендациях в отношении ИТ-систем, касающихся МПК, и внесло предложение, содержащее график проведения рекомендованного обзора, на основе рабочего документа, фигурирующего в приложении 2 к проекту [CE 509](#).

44. Комитет одобрил предложенный график и согласился сотрудничать в рамках проведения обзора.

[Приложения следуют]

LISTE DES PARTICIPANTS/
LIST OF PARTICIPANTS

I. ÉTATS MEMBRES/MEMBER STATES

(dans l'ordre alphabétique des noms français des États/
in alphabetical order of the names in French of the States)

ALLEMAGNE/GERMANY

Klaus HÖFKEN (Mr.), Classification Specialist, Classification Systems, German Patent and Trade Mark Office (DPMA), Munich

AUSTRALIE/AUSTRALIA

Matthew FORWARD (Mr.), Classification Coordination, Department of Industry, IP Australia, Canberra

AUTRICHE/AUSTRIA

Burkhard SCHLECHTER (Mr.), Classification Expert, Austrian Patent Office, Vienna

BRÉSIL/BRAZIL

Catia VALDMAN (Ms.), Head of Telecommunications Division, National Institute of Industrial Property (INPI), Ministry of Industry, Foreign Trade and Services, Rio de Janeiro

BULGARIE/BULGARIA

Andriana YONCHEVA (Ms.), First Secretary, Permanent Mission, Sofia

CANADA

Nancy BEAUCHEMIN (Mme), gestionnaire de programme - International, Direction des brevets, Office de la propriété intellectuelle du Canada, Gatineau

CHINE/CHINA

LI Xiao (Ms.), Principal Staff Delegation, Patent Documentation Department, State Intellectual Property Office of the People's Republic of China (SIPO), Beijing

MA Xiaomei (Ms.), Classification Examiner, China Patent Development Corporation, State Intellectual Property Office of the People's Republic of China (SIPO), Beijing

DANEMARK/DENMARK

Sven Nytoft RASMUSSEN (Mr.), Senior Examiner, Danish Patent and Trademark Office, Ministry of Industry, Business and Financial Affairs, Taastrup

ESPAGNE/SPAIN

Elena PINA (Sra.), Técnica Superior Examinadora de Patentes, Área de Patentes Físicas y Eléctricas, Departamento de Patentes e Información Tecnológica, Oficina Española de Patentes y Marcas (Ministerio de Energía, Turismo y Agenda Digital), Madrid

ESTONIE/ESTONIA

Tiina LILLEPOOL (Ms.), Principal Examiner, The Estonian Patent Office, Tallinn

ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE/UNITED STATES OF AMERICA

Christopher KIM (Mr.), Director, United States Department of Commerce, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Alexandria

Dimple BODAWALA (Ms.), International Patent Classifier, United States Department of Commerce, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Alexandria

EX-RÉPUBLIQUE YOUGOSLAVE DE MACÉDOINE/THE FORMER YUGOSLAV REPUBLIC OF MACEDONIA

Ali ASANI (Mr.), State Advisor, State Office of Industrial Property (SOIP), Skopje

FÉDÉRATION DE RUSSIE/RUSSIAN FEDERATION

Zoya VOYTSEKHOVSKAYA (Ms.), Senior Researcher, Federal Institute of Industrial Property (FIPS), Federal Service for Intellectual Property (Rospatent), Moscow

Olga TIKHOMIROVA (Ms.), Researcher, Federal Institute of Industrial Property (FIPS), Federal Service for Intellectual Property (Rospatent), Moscow

FINLANDE/FINLAND

Antti HOIKKALA (Mr.), Senior Patent Examiner, Finnish Patent and Registration Office (PRH), Helsinki

Pekka LAIHANEN (Mr.), Patent Examiner, Finnish Patent and Registration Office (PRH), Helsinki

FRANCE

Magalie MATHON (Mme), chargée de mission CIB, Département des brevets, Institut national de la propriété industrielle (INPI), Courbevoie

GRÈCE/GREECE

Evangelos GIANNAKOPOULOS (Mr.), Senior Examiner, Patent Office Industrial Property Organization (OBI), Athens

Efstratios KOUTIVAS (Mr.), Head of Search, Patent Office, Industrial Property Organization (OBI), Maroussi, Athens

IRLANDE/IRELAND

Fergal BRADY (Mr.), Examiner of Patents, Department of Business, Enterprise and Innovation, Patents Office, Kilkenny

ISRAËL/ISRAEL

Orit REGEV (Ms.), Deputy Superintendent of Examiners, Israel Patent office, Ministry of Justice, Jerusalem

Yoav SIN MALA (Mr.), Examiner, Israel Patent Office, Ministry of Justice, Jerusalem

JAPON/JAPAN

Yoshiaki KODACHI (Mr.), Director, Examination Policy Planning Office, Administrative Affairs Division, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

Yuka ONIZUKA (Ms.), Assistant Director, Examination Policy Planning Office, Administrative Affairs Division, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

Hiroki WATANABE (Mr.), Deputy Director, Examination Policy Planning Office, Administrative Affairs Division, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

MEXIQUE/MEXICO

Maria del Pilar ESCOBAR BAUTISTA (Sra.), Consejera, Misión Permanente, Ginebra

NORVÈGE/NORWAY

Natalie SCHLAF (Ms.), Chief Examiner, Industrial Chemistry, Patentstyret (Norwegian Industrial Property Office) (NIPO), Oslo

PORTUGAL

Roxana ONOFREI (Ms.), Patent Examiner, Trademarks and Patents Directorate, Patents and Utility Models Department, Ministry of Justice, Portuguese Institute of Industrial Property, Lisbon

RÉPUBLIQUE DE CORÉE/REPUBLIC OF KOREA

KIM Jieon (Ms.), Deputy Director, Patent Examination Policy Bureau, Korean Intellectual Property Office (KIPO), Daejeon

LEE Eunkyuu (Mr.), Deputy Director, Communication Network Examination Division, Korean Intellectual Property Office (KIPO), Daejeon

RÉPUBLIQUE TCHÈQUE/CZECH REPUBLIC

Eva SCHNEIDEROVA (Ms.), Director, Patent Department, Industrial Property Office of the Czech Republic, Prague

Jarmila AVRATOVA (Ms.), Engineer, Patent Information Department, Industrial Property Office, Prague

Martin TOČIK, Third Secretary, Permanent Mission

ROUMANIE/ROMANIA

Diana NIȚĂ (Ms.), Examiner, Mechanics Substantive Examination Division, Patents and Innovation Support Directorate, Romanian State Office for Inventions and Trademarks (OSIM), Bucharest

Ana PREJBEANU (Ms.), Examiner, Patents Administration Division, Patents and Innovation Support Directorate, Romanian State Office for Inventions and Trademarks (OSIM), Bucharest

ROYAUME-UNI/UNITED KINGDOM

Jeremy COWEN (Mr.), Senior Examiner - Classification, UK Intellectual Property Office, Newport

SUÈDE/SWEDEN

Anders BRUUN (Mr.), Patent Expert, Swedish Patent and Registration Office (SPRO), Stockholm

SUISSE/SWITZERLAND

Pascal WEIBEL (M.), chef Examen, Division des brevets, Institut fédéral de la propriété intellectuelle, Berne

TURQUIE/TURKEY

Atalay Berk DAMGACIOĞLU (Mr.), Industrial Property Expert, Patent Department, Turkish Patent and Trademark Office, Ankara

Sermin SAATCIOĞLU (Ms.), Industrial Property Expert, Department for European Union and International Affairs, Turkish Patent and Trademark Office, Ankara

UKRAINE

Andrew KUDIN (Mr.), General Director, Ministry of Economic Development and Trade of Ukraine, State Enterprise "Ukrainian Intellectual Property Institute" (Ukrpatent), Kyiv

Yurii KUCHYNSKYI (Mr.), Head of Department, Department of International Relations and Public Affairs, Ministry of Economic Development and Trade of Ukraine, State Enterprise "Ukrainian Intellectual Property Institute" (Ukrpatent), Kyiv

Dmytro CHERKASHYN (Mr.), Director, Ministry of Economic Development and Trade of Ukraine, State Enterprise "Ukrainian Intellectual Property Institute" (Ukrpatent), Kyiv

II. ÉTATS OBSERVATEURS/OBSERVER STATES

ÉMIRATS ARABES UNIS/UNITED ARAB EMIRATES

Ali AL HOSANI (Mr.), Under Secretary Assistant, Intellectual Property Sector, Ministry of Economy, Abu Dhabi

Abdelsalam AL ALI (Mr.), Director/Representative, Office of the United Arab Emirates to the World Trade Organization, Geneva

Khalfan AL SUWAIDI (Mr.), Director of Patent Department, Intellectual Property Sector, Ministry of Economy, Abu Dhabi

Shaima AL-AKEL (Ms.), International Organizations Executive, Office of the United Arab Emirates to the World Trade Organization, Geneva

LESOTHO

Seeeng Iris MOTIKOE (Ms.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

III. ORGANISATIONS INTERNATIONALES INTERGOUVERNEMENTALES/ INTERNATIONAL INTERGOVERNMENTAL ORGANIZATIONS

ORGANISATION EURASIENNE DES BREVETS (OEAB)/EURASIAN PATENT ORGANIZATION (EAPO)

Vasily TRUBACHEV (Mr.), Principal Specialist, Procedure Automation System Maintenance Division, Moscow

ORGANISATION EUROPÉENNE DES BREVETS (OEB)/EUROPEAN PATENT
ORGANISATION (EPO)

José ALCONCHEL (Mr.), Director, Classification and Documentation, Rijswijk

Pierre HELD (Mr.), Project Manager CPC at National Offices and Working Group 1,
Classification and Documentation, Rijswijk

IV. BUREAU/OFFICERS

Président/Chair: Pascal WEIBEL (M./Mr.) (Suisse/Switzerland)

Vice-présidents/Vice-Chairs: Klaus HÖFKEN (M./Mr.) Allemagne/Germany
Christopher KIM (M./Mr.) (États-Unis d'Amérique/
United States of America)

Secrétaire/Secretary: XU Ning (Mme/Ms.) (OMPI/WIPO)

V. BUREAU INTERNATIONAL DE L'ORGANISATION MONDIALE DE LA PROPRIÉTÉ
INTELLECTUELLE (OMPI)/INTERNATIONAL BUREAU OF THE WORLD
INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION (WIPO)

Francis GURRY (M./Mr.), directeur général/Director General

Yoshiyuki TAKAGI (M./Mr.), sous-directeur général/Assistant Director General

Kunihiko FUSHIMI (M./Mr.), directeur de la Division des classifications internationales et des
normes/Director, International Classifications and Standards Division

Patrick FIÉVET (M./Mr.), chef de la Section des systèmes informatiques/Head, IT Systems
Section

XU Ning (Mme/Ms.), chef de la Section de la classification internationale des brevets (CIB)/
Head, International Patent Classification (IPC) Section

Rastislav MARČOK (M./Mr.), administrateur principal de la classification des brevets de la
Section de la classification internationale des brevets (CIB)/Senior Patent Classification Officer,
International Patent Classification (IPC) Section

[Приложение II следует]

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Открытие сессии
2. Выборы Председателя и двух заместителей Председателя
3. Принятие повестки дня
См. настоящий документ.
4. Отчет о ходе выполнения программы пересмотра МПК
См. проект [CE 462](#).
5. Отчет о выполнении программ пересмотра СПК и FI
Отчеты ЕПВ и ВПТЗ США о СПК и отчет ЯПВ о FI.
6. Поправки к Руководству по МПК и другим основным документам МПК
См. проекты [CE 454](#) и [CE 455](#).
7. Обновление Экологического реестра МПК
См. проект [CE 509](#).
8. Передача управления рабочими листами реклассификации от ЕПВ в ВОИС
См. проект [CE 472](#).
9. Отчет о функционировании ИТ-систем, касающихся МПК
 - (a) Презентация Международного бюро
 - (b) Поправки к базовым файлам
См. проект [CE 501](#).
10. Обзор ИТ-систем, касающихся МПК
См. проект [CE 509](#).
11. Принятие отчета
12. Закрытие сессии

[Конец приложения II и документа]