

CWS/9/2

الأصل: بالإنجليزية
التاريخ: 6 أكتوبر 2021

اللجنة المعنية بمعايير الويبو

الدورة التاسعة
جنيف، من 1 إلى 5 نوفمبر 2021

نشر نتائج الدراسة الاستقصائية عن أولوية التوصيات الأربعين بشأن استراتيجيات تكنولوجيا المعلومات

وثيقة من إعداد المكتب الدولي

معلومات أساسية

1. أحاطت اللجنة المعنية بمعايير الويبو (لجنة المعايير)، خلال دورتها السادسة المنعقدة في أكتوبر 2019، علماً بالتوصيات الأربعين التي أعدت في الاجتماع المنعقد بشأن استراتيجية تكنولوجيا المعلومات والذكاء الاصطناعي، الذي دعا إليه المكتب الدولي من أجل تبادل وجهات النظر والتجارب في مجال إدارة تكنولوجيا المعلومات والأعمال في سبيل تحقيق إدارة فعالة لمكاتب الملكية الفكرية. ونظرت لجنة المعايير في تحليل التوصيات الأربعين الذي أعدته الأمانة العامة وفي مدى وجاهة تلك التوصيات لأنشطتها المصنفة إلى ثلاث مجموعات والمبينة في [مرفق الوثيقة CWS/6/3](#). (انظر الفقرتين 18 و19 من الوثيقة CWS/6/34).
2. وأنشأت لجنة المعايير، في دورتها السادسة، المهمة الجديدة رقم 58 وأنشأت فرقة العمل المعنية باستراتيجية تكنولوجيا المعلومات للمعلومات للمعايير (المشار إليها فيما يلي بـ "فرقة العمل المعنية باستراتيجية تكنولوجيا المعلومات" أو "فرقة العمل") للعمل على المهمة رقم 58، وعيّنت المكتب الدولي مشرفاً على فرقة العمل. وطلبت لجنة المعايير من المكتب الدولي أن يصدر تعميماً يدعو فيه مكاتب الملكية الفكرية إلى تسمية مدير (مدراء) أعمال و/أو مسؤول (مسؤولين) عن سياسات تكنولوجيا المعلومات لتشكيل فرقة العمل الجديدة، وليكونوا متطوعين يشاركون المكتب الدولي في إشرافه على فرقة العمل. (انظر الفقرات من 17 إلى 24 من الوثيقة CWS/6/34).
3. وأحاطت لجنة المعايير في دورتها الثامنة علماً بالتقرير المرحلي الصادر عن فرقة العمل المعنية باستراتيجية تكنولوجيا المعلومات، والذي يتضمن أولوية التوصيات الأربعين التي اقترحتها فرقة العمل، وإعادة تخصيص التوصيات التالية: 20 و33 و35 من المجموعة 1 إلى المجموعة 2، مع استمرار إدراج التوصيات التالية في المجموعة 3 (يبدو أن التوصيات ليست وجيهة لنشاط لجنة المعايير الآن وفي المستقبل القريب): 3 و7 و8 و24 و25 و29 و30 و31 و34 و40. (انظر الفقرة 4 من الوثيقة CWS/8/13).
4. وفيما يتعلق بأولوية التوصيات الأربعين، وأخذاً في الاعتبار نتائج الدراسة الاستقصائية التي أجريت داخل فرقة العمل، أبلغ المكتب الدولي، بصفته المشرف على فرقة العمل، عن التوصيات التالية، التي تنتمي إلى المجموعة 1 (التوصيات المتعلقة بمهام لجنة المعايير)، كأولوية:

- تبادل المعلومات بشأن تكنولوجيات البحث الناشئة، لاسيما البحث في الصور، وأدوات التصنيف وأدوات اللغة (التوصية 9)؛
- وأداة برمجية موحدة للتحويل إلى نسق XML، مثل أداة تحويل نسق DOCX (التوصيتان 18 و4)؛
- وإعادة التصميم والتحول الرقمي (التوصية 6)؛
- وتقديم مكاتب الملكية الفكرية ملف إدارتها أو معلوماتها إلى المكتب الدولي (التوصية 23)؛
- وخدمات الإنترنت من خلال واجهات التطبيق البرمجية التي تيسر قابلية التشغيل البيئي للأنظمة، بما في ذلك الأنظمة التي طورها جهات أخرى تقدم خدمات الحلول (التوصية 39)؛
- وتطوير نموذج تجريبي لسجل موزع للملكية الفكرية، وبحث إمكانات استخدام تكنولوجيات سلاسل الكتل، بما في ذلك لتسجيل الملكية الفكرية وبيانات الأولوية، وبحث الإمكانيات القانونية والتقنية لتحديد أسر البراءات (التوصيتان 12 و15)؛
- وبحث أساليب محسنة لإدماج الأنظمة المركزية مع الأنظمة الدولية، وإنشاء نموذج خدمة مركزية بواجهات برمجة تطبيقات مفتوحة وموحدة، من أجل تعميم البيانات وتبادلها بين مكاتب الملكية الفكرية والأنظمة الإقليمية/الدولية للملكية الفكرية (التوصية 38).
- (انظر الفقرة 6 من الوثيقة CWS/8/13).

5. كما أحاطت لجنة المعايير علما بأن الدراسة الاستقصائية التي أجريت داخل فرقة العمل لم تتلق سوى ردود من سبعة أعضاء في فرقة العمل. ومن أجل جمع الآراء من جمهور أوسع، طلبت لجنة المعايير من المكتب الدولي أن يدعو كل المكاتب إلى الرد على الدراسة الاستقصائية بشأن أولوية التوصيات الأربعين، وأن يعرض نتائج تلك الدراسة في دورتها التاسعة.

نتائج الدراسة الاستقصائية

6. أصدرت الأمانة في يونيو 2021 التعميم C.CWS.151 الذي يدعو مكاتب الملكية الفكرية إلى المشاركة في دراسة استقصائية حول أولوية التوصيات الأربعين بشأن استراتيجيات تكنولوجيا المعلومات، واستجاب 27 مكتباً لتلك الدراسة. ووردت ردود من 22 مكتباً من مكاتب الملكية الفكرية للدول الأعضاء التالية: أستراليا والبحرين والبوسنة والهرسك وكندا وشيلي والجمهورية التشيكية وإكوادور وإستونيا وهنغاريا وإيطاليا واليابان والمكسيك ونيوزيلندا والنرويج والاتحاد الروسي وسلوفاكيا وإسبانيا والسويد والمملكة المتحدة والولايات المتحدة الأمريكية وأوروغواي وأوزبكستان؛ ومن المكاتب الإقليمية الأربعة التالية: المنظمة الإقليمية الأفريقية للملكية الفكرية، والمكتب الأوروبي للبراءات، ومكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية، ومكتب براءات الاختراع لمجلس التعاون لدول الخليج العربية؛ والمكتب الدولي. وتتاح الردود الكاملة على الاستبيان في المرفق الأول لهذه الوثيقة.
7. ويوضح الجدول التالي عدد الأصوات التي تلقتها كل توصية، مرتبة حسب سلم Borda ومقسمة إلى فئات كما هو موضح أدناه (التوصيات المظللة باللون البرتقالي مصنفة في المجموعة 3 المذكورة في الفقرة 3 أعلاه وتلك المظللة باللون الأخضر تعطىها فرقة العمل الأولوية على النحو المشار إليه في الفقرة 4 أعلاه):

رقم التوصية	أصوات مرتفعة	أصوات متوسطة	أصوات متدنية	سلم Borda	الفئة
4	18	6	1	67	ألف
7	19	4	1	66	
23	17	7	1	66	
5	13	10	3	62	باء
6	14	7	5	61	
16	13	9	4	61	
2	11	13	2	61	
27	14	6	6	60	
1	13	9	3	60	

	58	5	7	13	20
	58	4	9	12	28
	58	4	9	12	40
	58	3	11	11	19
	57	7	7	12	21
	57	4	10	11	31
جيم	55	6	11	9	14
	54	9	6	11	32
	52	7	9	9	11
	52	6	11	8	29
	52	8	10	8	9
	52	4	15	6	30
	51	10	7	9	39
	50	10	5	10	34
	49	8	7	9	37
	49	10	6	9	10
	49	7	15	4	22
دال	48	8	11	6	8
	47	9	7	8	3
	47	8	9	7	25
	47	9	10	6	12
	46	13	6	7	13
	45	10	10	5	35
	45	12	9	5	18
	44	7	11	5	26
	44	10	11	4	15
	44	11	12	3	17
	43	9	11	4	36
هاء	42	8	8	6	24
	32	16	5	2	33
	32	15	7	1	38

8. ولمقارنة عدد تفضيلات كل توصية، تم حساب النتيجة باستخدام سلم Borda، وهو طريقة رياضية قياسية لمقارنة اختيارات التفضيلات. ويخصص سلم Borda المستخدم هنا 3 نقاط للأصوات المرتفعة، ونقطتان للأصوات المتوسطة، ونقطة واحدة للأصوات المتدنية. ونظرًا لأن فرقة العمل المعنية باستراتيجية تكنولوجيا المعلومات للمعايير لديها موارد محدودة وعدد كبير من التوصيات، فمن المنطقي البدء بالتركيز على التوصيات التي تتلقى تأييدًا كبيرًا.

9. ويقوم الجدول أعلاه بفرز التوصيات حسب الدرجة التي تحصلت عليها في سلم Borda. ثم قُسمت التوصيات بعد ذلك إلى فئات بناءً على النتيجة. وتحتوي الفئة ألف على توصيات تلقت أعلى مستويات التأييد، حيث كانت أصواتها المرتفعة عديدة مع انعدام أي أصوات متدنية تقريبًا. وتحظى التوصيات في الفئة باء بتأييد معتدل إلى مرتفع، حيث تشكلت أصواتها المرتفعة من رقمين وعدد صغير من الأصوات المتدنية. وتحظى توصيات الفئة جيم بتأييد معتدل، حيث كان عدد أصواتها المرتفعة أكثر أو يساوي قليلًا الأصوات المتدنية. وتحظى توصيات الفئة دال بتأييد مختلط، حيث كان عدد أصواتها المتوسطة كبير ولكن بشكل عام كانت أصواتها المتدنية أكثر من الأصوات المرتفعة. وتحظى توصيات الفئة هاء بتأييد محدود، حيث كان عدد أصواتها المرتفعة أو المتوسطة قليل جدًا. ويرد النص الكامل للتوصيات في كل فئة في المرفق الثاني لهذه الوثيقة.

10. وتوجد بين الفئتين ألف وهاء حدود واضحة جدًا، مع وجود فجوات ملحوظة في الدرجات. أما الحدود الفاصلة بين الفئتين جيم ودال فليست واضحة بما يكفي، ويمكن أن تكون هناك حالة لتوصية تُعدل فيها الحدود إلى أعلى أو أدنى، أو الجمع بين الفئتين، أو استخدام طرق أخرى. وعلى أية حال، قد تكون الاختلافات بين الفئتين جيم ودال أقل أهمية من مجرد ملاحظة أن العديد من العناصر في كلتا الفئتين تتلقى تأييدا واسعا من الأولوية المتوسطة أو المرتفعة.

11. وتجدر الإشارة إلى أن المكاتب المشاركة لديها تفسيرات مختلفة لاستبيان الدراسة الاستقصائية وتقييم التوصيات حسب معايير مختلفة. وبتصويتها المتدني أعطت بعض المكاتب أولوية متدنية لتوصية لأنها نفذتها بالفعل، بينما أعطت بعض المكاتب الأخرى أولوية مرتفعة لأن التوصية لا تزال مهمة بالنسبة لها. وعلاوة على ذلك، تختلف الأولوية التي أعطيت للتوصية حسب حالة الرقمنة في المكاتب. فعلى سبيل المثال، أشارت بعض المكاتب التي لا تزال في المراحل الأولى من الرقمنة إلى التوصية 3 (إجراء عملية المسح الضوئي لبيانات الملكية الفكرية بتقنية التعرف الضوئي على الحروف) كأولوية.

12. وتختلف تصنيفات الأولوية لتوصيات معينة حسب تغطية مجالات عمل المكاتب المشاركة، على سبيل المثال، بعض التوصيات المتعلقة بأعمال البراءات، والتي لا تتعلق بمكاتب العلامات التجارية مثل مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية. ولم تحدد بعض الردود الأولوية ولكن بدلاً من ذلك كانت على شكل تعليق لتوضيح أو الإشارة إلى أن التوصية "لا تنطبق" في حالتها؛ على سبيل المثال، انظر رد الولايات المتحدة على التوصية 14 ورد كل من المكتب الأوروبي للبراءات ونيوزيلندا على التوصية 32، على التوالي.

13. وبالإضافة إلى التصنيف، قدمت المكاتب المشاركة تعليقات قيمة تشرح تصنيفها أو غيرها من المعلومات الوجيهة. وفيما يلي بعض التعليقات البارزة:

– تقوم بعض المكاتب بترتيب أولوية التوصية جزئياً، على سبيل المثال، رد المكتب الأوروبي للبراءات على التوصية 4 – أولوية مرتفعة بالنسبة للجزء الأول من التوصية، ولكن متدنية بالنسبة للأدوات المشتركة.

– جاهزية من حيث الموارد وتوقيت التنفيذ، على سبيل المثال، تتطلب التوصية 3 الموارد والوقت لتحقيقها.

– جاهزية الأدوات المشتركة أو الوجيهة – التوصية 5 وغيرها: التوصيات مفيدة للغاية، ومع ذلك، لا تمتلك بعض المكاتب الأدوات التكنولوجية للقيام بذلك أو قد تكون هناك تقييمات، بما في ذلك قيود على مكاتب الملكية الفكرية وقيود/تقييمات على مقدمي الطلبات.

14. وتجدر الإشارة إلى أن نتائج هذه الدراسة الاستقصائية مختلفة تماماً عن نتائج الدراسة الاستقصائية التي أجريت داخل فرقة العمل الموضحة في الفقرة 4 أعلاه. فعلى سبيل المثال، كانت التوصية 38 توصية ذات أولوية في الدراسة الاستقصائية التي أجريت داخل فرقة العمل، ولكنها تذيلت بتصنيفات الأولوية في هذه الدراسة الاستقصائية التي أجريت على مكاتب الملكية الفكرية.

15. ويُقترح أن يُطلب من فرقة العمل المعنية باستراتيجية تكنولوجيا المعلومات للمعايير إعداد خارطة طريق استراتيجية لتتبع فيها لجنة المعايير (انظر الفقرتين 19 و20 من الوثيقة CWS/7/29) مع مراعاة نتائج الدراسة الاستقصائية ند إعدادها وعندما تقوم بتحديث خطة عملها لعام 2022.

16. إن لجنة المعايير مدعوة إلى ما يلي:

(أ) الإحاطة علماً بمحتوى هذه الوثيقة

والردود على الدراسة الاستقصائية على النحو الوارد في المرفق الأول من هذه الوثيقة والمشار إليها في الفقرة 6 أعلاه؛

(ب) ومطالبة فرقة العمل المعنية باستراتيجية

تكنولوجيا المعلومات للمعايير بمراجعة نتائج الدراسة الاستقصائية عند إعداد خارطة الطريق الاستراتيجية وخطة عملها على النحو المشار إليه في الفقرة 15 أعلاه.

[يلي ذلك المرفق الأول]

المرفق الأول

يمكن الحصول على المرفق الأول للوثيقة CWS/9/2 على الرابط:

https://www.wipo.int/edocs/mdocs/cws/en/cws_9/cws_9_2-annexi.zip

[يلي ذلك المرفق الثاني]

الفئات التي تندرج ضمنها التوصيات بشأن استراتيجيات تكنولوجيا المعلومات

الفئة ألف

التوصية 7: بحث إمكانية الاستعانة بأدوات التصنيف التلقائي المعتمد على تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي من أجل تعزيز استخدام رموز التصنيف المخصصة لطلبات الملكية الفكرية ومراقبة جودتها.

التوصية 4: إلى جانب البيانات البيبليوغرافية مثل أسماء مقدمي الطلبات، ينبغي تحويل النص الكامل لمواصفات البراءة إلى نسق يتيح إمكانية البحث في طلبات البراءة أو اعتماد هذا النسق في إنتاج النص في المنبع. ويمكن بحث أدوات موحدة أو على الأقل قريبة من معايير الويبو لإعداد أنساق XML انطلاقاً من أنساق WORD من أجل ضمان الاتساق.

التوصية 23: تُشجّع مكاتب الملكية الفكرية على تزويد المكتب الدولي بملف إدارتها أو بالرباط إلى ملف الإدارة على موقع الويب الخاص بها.

الفئة باء

التوصية 5: ينبغي إنتاج البيانات المصورة والعناصر المعقدة مثل صورة العلامة التجارية لجهاز والتصميم الصناعي والرسوم البيانية الواردة في طلبات الملكية الفكرية بأسلوب يتيح إمكانية البحث فيها آلياً، وفقاً لمعايير الويبو ذات الصلة (ولا سيما معيار الويبو (ST.96)).

التوصية 6: إعادة تصميم نماذج الأعمال وعمليات تدفق العمل القائمة حالياً على معاملات ورقية وتحديثها وتحسينها لجعلها تستند إلى معاملات رقمية لبيانات الملكية الفكرية، بالتعاون مع ممثلي قطاع الأعمال وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات والممثلين القانونيين في جميع المراحل.

التوصية 1: إعداد بروتوكول لتبادل البيانات إلكترونياً يغطي المعاملات الرئيسية الشائعة من أجل إنتاج بيانات عن الملكية الفكرية ذات جودة عالية من المنبع، بالاستناد مباشرة إلى نواتج أنظمة إدارة الملكية الفكرية، وذلك بهدف استحداث بيانات للملكية الفكرية وتبادلها مع مكاتب الملكية الفكرية والمكتب الدولي وفقاً لمعايير الويبو.

التوصية 2: عند بدء تطبيق بروتوكول تبادل البيانات إلكترونياً، يوصى بتنفيذ السياسات الملائمة وبحث أنظمة تكنولوجيا المعلومات والاتصالات التي يستخدمها مقدمو طلبات الملكية الفكرية ووكلاء الملكية الفكرية لتيسير استخدامهم للبروتوكول في تقديم بيانات الملكية الفكرية بجودة عالية.

التوصية 16: ينبغي توخي الدقة في تحليل أنساق متون الطلبات فيما يتعلق بمعايير الويبو (ST.36) و (ST.96) وينبغي أن تقدم توصيات بشأن أشكال التنفيذ المحددة والعملية أكثر من المعايير العامة (التي تسمح بعدد كبير من الخيارات) التي تستوفي جميع الاحتياجات المتعلقة بمعالجة البيانات وتتيح عمليات تحويل موثوقة في كلا الاتجاهين.

التوصية 27: التشجيع على توسيع نطاق استخدام آليات تبادل البيانات الموحدة المتاحة حالياً، وتوسيع استخدام الإيداع الإلكتروني وإعطاء الأولوية لإنشاء أنساق إلكترونية إضافية لتحسين جودة وموثوقية البيانات الواردة من مقدمي الطلبات، ومن ثم التقليل من الأخطاء الناجمة عن عدم الاتساق في محتوى البيانات وأنساق تقديمها.

التوصية 20: ينبغي أن تعتمد مكاتب الملكية الفكرية والمكتب الدولي أنساقاً للحزم (في حالة معاهدة البراءات، يمكن أن يستند ذلك إلى حزم المرفق واو من معاهدة البراءات)، يسهل إعدادها بالاستعانة ببرمجيات جهات أخرى (بما في ذلك تصدير طلب مودع من مكتب آخر للملكية الفكرية) ودفعها إلى خواديم المكتب من أجل التجهيز المسبق لمعظم عناصر مشروع الطلب قبل إنجازه في نظام إلكتروني للإيداع.

التوصية 28: إنشاء نموذج لمعالجة ذاتية الخدمة ومركزية يكون فيها المستخدمون ومكاتب الملكية الفكرية موصولين بالمنصة المركزية لخدمات البيانات لدى المكتب الدولي. وسيتيح ذلك الانتقال من نمط قائم على إرسال الاستمارات والردود في دفعة واحدة إلى نمط آخر يسمح بقيام الأطراف المعنية بإدخال تحديثات آنية على السجل الدولي مباشرة.

التوصية 40: بحث إمكانية إقامة مشاريع عالمية مشتركة للاستفادة من تشارك المصالح والتآزر بين مكاتب الملكية الفكرية.

التوصية 19: ينبغي أن تعتمد مكاتب الملكية الفكرية والمكتب الدولي حزم بيانات بيبليوغرافية/وصفية متطابقة مع معاهدة قانون البراءات لاستخدامها في أنظمتها الخاصة بالإيداع الإلكتروني، مع اعتماد طريقة موحدة لتخصيص رموز الأجزاء الخاصة بكل مكتب معني، حتى يتسنى تحقيق المزيد من الفعالية في إعادة استخدام البيانات البيبليوغرافية/الوصفية انطلاقاً من الطلبات المودعة في وقت سابق وتطوير أنظمة لإدارة الملكية الفكرية تتعهد بها جهات أخرى من أجل إتاحة البيانات البيبليوغرافية/الوصفية دون الحاجة إلى تحويلها أو إعادة رفقها.

التوصية 31: ينبغي أن تواصل مكاتب الملكية الفكرية استخدام أسباب رفض موحدة وأن توسع نطاق استخدامها.

التوصية 21: ينبغي أن تشارك مكاتب الملكية الفكرية في مشاريع الويبو الرامية إلى استخدام أدوات ومنصات عالمية مشتركة تكون موصولة بأنظمة تكنولوجيا المعلومات والاتصالات لدى مكاتب الملكية الفكرية، من قبيل نظام WIPO CASE، وبوابة الويبو العالمية لسجلات الملكية الفكرية، وإتاحة بيانات الملكية الفكرية وفقاً لمعايير الويبو ذات الصلة.

الفئة جيم

التوصية 14: ينبغي أن يباشر المكتب الدولي ومكاتب الملكية الفكرية مشاورات بشأن نموذج موحد لتبادل البيانات الخاصة بعمليات التبادل المعهود إجرائها ثنائياً بالاعتماد على الورق في معاهدة البراءات، مع مراعاة ترشيد الاستثمارات المخصصة لضمان الوفاء بالمتطلبات الأمنية.

التوصية 32: ستتحسن جودة تبادل البيانات بين مكاتب الملكية الفكرية والمكتب الدولي إذا انتقلت هذه المكاتب إلى استخدام معيار الويبو (ST. 96) فيما يتعلق بعناصر نسق XML المتصلة بنظام لاهاي.

التوصية 11: ينبغي أن تتقاسم مكاتب الملكية الفكرية المعلومات عن حلول تكنولوجيا المعلومات والاتصالات المطبقة في إدارة السجلات، ولا سيما عن الاستخدام السليم للحزم المعيارية لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات والحلول التي تضمن حجية السجلات والتوافق الرقمية، وغير ذلك.

التوصية 29: تعزيز تقاسم البيانات على أوسع نطاق فيما يتعلق بمصطلحات السلع والخدمات المقبولة أو المرفوضة لدى مكاتب الملكية الفكرية لزيادة الاستغناء عن عمليات مكلفة تستغرق وقتاً طويلاً (عمليات الإبلاغ عن المخالفات والرفض).

التوصية 30: إنشاء قاعدة بيانات مصطلحات السلع والخدمات أكثر شمولاً وأيسر استخداماً ويمكن الوصول إليها باستخدام الأجهزة ويمكنها أن تقلص من عدد المخالفات.

التوصية 9: تبادل المعلومات بشأن تكنولوجيا البحث الناشئة، لاسيما البحث في الصور، وأدوات التصنيف وأدوات اللغة، وبحث سبل يمكن من خلالها تبادل التكنولوجيا وإتاحتها لأصغر مكاتب الملكية الفكرية بهدف تحسين جودة البحث في معلومات الملكية الفكرية وكفاءته.

التوصية 34: تشجّع مكاتب الملكية الفكرية على الاشتراك في خدمة DAS كمكاتب يمكنها إيداع وثائق الأولوية والاطلاع عليها، لأن ذلك قد يحد من التكاليف والمخاطر الناجمة عن تقديم نسخ مصدقة طبقاً للتسجيلات الدولية في نظام لاهاي.

التوصية 37: بحث آليات موحدة بشأن أمن المعلومات كجزء من استعراض بروتوكولات تبادل البيانات.

التوصية 39: تبادل المعلومات عن خدمات الإنترنت (الإيداع، المعاملات اللاحقة، وغيرها) بهدف تحديد المعاملات والخدمات الشائعة التي يمكن إتاحتها من خلال واجهات برمجة التطبيقات من أجل تيسير قابلية التشغيل البيئي للأنظمة، بما في ذلك الأنظمة التي تطورها جهات أخرى تقدم خدمات الحلول.

التوصية 10: إعداد منصة مرجعية للنشر والبحث الإلكترونيين، مع المساهمة في جهود التعاون الدولي في إطار لجنة المعايير بشأن تطوير أنظمة تتيح النفاذ إلى معلومات عن البراءات تتيحها للجمهور مكاتب الملكية الفكرية المشاركة في المهمة رقم 52 للجنة المعايير. ويوصى بأن تكون هذه المنصة موصولة بقواعد البيانات الدولية و/أو الإقليمية لأتمتة عملية تعميم المعلومات.

التوصية 22: يتعين على مكاتب الملكية الفكرية أن تتقاسم وتعمم معلومات البراءات بدون قيود ومجاناً أو بتكلفة رمزية.

الفئة دال

التوصية 3: ينبغي الحرص على إجراء عملية المسح الضوئي لبيانات الملكية الفكرية بتقنية التعرف الضوئي على الحروف بمنتهى العناية وفقا لمعايير مراقبة تحقيق الجودة ومعايير الويبو ذات الصلة.

التوصية 25: ينبغي أن تبحث مكاتب الملكية الفكرية إمكانية استخدام نظام WIPO DAS لاسيما في معالجة طلبات البراءات والتصاميم.

التوصية 8: تعزيز التعاون الدولي من أجل اعتماد ممارسات منسقة دوليا لاستخدام التصنيفات الدولية ولأغراض تقديم الدعم التقني في إتاحة التصنيفات الدولية في نسخ باللغات المحلية.

التوصية 12: بالتعاون مع الدول الأعضاء المهتمة، ينبغي أن يعد المكتب الدولي نموذجا تجريبيا لسجل موّرع للملكية الفكرية. ويمكن الاستعانة بهذا النموذج التجريبي في طلبات الملكية الفكرية لإنشاء سجل أصلي لأرقام طلبات الملكية الفكرية، ليستخدم مثلا في المصادقة على المطالبات بالأولوية. دراسة إمكانية استخدام سجل موّرع للملكية الفكرية يوصل بنظام النفاذ المركزي إلى البحث والفحص (WIPO CASE) أو بالسجل الدولي. وينبغي أيضا بحث الإمكانيات التي تتيحها تكنولوجيات سلسلة الكتل في الربط بين هذه السجلات الموزعة.

التوصية 26: إعداد توصية جديدة بشأن نسق حزمة موقعة إلكترونيًا فيما يخص وثائق الأولوية، بما في ذلك متون الطلب بأنساق النصوص الكاملة (عندما تكون متاحة) والبيانات البيولوجرافية في نسق XML في إطار التقييد بمعايير الويبو. ويمكن تبادل النسق الجديد عن طريق نظام WIPO DAS أو مباشرة بين مقدمي الطلبات ومكاتب الملكية الفكرية.

التوصية 13: توصي مكاتب الملكية الفكرية بالعمل على زيادة تبادل البيانات الموحدة المعدة بكاملها بنسق XML مع المكتب الدولي، وبحث نماذج متزامنة من قبيل خدمات التبادل بين الأجهزة في نظام معاهدة البراءات الإلكترونية.

التوصية 24: بحث إمكانية استخدام صندوق استثماري دولي تساهم فيه مكاتب الملكية الفكرية بتبرعات لتعزيز التعاون الدولي في مجال رقمنة بيانات الملكية الفكرية باعتباره منفعة عامة عالمية.

التوصية 35: تعزيز التعاون الدولي بين مكاتب الملكية الفكرية والمكتب الدولي من أجل التقييد بالمواعيد الزمنية المتفق عليها لتسوية الأداء، واستخدام أنساق الويب في جمع البيانات واعتماد أنظمة موحدة للإيداع الإلكتروني.

التوصية 18: ينبغي تطوير برمجيات تحويل موحدة لتثبيت وتحويل أنواع الوثائق الرئيسية (مبدئيًا بنسق DOCX)؛ ويمكن أيضا بحث أنساق أخرى) إلى أنساق XML مبسطة. وينبغي أن تتضمن البرمجيات خاصية تعقب التعديلات، وأن تتيح إمكانية دمجها في أنظمة المعالجة الوطنية سواء بتطبيقها محليا أو بالإشارة إلى واجهات برمجة التطبيقات في الحالات المركزية وينبغي أن تكون قادرة على إنتاج نواتج معيار الويبو (ST.36) أو (ST.96) بأنساق تسمح بالتحويل الدقيق بينهما في مرحلة لاحقة، عند اللزوم. وينبغي أيضا التفكير في برامج للتحويل في الاتجاه الآخر (من (ST.36) أو (ST.96) إلى نسق DOCX) في مرحلة لاحقة إذا كان ذلك سيساعد في عملية تعديل/تصحيح الطلبات بفعالية.

التوصية 36: الاتفاق على معيار دولي بشأن أمن المعلومات مثل المعيار الدولي ISO/IEC 27001 كوسيلة تتيح للمكاتب تقديم ضمانات معقولة على فعالية الرقابة الداخلية فيها. وعندما تكون المكاتب ملزمة بالامتثال لمعيار وطني بشأن أمن المعلومات، فمن شأن مواءمة هذا المعيار الوطني مع المعايير الدولية أن يبرهن على سلامة نظام إدارة أمن المعلومات. وبالنسبة إلى مقدمي الخدمة السحابية الخارجيين، ينبغي الاتفاق على معايير دنيا للتصديق وعمليات تدقيق مستقلة وفق معايير تحالف أمن الهندسة السحابية للحصول على الشهادات الدولية STAR أو SOC II Type 2 (ISAE) SSAE كوسيلة ضمان لأمن المعلومات في الخدمات السحابية.

التوصية 15: ينبغي أن تبحث مكاتب الملكية الفكرية الإمكانيات القانونية والتقنية لتحديد أسر البراءات قبل النشر والحرص على حصول مكاتب الملكية الفكرية التي تعالج أعضاء أسرة البراءات على إذن بالاطلاع على تقارير البحث والفحص. وينبغي بحث هذه التوصية بالاقتران مع التوصية 12 المتعلقة بإنشاء سجلات موّعة، بالنظر إلى الكم المحدود من المعلومات (مثل مراجع الأولوية) التي يمكن تبادلها على سجل موزع قبل نشرها.

التوصية 17: لا ينبغي أن يقتصر العمل في إعداد معايير تقارير البحث والفحص في إطار معيار الويبو (ST.96) على تحويل المعيار (ST.36) لكي يستجيب لمتطلبات المعيار (ST.96)، بل ينبغي تحليل ما إذا كانت الهياكل تشجع على تسهيل إعادة استخدام البيانات بين مرحلتَي البحث والفحص سواء في مكتب للملكية الفكرية أو بين مكاتبين مختلفين للملكية الفكرية.

الفئة هاء

التوصية 33: يتعين بحث القضايا التقنية المتعلقة بقبول الصور المتحركة والإعدادات المرتبطة بها فيما يتعلق بسلامة الصور لدى إرسالها وتخزينها ونشر وتبادلها.

التوصية 38: ينبغي بحث أساليب محسنة لإدماج الأنظمة المركزية مع الأنظمة الدولية. وينبغي إنشاء خدمة مركزية لتقديم نموذجاً توضيحياً/نموذجاً تجريبياً، بواجهات برمجة تطبيقات مفتوحة وموحدة، من أجل تعميم بيانات التصنيف والمعايير وتبادل بيانات المعاملات بين مكاتب الملكية الفكرية والأنظمة الإقليمية/الدولية للملكية الفكرية.

[نهاية المرفق الثاني والوثيقة]