

## **Comité de Normas Técnicas de la OMPI (CWS)**

**Undécima sesión**  
**Ginebra, 4 a 8 de diciembre de 2023**

### RESUMEN DE LA PRESIDENCIA

#### INTRODUCCIÓN

##### Punto 1 del orden del día: Apertura de la sesión

1. El Sr. Ken-Ichiro Natsume, subdirector general, Sector de Infraestructura y Plataformas, inauguró la undécima sesión del Comité de Normas Técnicas de la OMPI (CWS), dio la bienvenida a los participantes y acogió con agrado la participación de más países en desarrollo en la labor de los Equipos Técnicos del Comité. El Sr. Young-woo Yun, jefe de la Sección de Normas Técnicas, desempeñó la función de Secretario.

##### Punto 2 del orden del día: Elección de la presidencia y de la vicepresidencia

2. El CWS eligió por unanimidad, por dos sesiones consecutivas, la duodécima y decimotercera sesiones, al Sr. Michael Cristiano (Australia) en calidad de presidente, cuyo mandato comenzará con la clausura de la undécima sesión.

#### DEBATE DE LOS PUNTOS DEL ORDEN DEL DÍA

##### Punto 3 del orden del día: Aprobación del orden del día

3. El CWS aprobó por unanimidad el orden del día propuesto en el documento CWS/11/1/PROV.3, con los cambios de redacción. El orden del día aprobado se publica en el documento CWS/11/1 de la página de reuniones.

Punto 4 del orden del día: Programa de trabajo del CWS

Punto 4.a) del orden del día: Programa de trabajo y lista de tareas del CWS

4. Los debates se basaron en el documento CWS/11/8. La Secretaría La Secretaría repasó cada una de las descripciones de las tareas del programa de trabajo y el CWS tomó nota del contenido del documento.
5. El CWS aprobó la fusión de las tareas N.º 38, N.º 39 y N.º 42 en la tarea N.º 41 y la revisión de la descripción de la Tarea N.º 41, que reza: “Aplicar las revisiones y actualizaciones necesarias de las normas técnicas de la OMPI ST.36, ST.66, ST.86 y ST.96; y apoyar la aplicación de esas normas”. Asimismo, el CWS asignó la Tarea N.º 41 al Equipo Técnico XML4IP y aprobó la supresión de los equipos técnicos ST.36, ST.66 y ST.86.
6. El CWS aprobó que la Tarea N.º 60 se deje en suspenso.
7. El CWS aprobó la transferencia de la responsabilidad de actualizar la Parte 6 del Manual de la OMPI del Equipo Técnico de Transformación Digital al Equipo Técnico de Acceso Público a la Información contenida en las Patentes.
8. El CWS examinó su lista de tareas, que figura en el Anexo del documento CWS/11/8, y aprobó que la Secretaría incorpore los acuerdos que se alcancen en la presente sesión en el programa de trabajo del CWS y los publique en el sitio web de la OMPI. El CWS tomó nota de algunos errores tipográficos en el Anexo y el documento corregido CWS/11/8 Corr. se publica en la página de la reunión.

Punto 4.b) del orden del día: Propuesta de una nueva tarea sobre la aplicación de la norma ST.37 de la OMPI

9. Los debates se basaron en el documento CWS/11/15. El CWS tomó nota del contenido del documento.
10. El CWS acordó la creación de la nueva Tarea N.º 66, con la descripción:  
  
“Instar a que las oficinas de PI presenten sus ficheros de referencia de patentes de conformidad con la Norma ST.37 de la OMPI, proporcionando el apoyo técnico o la formación necesarios, en función de los recursos disponibles”.

El CWS designó a la Oficina Internacional como responsable de la tarea.

11. El CWS tomó nota de que deben indicarse los factores de éxito a fin de determinar cuándo puede considerarse finalizada esta tarea.
12. El CWS pidió Oficinas de propiedad intelectual (OPI) que comuniquen a la Oficina Internacional el tipo de apoyo que será necesario para la elaboración de los ficheros de referencia conformes a la Norma ST.37 de la OMPI.

Punto 4.c) del orden del día: Cuestionario sobre la priorización de las tareas del Comité de Normas Técnicas de la OMPI

13. Los debates se basaron en el documento CWS/11/6. El CWS tomó nota del contenido del documento.
14. Muchas de las delegaciones indicaron la necesidad de priorizar las tareas del CWS para garantizar que puedan contribuir eficazmente. Asimismo, se observó que no queda claro a qué plazo se aplica este cuestionario ni cuáles son los pasos siguientes una vez que las Oficinas hayan facilitado las respuestas. El CWS no aprobó el contenido por estos motivos. Tras los

comentarios de las delegaciones, la Secretaría propuso que lo mejor será que los resultados relativos a la priorización de las Tareas se presenten en la siguiente sesión del CWS. El CWS acordó lo siguiente:

- a) se pedirá a todos los miembros de los Equipos Técnicos del CWS que colaboren en una versión simplificada y mejorada del cuestionario, utilizando el espacio wiki compartido de los Equipos Técnicos del CWS, que se presentará para su aprobación formal en la siguiente sesión del CWS;
- b) paralelamente, se recopilará información oficiosa sobre la priorización de las tareas por parte de los miembros del Equipo Técnico, y estos resultados se presentarán también en la duodécima sesión del CWS; y
- c) los resultados de la encuesta se expondrán oficialmente en la decimotercera sesión del Comité.

Punto 5 del orden del día: Informes de situación de los Equipos Técnicos

15. El CWS tomó nota de que la Secretaría ha actualizado la lista de miembros de los equipos técnicos del CWS, que está disponible en el sitio Web de la OMPI en:  
<https://www.wipo.int/cws/es/taskforce/members.html>.

Punto 5.a) del orden del día: Informe del Equipo Técnico 3D (Tarea N.º 61)

16. Los debates se basaron en el informe verbal presentado por la delegación de la Federación de Rusia en calidad de responsable del Equipo Técnico 3D. El CWS tomó nota de los avances realizados por el Equipo Técnico.

Punto 5.b) del orden del día: Informe del Equipo Técnico sobre API (Tareas N.º 56 y N.º 64)

17. Los debates se basaron en el documento CWS/11/14. El CWS tomó nota del contenido del informe.

18. El CWS tomó nota de la publicación de la versión 1.1 de la Norma ST.90 de la OMPI y pidió a las OPI que prueben la herramienta de transformación JSON. El CWS pidió a la Secretaría que emita una circular en la que se invite a las OPI a proporcionar información sobre los criterios de referencia de las API establecidos por ellas y la definición de los términos utilizados en las API.

19. El CWS tomó nota del plan de trabajo del Equipo Técnico sobre API.

Punto 5.c) del orden del día: Informe del Equipo Técnico sobre la Cadena de Bloques (Tarea N.º 59)

20. Los debates se basaron en el informe verbal presentado por la delegación de la Federación de Rusia en calidad de responsable del Equipo Técnico sobre la Cadena de Bloques. El CWS tomó nota de los avances realizados por el Equipo Técnico.

Punto 5.d) del orden del día: Informe del Equipo Técnico de la Representación de Dibujos y Modelos (Tarea N.º 57)

21. Los debates se basaron en el documento CWS/11/4. El CWS tomó nota del contenido del informe.

22. El CWS aprobó la propuesta de interrumpir la Tarea N.º 57 y suprimir el Equipo Técnico de la Representación de Dibujos y Modelos. El CWS aprobó absorber las nuevas actualizaciones de la Norma ST.88 de la OMPI en el marco de la Tarea N.º 33.

Punto 5.e) del orden del día: Informe del Equipo Técnico de la Transformación Digital (Tarea N.º 62, Tarea N.º 63 y Tarea N.º 65)

23. Los debates se basaron en el documento CWS/11/11. El CWS tomó nota del contenido del informe.

24. El CWS observó que la descripción actualizada de la Tarea N.º 62 no queda clara. Tras los comentarios de la Secretaría, el CWS aprobó la descripción actualizada de la Tarea N.º 62, que reza:

“Examinar las normas técnicas de la OMPI elaboradas para la comunicación en papel o en imágenes con vistas a la presentación y publicación electrónicas y al intercambio de documentación sobre PI y proponer, de ser necesario, revisiones de esas normas o nuevas recomendaciones; y preparar una propuesta de recomendación sobre la descripción de los requisitos comunes para un convertidor de DOCX a XML (DOCX2XML).”

25. El CWS instó a las OPI a que proporcionen información sobre el uso que hacen de los convertidores DOCX2XML y compartan información sobre las funcionalidades de su convertidor.

26. El CWS aprobó la transferencia de la responsabilidad de actualizar la Parte 6 del Manual de la OMPI del Equipo Técnico de la Transformación Digital al Equipo Técnico de Acceso Público a la Información contenida en las Patentes.

Punto 5.f) del orden del día: Informe del Equipo Técnico de Estrategia de TIC para las Normas Técnicas (Tarea N.º 58)

27. Los debates se basaron en el documento CWS/11/21. El CWS tomó nota del contenido del informe.

28. El CWS aprobó el nuevo nombre del Equipo Técnico, a saber, “Equipo Técnico de la Estrategia sobre las TIC”, y designó a la delegación de Australia como corresponsable del Equipo Técnico. Sin embargo, varias delegaciones opinaron que la descripción de la Tarea propuesta no está clara en cuanto a lo que pretende conseguir y mostraron su preocupación por que el CWS establezca una hoja de ruta para aplicar las 10 recomendaciones propuestas en el Anexo del documento CWS/11/18. Varias delegaciones interesadas colaboraron en la mejora de la descripción de la Tarea mientras se mantiene abierto este punto del orden del día. La nueva descripción aprobada de la Tarea N.º 58 reza:

“Preparar una propuesta definitiva para una serie de recomendaciones teniendo en cuenta los comentarios de los miembros del CWS sobre las 10 recomendaciones propuestas en materia de TIC y administración de la PI.”

Punto 5.g) del orden del día: Informe del Equipo Técnico de la Situación Jurídica (Tarea N.º 47)

29. Los debates se basaron en el documento CWS/11/13.

30. El CWS tomó nota del contenido del informe y del plan de trabajo futuro del Equipo Técnico de la Situación Jurídica.

Punto 5.h) del orden del día: Informe del Equipo Técnico de Normalización de los Nombres (Tarea N.º 55)

31. Los debates se basaron en el documento CWS/11/22. El CWS tomó nota del contenido del informe.

32. El CWS aprobó la descripción revisada de la Tarea N.º 55, que reza:

“Preparar una propuesta de medidas destinadas a una normalización de los nombres en los documentos de propiedad intelectual (PI), con vistas a elaborar una norma técnica de la OMPI que ayude a las oficinas de PI a brindar una mejor “calidad en el origen” en relación con los nombres.”

Punto 5.i) del orden del día: Informe del Equipo Técnico de la Parte 7 (Tarea N.º 50)

33. Los debates se basaron en el documento CWS/11/24. El CWS tomó nota del contenido del documento y de su Anexo.

34. El CWS consideró la necesidad de revisar las normas técnicas de la OMPI ST.11 y ST.19, y acordó aplazar el debate sobre la revisión de ambas normas. En consecuencia, el CWS decidió aplazar la encuesta prevista para actualizar la Parte 7.6 del Manual de la OMPI. El CWS tomó nota de que la Secretaría tiene la intención de analizar las necesidades de actualización de las normas técnicas de la OMPI adoptadas antes de 2000 y de informar al Comité de los resultados. El CWS también decidió aplazar la encuesta relativa a la práctica en materia de citas que serviría para actualizar la Parte 7.9 del Manual de la OMPI. Esto se debe a la carga de actual de las OPI que participan en los Equipos Técnicos del CWS. En consecuencia, también podrían aplazarse las posibles revisiones de las normas técnicas ST.11 y ST.19 de la OMPI.

35. El CWS aprobó la modificación de la descripción de la Tarea N.º 50 y la descripción actualizada reza:

“Velar por el mantenimiento y la actualización necesarios de los estudios publicados en la Parte 7 del Manual de la OMPI de Información y Documentación en materia de Propiedad Industrial.”

36. El CWS tomó nota de que el Equipo Técnico de la Parte 7 examinará su plan de trabajo a la luz de las decisiones adoptadas por el CWS en relación con este punto del orden del día y presentará un nuevo plan de trabajo en la próxima sesión del Comité.

Punto 5.j) del orden del día: Informe del Equipo Técnico de Acceso Público a la Información Contenida en las Patentes (Tarea N.º 52)

37. Los debates se basaron en el documento CWS/11/12 y la ponencia presentada por el Patent Documentation Group (PDG). El CWS tomó nota del contenido del documento y de su Anexo y de la ponencia.

38. El CWS aprobó la propuesta de transferir la labor de actualización de la Parte 6 del Manual de la OMPI del Equipo Técnico de Transformación Digital al Equipo Técnico de Acceso Público a la Información contenida en las Patentes, y la descripción revisada de la Tarea N.º 52, que reza:

“Preparar una propuesta de actualización de la Parte 6.1 del Manual de la OMPI ‘Contenidos mínimos recomendados para los sitios web de las oficinas de propiedad intelectual’”.

Punto 5.k) del orden del día: Informe del Equipo Técnico sobre Listas de Secuencias (Tarea N.º 44)

39. Los debates se basaron en el documento CWS/11/7. El CWS tomó nota del contenido del informe.

40. El CWS aprobó la descripción revisada de la Tarea N.º 44, que reza, con una revisión adicional propuesta por una delegación al indicar la falta de recursos:

“Apoyar a la Oficina Internacional probando nuevas versiones teniendo en cuenta los recursos disponibles y transmitiendo los comentarios de los usuarios sobre el uso del conjunto de programas de WIPO Sequence; y preparar las revisiones necesarias de la Norma ST.26 de la OMPI.”

Punto 5.I) del orden del día: Informe del Equipo Técnico XML4IP (Tarea N.º 41)

41. Los debates se basaron en el documento CWS/11/2.
42. El CWS tomó nota del contenido del informe, especialmente, la publicación de la versión 7.0 de la Norma ST.96 de la OMPI y de la versión de pequeño alcance 7.1 desde su última sesión. El CWS también tomó nota del plan de trabajo y de las cuestiones problemáticas del Equipo Técnico XML4IP.

Punto 6 del orden del día: Elaboración de normas técnicas de la OMPI

Punto 6.a) del orden del día: Propuesta de una nueva norma técnica de la OMPI sobre el formato de los conjuntos de datos para el intercambio electrónico de documentos de prioridad y copias certificadas

43. Los debates se basaron en el documento CWS/11/20 Rev. El CWS tomó nota del contenido del documento.
44. El CWS examinó el proyecto de norma propuesto para su adopción y el plan de aplicación propuesto en caso de adopción. En cuanto a la madurez del proyecto de norma, varias delegaciones sugirieron que el cuerpo principal de la norma incluya lo siguiente:
- a) una definición más clara del término ‘certificación’, incluida la aclaración de cuál es la diferencia entre ‘certificación técnica’ y ‘certificación por una Oficina de certificación’;
  - b) la lista de documentos obligatorios y complementarios que se admiten;
  - c) la lista de formatos de archivo de los documentos permitidos;
  - d) también se deben tener en cuenta los PDF basados en imágenes, así como los archivos PDF basados en texto; y
  - e) deberían añadirse algunos ejemplos relacionados con las marcas y los dibujos y modelos industriales.
45. En cuanto al plan de aplicación propuesto, una delegación declaró que no puede aceptar la propuesta de aplicación con el periodo de extinción propuesto, ya que necesita más tiempo para aplicar la nueva norma. Una delegación indicó que la fecha de aplicación debería ser un objetivo y no una fecha definitiva que deba cumplirse. La misma delegación propuso realizar una encuesta en 2025 para determinar si las Oficinas están preparadas para aplicar la norma.
46. Algunas delegaciones indicaron que ya han introducido medidas provisionales en relación con el envío de documentos de prioridad, que contienen una lista de secuencias conforme con la Norma ST.26 de la OMPI, entre Oficinas, por lo que no consideran que se trate de una cuestión urgente en la actualidad.
47. El CWS convino en que es necesario proseguir la labor sobre el proyecto de norma y pidió que el Equipo Técnico continúe su labor. El CWS pidió que la Secretaría organice reuniones mensuales del Equipo Técnico de la Transformación Digital para avanzar en esta labor con carácter prioritario. El Comité pidió que el Equipo Técnico prepare y presente un proyecto revisado para su examen y adopción en su duodécima sesión. El CWS señaló que la Secretaría enviará un mensaje de correo electrónico a todas las Oficinas miembros de sus

Equipos Técnicos y les instará a designar a sus especialistas en marcas y dibujos y modelos industriales para el Equipo Técnico de la Transformación Digital.

48. Ya se ha alentado a los miembros del CWS a que inicien sus actividades de planificación para aplicar el proyecto de norma, incluidas las mejoras necesarias de los sistemas informáticos.

Punto 6.b) del orden del día: Propuesta de revisión de la Norma ST.26 de la OMPI

49. Los debates se basaron en el documento CWS/11/3. El CWS tomó nota del contenido del documento y de sus Anexos.

50. El Comité aprobó las revisiones propuestas de la Norma ST.26, detalladas en los Anexos del documento CWS/11/3, con un cambio de redacción: que el Índice de ejemplos del Anexo VI incluya los números de los ejemplos. Asimismo, el CWS aprobó el “1 de julio de 2024”, como fecha de entrada en vigor de la nueva versión 1.7.

Punto 6.c) del orden del día: Propuesta de revisión de la Norma ST.61 de la OMPI

51. Los debates se basaron en el documento CWS/11/9. El CWS tomó nota del contenido del documento y de su Anexo.

52. El CWS aprobó la propuesta de revisión de la Norma ST.61 expuesta en el Anexo del documento CWS/11/9.

Punto 6.d) del orden del día: Propuesta de revisión de la Norma ST.88 de la OMPI

53. Los debates se basaron en el documento CWS/11/5. El CWS tomó nota del contenido del documento y de su Anexo.

54. El CWS aprobó las revisiones propuestas de la Norma ST 88 expuestas en el Anexo del documento CWS/11/5.

Punto 6.e) del orden del día: Propuestas de mejora de los metadatos sobre las obras huérfanas protegidas por derecho de autor en la Norma ST.96 de la OMPI

55. Los debates se basaron en el documento CWS/11/19 Rev. El CWS tomó nota del contenido del documento.

56. Para preparar la propuesta definitiva, la Oficina Internacional propuso volver a examinar las dos opciones que consideró el CWS en su décima sesión, celebrada en 2022. El CWS respaldó una tercera opción consistente en organizar una reunión o seminario para que los especialistas técnicos y en derecho de autor colaboren en la mejora del proyecto presentado en el Anexo del documento CWS/10/7. El CWS acordó que la Secretaría organice una reunión que se celebrará a principios de 2024. Se invitará a esta reunión a las Oficinas que hayan respondido a una de las circulares C.CWS.156 y C.CWS.171, y a los miembros y observadores del CWS que tengan regímenes de obras huérfanas protegidas por derecho de autor. El proyecto mejorado se presentará en la duodécima sesión del CWS.

Punto 6.f) del orden del día: Propuesta de directrices para la depuración de datos de nombres

57. Los debates se basaron en el documento CWS/11/23. El CWS tomó nota del contenido del documento y de su Anexo.

58. El CWS no aprobó el proyecto de directrices propuesto por el Equipo Técnico de Normalización de los Nombres, que se reproduce en el Anexo del presente documento. Una delegación solicitó más información sobre la necesidad y el objetivo de las directrices propuestas. La misma delegación dijo también que necesita más tiempo para estudiar y analizar las directrices.

59. La Oficina Internacional, en calidad de corresponsable del Equipo de Trabajo, indicó que es necesario seguir mejorando el proyecto de directrices y que se solicita la opinión del Comité. En cuanto al proyecto de directrices propuesto, una delegación señaló que, en relación con el párrafo 11 del proyecto de norma, la Oficina Internacional establezca un portal para proporcionar el sistema de transliteración, transcripción o traducción que utilizan las oficinas de PI, en lugar de que cada oficina publique su sistema en su sitio web. La misma delegación sugirió añadir el cirílico al ejemplo de transliteración que figura en el Anexo del proyecto de norma propuesto.

60. El CWS tomó nota de que la Secretaría propuso la "Norma ST.93 de la OMPI" como nombre para las directrices. El Comité acordó referirse a ella como recomendación en lugar de directrices para evitar las diferentes interpretaciones entre estos dos términos.

61. El CWS decidió devolverla al Equipo Técnico de Normalización de los Nombres para su ulterior debate y mejora, y pidió al Equipo Técnico que presente un proyecto de norma mejorado. El CWS alentó a las OPI a participar más activamente en el debate.

#### Punto 7 del orden del día: Aplicación de normas técnicas de la OMPI por las Oficinas

##### Punto 7.a) del orden del día: Norma ST.26 de la OMPI

62. El CWS tomó nota de las ponencias presentadas por las delegaciones de Australia, la República de Corea, los Estados Unidos de América y la Oficina Internacional. Un representante de la Oficina Europea de Patentes proporcionó información detallada en forma oral sobre su primer año de aplicación. Este punto del orden del día comenzó con una introducción de la Secretaría en relación con los resultados de la encuesta sobre el primer año de aplicación de la Norma ST.26 de la OMPI por las Oficinas de los miembros del Equipo Técnico sobre Listas de Secuencias.

##### Punto 7.b) del orden del día: Norma ST.37 de la OMPI

63. El CWS tomó nota de las ponencias presentadas por la delegación de la República de Corea y el representante de la Organización Eurasiática de Patentes, que se expusieron después de una introducción de la Secretaría en relación con el portal de ficheros de referencia de la OMPI.

##### Punto 7.c) del orden del día: Normas técnicas de la OMPI ST.27, ST.61 y ST.87 sobre incidencias relativas a la situación jurídica

64. El CWS tomó nota de las ponencias presentadas por la delegación del Japón, la delegación de la República de Corea y la delegación de Noruega, que se expusieron después de una introducción de la Secretaría sobre la aplicación de situación jurídica en relación con las normas técnicas de la OMPI. El representante de la Organización Eurasiática de Patentes también dio a conocer verbalmente sus experiencias. La Secretaría indicó su intención de impartir formación sobre estas normas concretas de la OMPI y acogió con satisfacción los comentarios específicos que se reciban en el futuro sobre si resulta adecuado el equilibrio entre el número de eventos detallados y esenciales.

##### Punto 7.d) del orden del día: Norma ST.90 de la OMPI

65. El CWS tomó nota de la ponencia presentada por el representante de la Oficina Europea de Patentes, que se expuso después de una introducción de la Secretaría en relación con la aplicación por las OPI de la Norma ST.90 de la OMPI relativa a las WIPO. El representante de la Unión Europea, Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea, también dio a conocer verbalmente su experiencia en la aplicación.

Punto 7.e) del orden del día: Norma ST.91 de la OMPI

66. El CWS tomó nota de las ponencias presentadas por la delegación de la República de Corea y el representante de la Organización Eurasiática de Patentes, que se expusieron después de una introducción de la Secretaría en relación con la aplicación por las OPI de la Norma ST.90 de la OMPI relativa a los modelos e imágenes tridimensionales.

Punto 7.g) del orden del día: Norma ST.96 de la OMPI

67. El CWS tomó nota de las ponencias presentadas por las delegaciones de la República de Corea, Suiza y el Canadá. Este punto del orden del día comenzó con una introducción de la Secretaría en relación con la aplicación de diferentes versiones de la Norma ST.96 de la OMPI por las Oficinas de los miembros del Equipo Técnico XML4IP. El representante de la Organización Eurasiática de Patentes también dio a conocer verbalmente sus experiencias.

Punto 7.g) del orden del día: Otras normas técnicas de la OMPI

68. El CWS tomó nota de una ponencia presentada por la delegación de la Federación de Rusia sobre la aplicación de varias normas técnicas de la OMPI.

Punto 8 del orden del día: Políticas y actividades relativas a datos, sistemas de información y servicios de información de propiedad intelectual (PI)

Punto 8.a) del orden del día: Estrategias y políticas de las Oficinas de PI sobre las tecnologías de información y comunicación (TIC) y la transformación digital

69. Los debates se basaron en las ponencias presentadas por la delegación de Australia, la delegación de la República de Corea, el representante de la Unión Europea, Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea, el representante de la Organización Eurasiática de Patentes y la Oficina Internacional.

70. El CWS tomó nota del contenido de las ponencias presentadas.

Punto 8.b) del orden del día: Recomendaciones sobre TIC y administración de la PI

71. Los debates se basaron en el documento CWS/11/18. El CWS tomó nota del contenido del documento.

72. El CWS examinó las Recomendaciones sobre TIC y administración de la PI que figuran en el Anexo del documento CWS/11/18, y formuló comentarios al respecto. Las Recomendaciones fueron aprobadas a excepción de los siguientes cambios menores:

- a) en la Recomendación 4.c), sustituir el comienzo de la primera frase por 'Las oficinas de PI deberían velar por que la aplicación de políticas para aprovechar las API y la nube...';
- b) en la Recomendación 7.a), sustituir [Las oficinas de PI] "deberían" por 'Se insta a' [las oficinas de PI], de modo que la primera frase quede redactada como sigue: 'Se insta a que las oficinas de PI participen activamente en proyectos cooperativos...';
- c) en la Recomendación 10.a).ii), añadir las palabras 'si es posible' al final de la última frase; y
- d) en la Recomendación 10, sustituir [Las oficinas de PI] 'deberían' por 'Se insta a' [las oficinas de PI], de modo que quede redactada como sigue: 'Se insta a las oficinas de PI a que compartan sus experiencias en lo relativo a distintos modelos de ejecución de proyectos de TIC, entre otros...!'

73. El CWS pidió que la Secretaría emita una circular en la que se invite a los miembros a formular comentarios sobre la propuesta de Recomendaciones sobre TIC y administración de la PI. Asimismo, el CWS pidió al Equipo Técnico de la Estrategia sobre las TIC que informe sobre los resultados de las respuestas a esa circular en su duodécima sesión.

Punto 8.c) del orden del día: Identificador mundial para personas físicas y jurídicas

74. Los debates se basaron en el documento CWS/11/17 y en las ponencias presentadas por la Oficina Internacional, las delegaciones de la República de Corea, la Arabia Saudita y los Estados Unidos de América y un representante de la Unión Internacional para la Protección de las Obtenciones Vegetales.

75. El CWS tomó nota del contenido del documento y de las ponencias. El CWS tomó nota de la propuesta de estructura del identificador mundial y las etapas siguientes de este proyecto.

Punto 8.d) del orden del día: Propuesta de recomendaciones sobre el marco de intercambio de datos

76. Los debates se basaron en el documento CWS/11/16 y la ponencia presentada por la delegación del Japón.

77. El CWS tomó nota del contenido del documento y de la ponencia. El CWS examinó el resumen del proyecto que figura en el Anexo documento CWS/11/16 y formuló comentarios al respecto.

78. Varias delegaciones indicaron que no tienen claro qué se necesita al margen de proporcionar datos públicos conformes con las normas técnicas de la OMPI y consideraron que este punto del orden del día parece estrechamente vinculado al punto 8.e) del orden del día. El CWS acordó que se aplaze toda decisión relativa a la creación de una nueva Tarea o Equipo Técnico hasta después de la ponencia presentada por la delegación de Arabia Saudí en el marco del punto 8.e) del orden del día.

79. El acuerdo sobre este punto del orden del día quedará recogido en el punto 8.e) del orden del día.

Punto 8.e) del orden del día: Propuesta de establecimiento de una plataforma mundial para facilitar el intercambio de información en materia de PI

80. Los debates se basaron en el documento CWS/11/25 y la ponencia presentada por la delegación de la Arabia Saudita.

81. El CWS tomó nota del contenido del documento y de la ponencia. El CWS examinó el resumen del proyecto que figura en el Anexo documento CWS/11/25 y formuló comentarios al respecto.

82. El CWS examinó conjuntamente los documentos CWS/11/16 y CWS/11/25, que contienen propuestas de la delegación del Japón y de la delegación de la Arabia Saudita, respectivamente. Muchas delegaciones señalaron que las dos propuestas guardan relación con el intercambio de datos y están estrechamente relacionadas entre sí, por lo que sugirieron que se cree una Tarea y un Equipo Técnico combinados en lugar de crear una Tarea y un Equipo Técnicos por separado para cada una de estas propuestas. La Tarea combinada debe tener claros los objetivos concretos que se han de alcanzar en un plazo específico.

83. Teniendo en cuenta las sugerencias de esas delegaciones, las delegaciones del Japón y de la Arabia Saudita propusieron una única Tarea y Equipo Técnico combinados. Las dos delegaciones propusieron la siguiente descripción para la tarea combinada:

“Analizar las prácticas y la problemática de las oficinas de PI a la hora de intercambiar sus datos; explorar soluciones técnicas; y preparar recomendaciones sobre el intercambio de datos de PI”

84. El CWS examinó la nueva descripción de la Tarea propuesta por las dos delegaciones. El CWS contempló las cuatro opciones siguientes en relación con los puntos 8.d) y 8.e) del orden del día:

- a) Opción 1: crear una nueva Tarea y un Equipo Técnico conexo que incluya la descripción de la Tarea que figura en el párrafo anterior. El CWS tomó nota de que las delegaciones del Japón y de la Arabia Saudita se ofrecieron voluntarias para dirigir el Equipo Técnico junto con la Oficina Internacional, en caso de que se cree;
- b) Opción 2: pedir a las delegaciones del Japón y de la Arabia Saudita que redacten una propuesta mejorada para someterla a consideración en la siguiente sesión del Comité en relación con la mejora de los procesos de intercambio de datos. Esto aplazaría la creación de la Tarea y del Equipo Técnico conexo hasta la siguiente sesión;
- c) Opción 3: crear un Equipo Técnico para colaborar con las delegaciones del Japón y de la Arabia Saudita a fin de preparar una propuesta mejorada para someterla a examen en la siguiente sesión del Comité; y
- d) Opción 4: pedir a la Secretaría que emita una circular a los miembros del CWS con el fin de recabar la información necesaria para que las delegaciones del Japón y de la Arabia Saudita preparen una propuesta consolidada mejorada y la presenten en la siguiente sesión del Comité. Teniendo en cuenta la propuesta consolidada, el CWS estudiará la creación de la nueva Tarea y del Equipo Técnico en la siguiente sesión. Se invitará a los miembros del CWS interesados a participar en la preparación de la circular.

85. El CWS acordó la Opción 4 mencionada anteriormente. A continuación, la Secretaría expuso un calendario provisional para la preparación de la circular y la propuesta consolidada teniendo en cuenta las respuestas a la circular.

Punto 8.f) del orden del día: Propuesta de borrador de cuestionario sobre la aplicación de la norma ST.91 de la OMPI

86. Los debates se basaron en el documento CWS/11/26.

87. El CWS tomó nota del contenido del documento. El CWS aprobó el cuestionario de la encuesta que figura en el Anexo II del documento. El CWS pidió a la Secretaría que emita una circular en la que se invite a los miembros y observadores a participar en la encuesta. Asimismo, el CWS pidió que el Equipo Técnico 3D informe de los resultados de la encuesta en su duodécima sesión.

Punto 8.g) del orden del día: Informe sobre los informes técnicos anuales de 2022

88. Los debates se basaron en una ponencia presentada por la Oficina Internacional.

89. El CWS tomó nota del contenido de la ponencia.

Punto 9 del orden del día: Colaboración y apoyo técnico

Punto 9.a) del orden del día: Informe de la Oficina Internacional sobre la prestación de asesoramiento y asistencia técnica para el fortalecimiento de capacidades a las oficinas de propiedad industrial, con arreglo al mandato del CWS

90. Los debates se basaron en el documento CWS/11/10 y las ponencias presentadas por la Oficina Internacional.

91. El CWS tomó nota del contenido del documento, especialmente de las actividades realizadas en 2022 por la Oficina Internacional relativas a la prestación de asesoramiento y asistencia técnica para fomentar la capacidad de las Oficinas de PI en relación con la difusión de información sobre normas técnicas de PI.

Punto 9.b) del orden del día: Desarrollo de soluciones comunes de TIC para uso de las Oficinas

92. Los debates se basaron en las ponencias presentadas por la Oficina Internacional y la delegación de la Arabia Saudita.

93. El CWS tomó nota del contenido de las ponencias presentadas.

Punto 9.c del orden del día: Proyectos de cooperación técnica entre las Oficinas

94. Los debates se basaron en las ponencias presentadas por la Oficina Internacional y la exposición oral del representante de la Organización Eurasiática de Patentes.

95. El CWS tomó nota del contenido de las ponencias presentadas.

[Fin del documento]