

## **Комитет по стандартам ВОИС (КСВ)**

**Девятая сессия**  
**Женева, 1–5 ноября 2021 г.**

### **ОТЧЕТ**

*подготовлен Секретариатом*

### **ВВЕДЕНИЕ**

1. Шестая сессия Комитета по стандартам ВОИС (далее именуемого «Комитет» или «КСВ») состоялась 1–5 ноября 2021 г. в Женеве.
2. На сессии были представлены следующие государства – члены ВОИС и/или члены Парижского и Бернского союзов: Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Аргентина, Армения, Болгария, Бразилия, Венгрия, Вьетнам, Германия, Грузия, Индия, Иран (Исламская Республика), Испания, Италия, Канада, Китай, Колумбия, Ливия, Литва, Марокко, Мексика, Молдова, Никарагуа, Норвегия, Объединенное Королевство, Оман, Пакистан, Парагвай, Перу, Республика Корея, Российская Федерация, Сальвадор, Саудовская Аравия, Северная Македония, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенные Штаты Америки, Таиланд, Узбекистан, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Швеция, Южная Африка, Япония (52).
3. В качестве членов КСВ в сессии приняли участие представители следующих межправительственных организаций: Африканская региональная организация интеллектуальной собственности (АРОИС), Европейская патентная организация (ЕПО), Европейский союз (ЕС) (3).
4. В качестве наблюдателей в сессии приняли участие представители следующих межправительственных и неправительственных организаций: Конфедерация групп пользователей патентной информации (СЕPIUG), Европейская ассоциация студентов-юристов (ELSA International), Независимый альянс за права исполнителей (IAFAR), Институт профессиональных представителей перед Европейским патентным ведомством (EPI), Оманская ассоциация по интеллектуальной собственности (OAIP), Patcom, Исследовательский центр предпринимательских экосистем, поддерживаемых инновациями (RISE) (7).

5. Список участников приводится в приложении I к настоящему отчету.

Пункт 1 повестки дня. Открытие сессии

6. Помощник генерального директора, курирующий Сектор инфраструктуры и платформ ВОИС, г-н Кенитиро Нацуме открыл девятую сессию и приветствовал участников.

Пункт 2 повестки дня. Выборы председателя и двух заместителей председателя

7. КСВ единогласно избрал г-жу Осу Викен (Швеция) председателем и г-на Пака Сиёна (Республика Корея) — заместителем председателя.

8. Функции секретаря КСВ исполнял г-н Юн Ён У (ВОИС).

ОБСУЖДЕНИЕ ПУНКТОВ ПОВЕСТКИ ДНЯ

Пункт 3 повестки дня. Принятие повестки дня

9. КСВ единогласно принял повестку дня, предложенную в документе CWS/9/1 PROV.3.

10. Председатель пригласил координаторов региональных групп выступить от имени их групп. Делегация Индии, выступая от имени Азиатско-Тихоокеанской группы, поблагодарила Международное бюро за то, что оно продолжало оказывать техническую помощь во время пандемии COVID-19, и подчеркнула важность укрепления потенциала развивающихся стран. Делегация Франции, выступая от имени Группы В, поблагодарила Комитет за продолжение его работы, в частности за соглашение о внедрении стандарта ВОИС ST.26 одновременно на национальном, региональном и международном уровнях с 1 июля 2022 г. Делегация Грузии, выступая от имени государств Центральной Европы и Балтии, высоко оценила возможность провести плодотворные обсуждения во время этой сессии, включая обмен информацией о технологиях блокчейна. Делегация Российской Федерации отметила, что вопрос о цифровом развитии очень важен, особенно для трехмерных (3D) объектов, блокчейна и разработки соответствующих XML-схем.

ПРЕЗЕНТАЦИИ

11. Презентации, письменные тексты выступлений и рабочие документы данной сессии размещены на веб-сайте ВОИС по адресу:  
[https://www.wipo.int/meetings/en/details.jsp?meeting\\_id=64368](https://www.wipo.int/meetings/en/details.jsp?meeting_id=64368).

ОБСУЖДЕНИЯ, ВЫВОДЫ И РЕШЕНИЯ

12. В соответствии с решением руководящих органов ВОИС, принятым в ходе десятой серии заседаний, состоявшихся 24 сентября – 2 октября 1979 г. (см. пункты 51 и 52 документа АВ/Х/32), в отчет о настоящей сессии включены только выводы КСВ (решения, рекомендации, мнения и т. д.), и в нем не воспроизводятся, в частности, заявления, сделанные кем-либо из участников, за исключением оговорок, касающихся того или иного конкретного вывода КСВ, или оговорок, сделанных или высказанных повторно после того, как такой вывод был сформулирован.

Пункт 4 (а) повестки дня. Отчет Целевой группы по ИКТ-стратегии в области стандартов (задача № 58)

13. Обсуждение проходило на основе доклада руководителя Целевой группы по ИКТ-стратегии в области стандартов.

14. КСВ принял к сведению результаты работы и план работы Целевой группы по ИКТ-стратегии в области стандартов, которые были представлены Международным бюро в качестве руководителя Целевой группы. Презентация размещена на странице, посвященной сессии, документ [CWS/9/ITEM 4A](#).

Пункт 4 (b) повестки дня. Публикация результатов обследования по вопросу о приоритетности 40 рекомендаций по ИКТ-стратегиям

15. Обсуждение проходило на основе документа CWS/9/2.

16. КСВ принял к сведению информацию, содержащуюся в документе, в частности ответы на обследование, представленные в документе CWS/9/2. Было отмечено, что участвовавшие ведомства по-разному интерпретировали использовавшийся в обследовании вопросник и оценивали рекомендации, используя разные критерии. Некоторые ведомства присвоили той или иной рекомендации низкую степень приоритетности по той причине, что уже выполнили ее, тогда как другие ведомства присвоили той же рекомендации высокую степень приоритетности ввиду ее сохраняющейся актуальности для них. Результаты этого обследования сильно отличаются от результатов проведенного Целевой группой обследования, которые были доложены на восьмой сессии КСВ.

17. По мнению Международного бюро, это обследование отличается от обычно проводимых КСВ обследований и поэтому его не следует публиковать в части 7 Руководства ВОИС по информации и документации в области промышленной собственности ввиду его ограниченной полезности для широкой аудитории. Вместо этого Международное бюро предложило Целевой группе учесть результаты при подготовке стратегической дорожной карты развития ИКТ и плана работы Целевой группы на 2022 г.

18. КСВ просил Целевую группу по ИКТ-стратегии учитывать результаты обследования при подготовке ее стратегической дорожной карты и плана работы на 2022 г.

Пункт 5 (a) повестки дня. Отчет Целевой группы по XML для ИС (задачи № 41, 47 и 64)

19. Обсуждение проходило на основе документа CWS/9/3.

20. КСВ принял к сведению информацию, содержащуюся в документе, в частности выпуск версии 5.0 стандарта ВОИС ST.96. КСВ также принял к сведению, что в ближайшее время будет осуществлена отдельная публикация примеров документов в формате XML в соответствии со стандартом WIPO ST.96 на веб-сайте ВОИС; кроме того, начато тестирование пилотного проекта централизованного хранилища для схем, соответствующих стандарту ВОИС ST.96, на платформе GitHub и планируется создание на этой же платформе форума для внешних разработчиков, работающих на местах в ведомствах интеллектуальной собственности (ВИС). Целевая группа по XML для ИС представила свой план работы на 2022 г. и сообщила, что намерена представить окончательное предложение о стандарте по JSON для рассмотрения на следующей сессии КСВ.

Пункт 5 (b) повестки дня. Предложения по улучшению метаданных для охраняемых авторским правом произведений, авторы которых неизвестны, в стандарте ВОИС ST.96

21. Обсуждение проходило на основе документа CWS/9/4 и пересмотренного проекта предложения о роли правообладателей, опубликованного в документе [CWS/9/ITEM 5B](#).

22. КСВ принял к сведению содержание документа и проект предложения об управлении метаданными об авторском праве в отношении произведений, авторы которых неизвестны, в частности две предложенные модели типов правообладателей и

категорий творческих произведений. КСВ также принял к сведению, что предлагаемая модель для типов правообладателей включает перечень предлагаемых типов правообладателей, их описание и соответствующий код для каждого типа; а предлагаемая модель для категорий творческих произведений включает перечень предлагаемых категорий творческих произведений, их описание и соответствующий код для каждой категории. Международное бюро проинформировало КСВ, что оно разослало проект этих предложений нескольким федерациям авторского права для получения их мнений и отзывов.

23. Одна делегация полностью поддержала работу, проделанную Международным бюро, и обязалась представить свой отзыв на проект предложений. Одна делегация предложила уточнить определение «неизвестный» в предложенной модели для категорий творческого труда. Другая делегация приветствовала проект предложения, поскольку он касается авторского права, в то время как еще одна делегация сообщила, что ей трудно комментировать это предложение, так как она не занимается авторским правом. В ответ на комментарии Международное бюро подтвердило, что Целевая группа обратится за помощью в этой работе к другим ведомствам по авторскому праву и группам в авторско-правовых отраслях. КСВ принял к сведению, что Международное бюро планирует представить окончательные предложения для рассмотрения на следующей сессии Комитета.

24. КСВ предложил членам представить замечания по воспроизведенному в приложении к документу CWS/9/4 проекту документа, касающегося метаданных для охраняемых авторским правом произведений, авторы которых неизвестны, и обратиться за комментариями в ведомства по авторскому праву.

#### Пункт 6 (а) повестки дня. Отчет Целевой группы по 3D (задача № 61)

25. Обсуждение проходило на основе документа CWS/9/5.

26. КСВ принял к сведению информацию, содержащуюся в документе, в частности план работы Целевой группы по 3D. Целевая группа в 2022 г. продолжит изучение методов поиска 3D-контента и представит свое предложение на следующей сессии КСВ.

#### Пункт 6 (b) повестки дня. Предложение по новому стандарту в отношении цифровых 3D-объектов

27. Обсуждение проходило на основе документа CWS/9/6.

28. КСВ принял к сведению информацию, содержащуюся в документе, в частности предлагаемый новый стандарт по цифровым трехмерным (3D) моделям и 3D-изображениям. Этот стандарт рекомендует форматы файлов и способы обращения с 3D-объектами применительно к получению, обработке и публикации заявок на охрану ИС, содержащих 3D-модели или 3D-изображения, в документации по патентам, товарным знакам и промышленным образцам.

29. Одна из делегаций предложила внести в текст ряд уточняющих правок. Они включают указание на необходимость использования «по крайней мере одного из» рекомендуемых форматов файлов; исключение нескольких неиспользуемых форматов файлов из списка определений; уточнение, что преобразование 3D-изображения в 2D-пункте 15 предлагаемого стандарта рекомендуется только для ВИС, которые требуют представлять 2D-изображения; указание, что от ВИС не следует требовать преобразовывать 3D-объекты в 2D-изображения в соответствии с пунктом 25 предлагаемого стандарта (приложение к документу CWS/9/6); указание, что бумажные публикации в соответствии с пунктом 26 предлагаемого стандарта могут помещать ссылку на онлайн-объект вместо 2D-изображения объекта. Другая делегация

предложила добавить «CDX» в определение формата MOL. Секретариат рекомендовал добавить стандарты ВОИС ST.67 и ST.88 в список ссылок в предлагаемом стандарте.

30. Руководитель Целевой группы представил обновленный проект с учетом этого предложения. После обсуждения заинтересованными делегациями формулировки пунктов 15 и 25 были несколько скорректированы, и КСВ было предложено их принять.

31. КСВ принял новый стандарт ВОИС ST.91 под названием «Рекомендации по цифровым трехмерным (3D) моделям и 3D-изображениям» с изменениями, согласованными в ходе сессии, который представлен в документе [CWS/9/Item 6\(b\) Rev.](#), опубликованном на странице, посвященной сессии.

32. КСВ утвердил измененную редакцию задачи № 61, которая теперь имеет следующую формулировку: «Обеспечить необходимый пересмотр и обновление стандарта ВОИС ST.91, включая методы поиска по 3D-моделям и 3D-изображениям».

33. Одна из делегаций предложила добавить к предлагаемому стандарту приложение, касающееся критериев выбора форматов файлов. КСВ вернул этот вопрос в Целевую группу по 3D для рассмотрения и возможного представления на следующей сессии.

#### Пункт 7 (а) повестки дня. Отчет Целевой группы по блокчейну (задача № 59)

34. Обсуждение проходило на основе документа CWS/9/7.

35. КСВ принял к сведению информацию, содержащуюся в документе, в частности сведения о ходе подготовки проекта стандарта по блокчейну и проекта плана работы. Целевая группа по блокчейну также представила отзывы на проекты документа о значении блокчейна для экосистемы ИС, которые готовит Международное бюро. КСВ также принял к сведению, что Целевая группа приняла участие в вебинаре ВОИС, посвященном значению блокчейна для экосистем ИС, в сентябре 2021 г.

#### Пункт 7 (b) повестки дня. Отчет о ходе подготовки документа о значении блокчейна для экосистемы ИС

36. Обсуждение проходило на основе документа CWS/9/8.

37. КСВ принял к сведению информацию, содержащуюся в документе, в частности подготовленный ВОИС проект документа о значении блокчейна, который будет опубликован в ноябре 2021 г. В документе представлены несколько возможных вариантов использования технологий блокчейн в экосистемах ИС.

38. Документ состоит из шести компонентов: резюме, основной части и четырех приложений. При оценке технологий блокчейна нужно учитывать следующие наиболее важные аспекты и характеристики: функциональную совместимость, применяемые стандарты, модель управления, нормативную базу и готовность к сотрудничеству для укрепления потенциала. В документе рассматриваются все виды активов ИС: зарегистрированные и незарегистрированные права, такие как промышленная собственность, авторское право и смежные права, охрана и доступ к цифровым данным, а также защита прав ИС. Приведены примеры возможного использования для каждого этапа цепочки создания добавленной стоимости в сфере ИС в горизонтальном и вертикальном сценариях.

39. Основные цели данного документа:

- сбор информации о том, как блокчейн воспринимается в целом и в сообществе ИС;
- изучение возможностей и трудностей при использовании технологий блокчейна для ИС;
- анализ последствий применения блокчейна в сфере ИС;
- выявление потенциальных возможностей применения блокчейна в экосистемах ИС;
- поддержка Целевой группы по блокчейну;
- формулирование рекомендаций для дальнейшего рассмотрения.

40. Приложение I к документу представляет собой обзор экосистем ИС и механизмов создания добавленной стоимости в сфере ИС. Приложение II к документу — это резюме результатов опроса, проведенного при его подготовке. В приложении III более подробно описываются 13 известных или потенциальных примеров использования блокчейна в сфере ИС, включая бизнес-обоснование и обоснование применения блокчейна. Приложение IV подготовлено для макета документа о значении блокчейна и в нем объясняется, как технология блокчейна может быть использована для решения одной из давних проблем идентификации субъекта или участника экосистем ИС на глобальном уровне с помощью метода суверенной идентичности (SSI) и децентрализованного идентификатора.

41. Существует много приложений на основе блокчейна, которые уже используются на практике, и выявлено много потенциальных вариантов его использования. В документе отмечается, что на международном уровне реализуется несколько основанных на технологии блокчейна проектов, которые затрагивают различные системы ИС и экосистемы ИС применительно ко всем механизмам создания добавленной стоимости ИС и всем типам ИС. Ведомства ИС все еще находятся на стадии изучения этого вопроса, но некоторые ВИС уже разрабатывают системы на базе блокчейна и планируют запустить их в ближайшее время. В документе отмечается, что на рынке уже существует множество приложений на базе блокчейна, в частности в авторско-правовых отраслях.

42. КСВ принял к сведению, что по просьбам членов Комитета и наблюдателей окончательный проект документа о значении блокчейна представлен на этой сессии для проверки фактической информации в качестве приложения к документу CWS/9/8. Членам КСВ и наблюдателям было предложено представить свои комментарии до 22 октября 2021 г. По состоянию на 30 октября Международное бюро получило отзыв от одного члена КСВ относительно содержания основной части документа; он посвящен исправлению информации о его деятельности и улучшению текста, касающегося консенсусного алгоритма Эфириума версии 2.0. В то же время Международное бюро немного улучшило приложения III и IV к документу.

43. Международное бюро намерено опубликовать документ на веб-сайте ВОИС в ноябре 2021 г. после его редактирования и оформления.

44. КСВ предложил ВИС учитывать информацию, содержащуюся в документе о значении блокчейна, при разработке ими своих стратегий и практик в области блокчейна.

#### Пункт 8 (а) повестки дня. Отчет Целевой группы по правовому статусу (задача № 47)

45. Обсуждение проходило на основе доклада руководителя Целевой группы по правовому статусу.

46. КСВ принял к сведению информацию, содержащуюся в документе, в частности, о прогрессе, достигнутом Целевой группой по задаче № 47. Целевая группа достигла определенного прогресса в изучении возможности объединения стандартов правового статуса, однако она не пришла к соглашению о том, как действовать дальше. Целевая группа также подготовила предложение по использованию зарезервированных символов в стандарте ST.27.

47. Одна из делегаций задала КСВ вопрос, следует ли продолжать работу над возможным объединением стандартов. Секретариат отметил несколько причин, по которым такое объединение может быть проблематичным. КСВ вернул этот вопрос на рассмотрение Целевой группе, чтобы она представила отчет по этому вопросу на следующей сессии, что может повлиять на описание задачи № 47.

48. КСВ просил Целевую группу по правовому статусу подготовить обновленную формулировку задачи № 47 для рассмотрения на следующей сессии КСВ с учетом итогов обсуждения по вопросу о необходимости продолжать работу по возможному объединению стандартов ВОИС ST.27, ST.61 и ST.87.

#### Пункт 8 (b) повестки дня. Предложение о пересмотре стандарта ВОИС ST.27

49. Обсуждение проходило на основе документа CWS/9/9.

50. КСВ принял к сведению информацию, содержащуюся в документе, в частности предложение о пересмотре стандарта ST.27. Целевая группа по правовому статусу рекомендовала две группы изменений: в рамках первой группы вводится понятие «индикаторы событий» для замены термина «зарезервированные символы» с целью предоставить дополнительную информацию о событиях; в рамках второй группы вводится понятие «индикаторы процедур» как особый тип индикаторов событий для группировки событий, которые связаны между собой как часть процедуры ВИС более высокого уровня. Целевая группа предложила в дальнейшем изучить распространение этих изменений на стандарты ВОИС ST.61 и ST.87.

51. Одна из делегаций предложила дать ВИС возможность получить больше опыта применения стандарта ST.27, прежде чем распространять предлагаемые изменения на другие стандарты правового статуса — ST.61 и ST.87. Другие делегации предпочитают начать работу над распространением этих изменений сразу же, чтобы обеспечить гармонизацию трех стандартов.

52. КСВ утвердил предлагаемые изменения в стандарт ST.27, связанные с индикаторами событий и индикаторами процедур, как изложено в документе CWS/9/9.

53. КСВ утвердил план работы, предложенный Целевой группой по правовому статусу. КСВ предложил Целевой группе по правовому статусу изучить то, каким образом можно адаптировать индикаторы событий и индикаторы процедур для стандартов ST.61 и ST.87, с тем чтобы представить предложение для рассмотрения на десятой сессии КСВ.

#### Пункт 8 (c) повестки дня. Отчет о планах внедрения стандарта ВОИС ST.61

54. Обсуждение проходило на основе документа CWS/9/10 Rev.

55. КСВ принял к сведению информацию, содержащуюся в документе, в частности сопоставительные таблицы, представленные ВИС в ответ на циркулярное письмо С.СWS.152. На циркулярное письмо ответили 14 ВИС, и 11 из них представили сопоставительные таблицы.

56. КСВ одобрил публикацию полученных от ВИС сопоставительных таблиц по стандарту ВОИС ST.61, которые приводятся в приложении к документу CWS/9/10 Rev. Сопоставительные таблицы будут опубликованы в части 7.13 «Руководства ВОИС по информации и документации в области промышленной собственности».

Пункт 9 (а) повестки дня. Отчет Целевой группы по перечням последовательностей (задача № 44)

57. Обсуждение проходило на основе документа CWS/9/11.

58. КСВ принял к сведению содержание документа, в частности деятельность и план работы Целевой группы по перечням последовательностей, включая активную поддержку Целевой группой разработки пакета WIPO Sequence и предложение о задержке даты «радикального» перехода на внедрение стандарта ST.26 с 1 января 2022 г. до 1 июля 2022 г., чтобы дать возможность государствам-членам обсудить этот вопрос на Генеральной Ассамблее ВОИС. КСВ был проинформирован о том, что новая дата «радикального» внедрения стандарта ST.26 — 1 июля 2022 г. — была официально установлена Генеральной Ассамблеей ВОИС в октябре 2021 г.

59. КСВ рекомендовал ВИС продолжать тестировать пакет WIPO Sequence, как указано в пункте 16 документа CWS/9/11.

Пункт 9 (b) повестки дня. Предложение о пересмотре стандарта ВОИС ST.26

60. Обсуждение проходило на основе документа CWS/9/12 Rev.

61. КСВ принял к сведению информацию, содержащуюся в документе, в частности предложение о пересмотре стандарта ST.26. Предлагаются следующие изменения в основном тексте стандарта ST.26:

- (a) по всему тексту характеристика «SOURCE» для аминокислотных последовательностей была заменена на «source», с тем чтобы обеспечить соответствие недавним изменениям, внесенным консорциумом UniProt;
- (b) по всему тексту квалификаторы «ORGANISM», «MOL\_TYPE» и «NOTE» были заменены на «organism», «mol\_type» и «note», с тем чтобы обеспечить соответствие недавним изменениям, внесенным консорциумом UniProt;
- (c) по всему тексту слова «patent Office» («патентное ведомство») были заменены словами «IPO» («ВИС»);
- (d) аббревиатура «DTD» была перенесена из конца предложения в позицию после слов «Document Type Definition» («Определение типа документа»);
- (e) в пункте 3(g)(i)(2) фраза «nucleotide analogues» («нуклеотидные аналоги») была заменена фразой «backbone moieties» («основные части»);
- (f) в сегменте кода в пункте 44 были исправлены кавычки для значения элемента «softwareVersion», и текст будет выглядеть следующим образом: softwareVersion="1.0";
- (g) в примерах 1 и 2 в пункте 46 значение атрибута «nonEnglishFreeTextLanguageCode» было изменено с «jp» на «ja», а также был



изменен отступ элемента <FilingDate> в соответствии с отступом элемента <ApplicationNumberText>;

- (h) в пункте 97 фраза «...a subgroup of...» («...подгруппу...») была заменена фразой «...a value other than...» («...значение, отличное от...»).

Соответствующие изменения предложено внести в приложения к стандарту ВОИС ST.26 для обеспечения согласованности, как показано в приложениях I–III к документу CWS/9/12 Rev.

62. Одна из делегаций поинтересовалась, каким образом будущие изменения в стандарт ST.26 будут вноситься после июля 2022 г., поскольку ведомствам потребуется как минимум несколько месяцев для подготовки к одновременному внедрению пересмотренного стандарта ST.26 на национальном, региональном и международном уровнях. Международное бюро отметило, что многие аспекты усовершенствования стандарта ST.26, включая обновление пакета WIPO Sequence и внесение изменений в стандарт, потребуют рассмотрения Целевой группой по перечням последовательностей для подготовки руководства для ведомств, которое должно быть представлено Комитету.

63. КСВ утвердил предлагаемые изменения в стандарт ВОИС ST.26, которые воспроизводятся в приложениях к документу CWS/9/12 REV.

Пункт 9 (с) повестки дня. Серия учебных вебинаров ВОИС и разработка пакета программного обеспечения WIPO Sequence

64. Обсуждение проходило на основе доклада Международного бюро.

65. КСВ принял к сведению доклад, в частности информацию о проведении вебинаров, посвященных стандарту ВОИС ST.26 и пакету программного обеспечения WIPO Sequence. Презентация размещена на странице, посвященной сессии, документ [CWS/9/ITEM 9C](#).

Пункт 10 (а) повестки дня. Отчет Целевой группы по ведомственному досье (задача № 51)

66. Обсуждение проходило на основе документа CWS/9/13.

67. КСВ принял к сведению информацию, содержащуюся в документе, в частности, обновление в 2021 г. данных на портале ведомственных досье. Было предложено сделать это тем ВИС, которые еще не предоставили данные для портала ведомственных досье.

68. По мнению Целевой группы по ведомственному досье, в ближайшем будущем не будет необходимости в дальнейшем пересмотре этого стандарта. Целевая группа предложила считать задачу № 51 завершенной и исключить ее из перечня задач КСВ. Целевая группа по ведомственному досье также рекомендовала распустить Целевую группу. В этом случае любой будущий запрос на пересмотр стандарта ВОИС ST.37 будет рассматриваться в рамках задачи № 33 «Непрерывный пересмотр стандартов ВОИС».

69. Одна из делегаций задала вопрос о том, будет ли вестись дальнейшая работа по подготовке рекомендаций в отношении ведомственных досье для товарных знаков и промышленных образцов. Секретариат напомнил об обсуждении этого вопроса Целевой группой по ИКТ-стратегии в области стандартов и проинформировал Комитет об отсутствии особого интереса к этой работе. КСВ принял к сведению, что Международное бюро обратится к ведомствам ИС с целью выяснения их потребностей в ведомственных досье для товарных знаков и промышленных образцов.

70. КСВ утвердил предложение о прекращении выполнения задачи № 51 в связи с ее завершением и расформировании Целевой группы по ведомственному досье в связи с выполнением ею своего мандата.

71. КСВ утвердил предложение о пересмотре в будущем стандарта ST.37 по мере необходимости в рамках задачи № 33.

Пункт 10 (b) повестки дня. Обновленная информация о веб-портале ведомственных досье

72. Обсуждение проходило на основе доклада Международного бюро.

73. КСВ принял к сведению доклад, в частности информацию о загрузке данных, полученных от 24 ведомств ИС, на портал ведомственных досье ВОИС. Презентация размещена на странице, посвященной сессии, документ [CWS/9/ITEM 10B](#).

Пункт 10 (c) повестки дня. Предложение о пересмотре стандарта ВОИС ST.37

74. Обсуждения проходило на основе документов CWS/9/14 REV и [CWS/9/ITEM 10C](#).

75. КСВ принял к сведению содержание документа, в частности, предложение о пересмотре стандарта ВОИС ST.37, которое было подготовлен Целевой группой по ведомственному досье в сотрудничестве с Целевой группой по минимуму документации Договора о патентной кооперации (РСТ). КСВ также принял к сведению, что предлагаемые изменения в стандарте ST.37 включают указание на возможность текстового поиска по реферату, описанию, формуле в публикации путем использования одного из трех новых дополнительных кодов. Предлагается, чтобы эти новые элементы считались обязательными для включения Международными поисковыми органами (МПО) и Органами международной предварительной экспертизы (ОМПЭ).

76. Одна делегация возразила против формулировок в пунктах 8, 12 и 32 предлагаемого пересмотренного стандарта ST.37 (приложение I к документу CWS/9/14 Rev.), которые требуют считать новые элементы обязательными для МПО и ОМПЭ РСТ, и попросила, чтобы в стандарте ST.37 эти новые элементы указывались как факультативные. Другая делегация предложила исключить ссылки на РСТ из предлагаемого пересмотренного стандарта ST.37. Международное бюро заявило, что можно представить улучшенное предложение по пересмотру стандарта ST.37, в котором не будут указаны обязательные элементы для МПО и ОМПЭ. Решение об обязательных элементах может быть принято в рамках Целевой группы РСТ по минимуму документации и помещено в отдельных Административных инструкциях (АИ) или руководствах РСТ, в то время как стандарт ST.37 содержит общую техническую рекомендацию о данных, которые составляют основу патентного ведомственного досье.

77. Вне пленарного заседания несколько делегаций провели неофициальные встречи и подготовили альтернативное предложение с учетом предложений, обсуждавшихся на пленарном заседании. Альтернативное предложение было представлено для обсуждения на пленарном заседании, как это воспроизведено в документе [CWS/9/ITEM 10C](#).

78. КСВ утвердил предлагаемые изменения в стандарт ВОИС ST.37, указанные в документе [CWS/9/ITEM 10C](#), опубликованном на странице, посвященной сессии.

Пункт 11 (а) повестки дня. Отчет Целевой группы по визуальному представлению образцов (задача № 57)

79. Обсуждение проходило на основе доклада Целевой группы по визуальному представлению образцов.

80. КСВ принял к сведению доклад, в частности информацию о прогрессе, достигнутом Целевой группой. Целевая группа обсудила вопрос об использовании формата изображений SVG в стандарте ВОИС ST.88 и подготовила предложение о пересмотре стандарта ST.88.

Пункт 11 (b) повестки дня. Предложение о пересмотре стандарта ВОИС ST.88

81. Обсуждение проходило на основе документа CWS/9/15.

82. КСВ принял к сведению информацию, содержащуюся в документе, в частности предложение о пересмотре стандарта ST.88. Согласно предложению, формат изображения SVG станет альтернативным форматом, добавленным в параграф 12 Стандарта. ВИС смогут принимать файлы формата SVG в материалах, подаваемых заявителями, но должны конвертировать их в предпочтительный формат изображения (JPG или PNG) для обмена данными с другими ВИС.

83. КСВ утвердил предлагаемую поправку к стандарту ST.88 относительно использования формата изображений SVG, как изложено в пункте 5 документа CWS/9/15.

Пункт 12 повестки дня. Публикация результатов второго этапа обследования по вопросу открытого доступа к патентной информации

84. Обсуждение проходило на основе документа CWS/9/16.

85. КСВ принял к сведению информацию, содержащуюся в документе, в частности результаты второго этапа обследования по вопросу открытого доступа к патентной информации. Были получены ответы от 36 ВИС. Более 85 % респондентов указали, что за доступ к их патентной информации не взимается плата. Около двух третей респондентов предоставляют обновленные патентные документы в режиме онлайн, когда в них вносятся изменения после публикации. Девять ведомств планируют внедрить в будущем стандарт ST.27 для событий, связанных с правовым статусом, девять же из 14 ВИС, не планирующих внедрять ST.27 в настоящее время, ссылаются в качестве основной причины на недостаток ресурсов. Ведомства ИС, не соблюдающие требования стандарта ST.37 в отношении своего ведомственного досье, в качестве главных причин называют нехватку ресурсов и сложность технических требований

86. Целевая группа по ОДПИ предложила обновить описание задачи № 52 в свете проделанной работы.

87. КСВ одобрил публикацию результатов обследования и результатов анализа обследования в части 7 Руководства ВОИС, как указано в документе CWS/9/16.

88. КСВ утвердил измененную редакцию задачи № 52, которая теперь имеет следующую формулировку: «Подготовить рекомендации в отношении систем, обеспечивающих доступ к патентной информации, публикуемой ведомствами интеллектуальной собственности».

Пункт 13 (а) повестки дня. Отчет Целевой группы по цифровому преобразованию (задача № 62)

89. Обсуждение проходило на основе доклада Целевой группы по цифровому преобразованию.

90. КСВ принял к сведению доклад, в частности информацию о прогрессе, достигнутом Целевой группой. Изучая существующие стандарты ВОИС, Целевая группа пришла к выводу, что получение от ВИС дополнительной информации об их работе в цифровой среде поможет Целевой группе выработать более качественные предложения по изменению этих стандартов.

Пункт 13 (b) повестки дня. Предложение о проведении обследования по вопросу о подходах ведомств к цифровому преобразованию

91. Обсуждение проходило на основе документа CWS/9/17.

92. КСВ принял к сведению информацию, содержащуюся в документе, в частности предложение о проведении обследования для сбора информации среди ВИС в интересах оказания содействия Целевой группе в ее работе. В ходе опроса ведомствам задается вопрос о применяемых ими методах получения, обработки и публикации заявок на охрану ИС, особенно в полнотекстовом формате.

93. Одна из делегаций предложила пропустить в вопроснике вопросы 8–11 и 13, если ответы ВИС на предыдущие вопросы указывают на то, что эти вопросы не имеют отношения к его работе. Международное бюро отметило, что это может быть реализовано в виде редакционных изменений в онлайн-вопроснике, поскольку текстовый вопросник, утвержденный КСВ, требует незначительных изменений для его адаптации в виде онлайн-вопросника.

94. КСВ утвердил вопросник, приведенный в приложении к документу CWS/9/17, и отметил, что редакционные изменения будут внесены после того, как утвержденный вопросник будет реализован в виде онлайн-вопросника.

95. КСВ предложил Секретариату провести обследование и опубликовать ответы на веб-сайте ВОИС сразу же по завершении обследования. КСВ предложил также Целевой группе представить анализ результатов обследования на утверждение на десятой сессии КСВ.

Пункт 14 (а) повестки дня. Отчет о ГТО за 2020 г.

96. Обсуждение проходило на основе доклада Международного бюро.

97. КСВ принял к сведению доклад, в частности ответы ВИС на циркулярные письма С.CWS.147–149, содержащие просьбу о представлении информации для подготовки ГТО за 2020 г. Информацию для подготовки ГТО представили 19 ВИС, т. е. столько же, как и в прошлом году (для ГТО за 2019 г.). Презентация размещена на странице, посвященной сессии, документ [CWS/9/ITEM 14A](#).

Пункт 14 (b) повестки дня. Предложение по улучшению ГТО

98. Обсуждение проходило на основе документа CWS/9/18.

99. КСВ принял к сведению информацию, содержащуюся в документе, в частности данные о сокращении числа ведомств, представляющих информацию для ГТО, и снижении показателей использования ГТО. Сейчас значительно изменились условия в том, что касается ГТО, по сравнению со временем их появления. Онлайн-публикации стали нормой, и многие ВИС публикуют годовые отчеты, которые содержат

значительную часть информации, содержащейся в ГТО. Инструменты автоматического перевода широко доступны и становятся все более совершенными, что облегчает доступ к публикациям для носителей других языков. Эти факторы удовлетворяют многие потребности, для удовлетворения которых изначально предназначались ГТО.

100. Что касается составителей, то количество представленных ГТО неуклонно снижалось на протяжении многих лет. В период с 1998 по 2001 гг. ГТО ежегодно представляли более 50 ведомств. С 2002 по 2007 гг. в среднем 42 ведомства представляли ГТО. В период с 2008 по 2013 гг. это число снизилось до 31 ведомства. С 2014 по 2018 гг. число таких ведомств неуклонно снижалось: с 23 в 2014 г. до всего лишь 11 в 2018 г. С тех пор их количество несколько возросло: на 2019 и 2020 гг. было представлено по 19 ГТО (цифры несколько изменились после публикации рабочего документа).

101. Что касается пользователей, то, согласно веб-статистике ВОИС, в первые два года после публикации все ГТО в среднем набирают около 180 просмотров в год. Это очень низкий показатель по сравнению с количеством просмотров других материалов, опубликованных на веб-страницах «Руководства ВОИС».

102. Основываясь на этих данных, Международное бюро представило на рассмотрение КСВ два предложения: (1) прекратить выпуск ГТО или (2) упростить процесс подготовки ГТО, чтобы вместо сбора текстовых материалов собирать ссылки на информацию, размещенную на веб-сайтах ВИС.

103. Ряд делегаций отдали предпочтение варианту 1, предусматривающему прекращение выпуска ГТО. Однако несколько делегаций хотели бы сохранить ГТО и принять вариант 2 для упрощенного сбора информации. Был предложен компромисс: принять предложение об упрощенном сборе информации на три года, а затем представить КСВ обновленную информацию об использовании ГТО, чтобы еще раз рассмотреть вопрос о прекращении их выпуска. Все делегации поддержали этот компромисс.

104. КСВ согласился использовать упрощенный процесс сбора информации для ГТО в течение трех лет, а затем вновь рассмотреть вопрос о том, следует ли прекратить выпуск ГТО.

105. КСВ принял решение продолжить выполнение задачи № 24 до принятия дальнейшего решения.

#### Пункт 15 повестки дня. Обновление Руководства ВОИС по информации и документации в области промышленной собственности

106. Обсуждение проходило на основе документа CWS/9/19.

107. КСВ принял к сведению информацию, содержащуюся в документе, в частности предложение заменить в некоторых случаях термин «промышленная собственность» термином «интеллектуальная собственность». Предлагаемые обновления призваны отразить текущий охват содержания «Руководства ВОИС» и текущую или будущую деятельность Комитета.

108. КСВ одобрил замену в некоторых случаях в названии и тексте «Руководства ВОИС» термина «промышленная собственность» термином «интеллектуальная собственность», как изложено в пункте 4 документа CWS/9/19. КСВ обратился к Секретариату с просьбой соответствующим образом обновить «Руководство ВОИС».

Пункт 16 (а) повестки дня. Отчет Целевой группы по части 7 (задача № 50)

109. Обсуждение проходило на основе документа CWS/9/20.

110. КСВ принял к сведению информацию, содержащуюся в документе, в частности предложенные обновления рабочего плана. В связи с пандемией устарел предыдущий рабочий план, принятый на 7-й сессии КСВ. Новый рабочий план предусматривает обновление одного обследования в год из числа ранее согласованных для обновления обследований, содержащихся в части 7. Кроме того, было предложено, чтобы КСВ запросил обновление части 7.9 о практике цитирования. Обновление этих обследований будет осуществляться в соответствии с подходом, согласованным на 5-й сессии КСВ, без представления вопросника на дальнейшее утверждение.

111. В документе также предлагается несколько изменить процедуру публикации результатов всех обследований, проводимых КСВ. Согласно этому предложению, индивидуальные и обобщенные ответы на вопросник будут публиковаться сразу после завершения обследования. На следующем заседании Международное бюро проинформирует КСВ о публикации и представит на рассмотрение анализ результатов обследования. КСВ отметил, что такой подход позволит быстрее получить результаты обследования и упростить процесс его проведения. КСВ также принял к сведению, что он может запросить исключения из этого подхода для определенных обследований в каждом конкретном случае.

112. КСВ утвердил пересмотренный план работы по обновлению части 7 «Руководства ВОИС», представленный в пунктах 5–10 документа CWS/9/20.

113. КСВ поручил Целевой группе включить обновление части 7.9 «Практика цитирования» в свой рабочий план.

114. КСВ утвердил изменение процедуры публикации для всех обследований КСВ, как указано в пункте 12 документа CWS/9/20. Благодаря этому изменению ответы на вопросники будут публиковаться обычно по завершении опроса без утверждения КСВ. На следующей сессии КСВ Секретариат проинформирует КСВ о результатах обследования и представит анализ результатов для рассмотрения и утверждения КСВ.

Пункт 16 (b) повестки дня. Отчет Целевой группы по API (задача № 56)

115. Обсуждение проходило на основе доклада Целевой группы по API.

116. КСВ принял к сведению доклад. Презентация размещена на странице, посвященной сессии, документ [CWS/9/ITEM 16B](#).

Пункт 16 (с) повестки дня. Отчет Целевой группы по стандартизации имен (задача № 55)

117. Обсуждение проходило на основе доклада Целевой группы по стандартизации имен.

118. КСВ принял к сведению доклад, в частности план Целевой группы продолжить сбор информации о практике очистки данных среди членов Целевой группы в 2022 г. и подготовить рекомендации для следующей сессии КСВ.

Пункт 16 (d) повестки дня. Отчет Целевой группы по стандартизации в области товарных знаков (задача № 60)

119. Обсуждение проходило на основе доклада Целевой группы по стандартизации в области товарных знаков.

120. КСВ принял к сведению доклад, в частности информацию о том, что для дальнейшей работы необходимо дождаться итогов обсуждений в рамках Мадридской рабочей группы.

Пункт 17 повестки дня. Информация о переходе опубликованных международных заявок РСТ на национальную (региональную) фазу

121. Обсуждение проходило на основе документа CWS/9/21.

122. КСВ принял к сведению информацию, содержащуюся в документе, в частности предложение о прекращении выполнения задачи № 23. Поскольку в рамках РСТ вступило в силу новое требование о предоставлении даты перехода заявки на национальную фазу и эти данные доступны на публичном веб-сайте ВОИС PATENTSCOPE, Международное бюро предложило прекратить выполнение задачи № 23 КСВ.

123. КСВ утвердил предложение о прекращении выполнения задачи № 23, как указано в пункте 4 документа CWS/9/21.

Пункт 18 повестки дня. Отчет Международного бюро об оказании ведомством промышленной собственности технических консультационных услуг и помощи в укреплении потенциала в рамках мандата КСВ

124. Обсуждение проходило на основе документа CWS/9/22.

125. КСВ принял к сведению информацию, содержащуюся в документе, в частности, о проведенных в 2020 г. мероприятиях Международного бюро, касающихся оказания ВИС технической консультационной и практической помощи в целях укрепления их потенциала по вопросам распространения информации о стандартах ИС. По состоянию на конец 2020 г. 90 ВИС из развивающихся стран во всех регионах мира активно использовали для управления правами ИС операционные решения ВОИС, основанные на стандартах Организации. Пятьдесят одно ВИС участвовало в работе одной из онлайн-платформ по обмену информацией, предлагаемых Международным бюро. Кроме того, Международное бюро осуществляло проект, направленный на оказание ВИС помощи в подготовке файлов с функцией полнотекстового поиска для публикации патентной документации в формате WIPO ST.36 XML с внедренными TIFF-изображениями, и 35 ВИС получили программное обеспечение и прошли обучение по его использованию. Международное бюро сотрудничает со многими ВИС для содействия обмену данными об ИС, с тем чтобы обеспечить пользователям из этих стран более широкий доступ к данным об ИС, поступающим из этих ВИС, и в 2020 г. в глобальные базы данных ВОИС были добавлены данные по 19 странам. По запросам Международное бюро организовало онлайн-учебные курсы по вопросам использования международных классификаций, касающихся товарных знаков и промышленных образцов, в Омане, Бахрейне, Саудовской Аравии, Индонезии и Малайзии, где были даны разъяснения по использованию соответствующих стандартов ВОИС.

Пункт 19 повестки дня. Обмен информацией о связанной с цифровизацией деятельности

126. Обсуждение проходило на основе выступлений делегаций Австралии, Канады, Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки, а также представителя Европейского патентного ведомства.

127. КСВ принял к сведению выступления пяти ведомств: Ведомства ИС Австралии, Канадского ведомства интеллектуальной собственности (СИПО), Федеральной службы по интеллектуальной собственности (РОСПАТЕНТ), Ведомства Соединенных Штатов Америки по патентам и товарным знакам (ВПТЗ) и Европейского патентного ведомства (ЕПВ). Тексты выступлений размещены на странице, посвященной сессии, в документах [CWS/9/ITEM 19 IP AUSTRALIA](#), [CWS/9/ITEM 19 CIPO](#), [CWS/9/ITEM 19 ROSPATENT](#), [CWS/9/ITEM 19 USPTO](#), [CWS/9/ITEM 19 EPO](#).

Пункт 20 повестки дня. Рассмотрение программы работы и перечня задач КСВ

128. Обсуждение проходило на основе документа CWS/9/23.

129. КСВ принял к сведению информацию, содержащуюся в документе, в частности перечень задач, представленный в приложении к документу CWS/9/23.

130. КСВ поручил Секретариату отразить договоренности, достигнутые на этой сессии, в программе работы КСВ и обзоре программы работы КСВ и опубликовать указанные документы на веб-сайте ВОИС. Пересмотренный перечень задач представлен в приложении III к настоящему отчету.

[Приложение I следует]



I. ÉTATS MEMBRES/MEMBER STATES  
(dans l'ordre alphabétique des noms français des États)  
(in alphabetical order of the names in French)

AFRIQUE DU SUD/SOUTH AFRICA

Mandla NKABENI (Mr.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

ALBANIE/ALBANIA

Maria SOLIS (Ms.), Director, Directory of Promotion and Training, Ministry of Finance and Economy, General Directorate of Industrial Property (GDIP), Tirana

ALLEMAGNE/GERMANY

Thomas PLARRE (Mr.), Examiner, German Patent and Trademark Office (DPMA), Munich

Jan TECHERT (Mr.), Counsellor, Permanent Mission, Geneva

ARABIE SAOUDITE/SAUDI ARABIA

Omar ALQASEM (Mr.), Senior Business Solutions Analyst, Saudi Authority for Intellectual Property (SAIP), Riyadh

Ali ALHOUBI (Mr.), Saudi Authority for Intellectual Property (SAIP), Riyadh

ARGENTINE/ARGENTINA

Betina Carla FABBIETTI (Sra.), Segundo Secretario, Misión Permanente, Ginebra

ARMÉNIE/ARMENIA

Vardan AVETYAN (Mr.), Chief Specialist, Intellectual Property Office, Ministry of Economy of the Republic of Armenia, Yerevan

AUSTRALIE/AUSTRALIA

MICHAEL BURN (Mr.), Senior Director, Innovation and Digital Services, Innovation and Technology Group, IP Australia, Canberra

Craig STOKES (Mr.), Director, International ICT Cooperation, Innovation and Digital Services, Innovation and Technology Group, IP Australia, Canberra

Sarah WANG (Ms.), Innovation and Digital Services, Innovation and Technology Group, IP Australia, Canberra

Julia PRICE (Ms.), Assistant Director, International ICT Cooperation, Innovation and Digital Services, Innovation and Technology Group, IP Australia, Canberra

#### AUTRICHE/AUSTRIA

Gloria MIRESCU (Ms.), Examiner, Austrian Patent Office, Federal Ministry of Climate Action, Environment, Energy, Mobility, Innovation and Technology, Vienna

Julian SCHEDL (Mr.), Legal Officer, Austrian Patent Office, Federal Ministry of Climate Action, Environment, Energy, Mobility, Innovation and Technology, Vienna

#### AZERBAÏDJAN/AZERBAIJAN

Elnur MUSLUMOV (Mr.), Head, IT Department, Intellectual Property Agency of the Republic of Azerbaijan, Baku

#### BRÉSIL/BRAZIL

Alexandre CIANCIO (Mr.), General Coordinator of Technological Information, National Institute of Industrial Property (INPI), Ministry of Economy, Rio de Janeiro

Flávia VILLA VERDE (Ms.), National Institute of Industrial Property (INPI), Ministry of Economy, Rio de Janeiro

#### BULGARIE/BULGARIA

Zlatina SLAVCHEVA (Ms.), Principal Expert, Patent Office of the Republic of Bulgaria, Sofia

#### CANADA

Jean-Charles DAOUST (Mr.), Director General, Programs Branch, Canadian Intellectual Property Office (CIPO), Gatineau

Luisa COLASANTE (Ms.), Director, Investments and Program Management, Programs Branch, Canadian Intellectual Property Office (CIPO), Gatineau

Emeterio DUQUE (Mr.), Technical Officer, Operations, Gatineau

Derek SPERO (Mr.), Solutions Architect, Canadian Intellectual Property Office (CIPO), Innovation Science and Economic Development, Gatineau

CHINE/CHINA

QIN Ting (Ms.), Project Administrator, IT Department, Patent Office, China National Intellectual Property Administration (CNIPA), Beijing

LI Xiao (Ms.), Project Administrator, Patent Documentation Department, Patent Office, China National Intellectual Property Administration (CNIPA), Beijing

MA Xiaolei (Ms.), Project Administrator, Data Division, Documentation Publishing Department, Intellectual Property Publishing House, China National Intellectual Property Administration (CNIPA), Beijing

WANG Cheng (Ms.), Project Administrator, Patent Documentation Department, Patent Office, China National Intellectual Property Administration (CNIPA), Beijing

COLOMBIE/COLOMBIA

Alejandro GÓMEZ (Sr.), Ministro Consejero, Misión Permanente, Ginebra

CROATIE/CROATIA

Saša PIGAC (Mr.), Head of Digital Business and Quality Department, State Intellectual Property Office (SIPO), Zagreb

Vesna JEVTIĆ (Ms.), IT Specialist, State Intellectual Property Office (SIPO), Zagreb

EL SALVADOR

Coralia OSEGUEDA (Sra.), Consejera, Misión Permanente, Ginebra

ESPAGNE/SPAIN

Maria Rosa CARRERAS DURBÁN (Sra.), Jefa de Área de Divulgación de la Propiedad Industrial, División de Tecnologías de la Información, Oficina Española de Patentes y Marcas, Madrid

ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE/UNITED STATES OF AMERICA

Nelson YANG (Mr.), Senior Advisor, Office of International Patent Cooperation, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Department of Commerce, Alexandria

Arti SHAH (Ms.), International Project Manager, Office of International Cooperation, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Department of Commerce, Alexandria

Karen WEILER (Ms.), Special Program Examiner, International Patent Legal Administration, Office of International Patent Cooperation, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Department of Commerce, Alexandria

Tyle AUDUONG (Ms.), Supervisory for Trademark Business Operations Specialist, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Department of Commerce, Alexandria

Kathleen KALAFUS (Ms.), Biosequence Specialist, Scientific and Technical Information Center, U.S. Patent and Trademark Office, Department of Commerce, Alexandria

Narith TITH (Mr.), IT Specialist, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Department of Commerce, Alexandria

#### FÉDÉRATION DE RUSSIE/RUSSIAN FEDERATION

Sergey BIRYUKOV (Mr.), Head, IT Department, Federal Institute of Industrial Property (ROSPATENT), Moscow

Vladislav MAMONTOV (Mr.), Adviser, International Cooperation Department, Federal Service for Intellectual Property (ROSPATENT), Moscow

Irina KOCHNEVA (Ms.), Department of Biotechnology, Agriculture and Food Industry, 10, Federal Institute of Industrial Property (Federal Service of Intellectual Property), Moscow

Olga TYURINA (Ms.), Senior Researcher, Classifications and Standards Division, Federal Institute of Industrial Property, Moscow

Yury ZONTOV (Mr.), Senior Researcher, Federal Institute of Industrial Property, Moscow

#### FINLANDE/FINLAND

Jouko BERNDTSON (Mr.), Senior Patent Examiner, Finnish Patent and Registration Office (PRH), Ministry of Economic Affairs and Employment of Finland, Helsinki

#### FRANCE

Carole BREMEERSCH (Mme), conseillère, Propriété intellectuelle, Économie et développement, Mission permanente, Genève

Nil ABRANTES (M.), chargé de diffusion des données marques, Institut national de la propriété industrielle (INPI), Courbevoie

Jean-Baptiste DARGAUD (M.), ingénieur brevet, Direction de la propriété industrielle, Institut national de la propriété industrielle (INPI), Courbevoie

Nicolas SENNEQUIER (M.), directeur, Prospective et des systèmes d'information, Institut national de la propriété industrielle (INPI), Paris

Sabine DARRIGADE (Mme), responsable, Pôle diffusion des données de propriété industrielle, Département des données, Institut national de la propriété industrielle (INPI), Courbevoie

Josette HERESON (Mme), Conseillère diplomatique, Mission permanente, Genève

GÉORGIE/GEORGIA

Ketevan KILADZE (Ms.), IP Advisor, Group Coordinator, Permanent Mission, Geneva

HONGRIE/HUNGARY

Janos ERDOSSY (Mr.), Head of Section, Chemistry and Biotechnology Section, Hungarian Intellectual Property Office (HIPO), Budapest

Viktoria SOMOGYI (Ms.), Trademark Examiner, National Trademark Section, Hungarian Intellectual Property Office (HIPO), Budapest

INDE/INDIA

Santosh GUPTA (Mr.), Assistant Controller, Patents and Designs, Patent Office, Delhi, Department for Promotion of Industry and Internal Trade (DPIIT), Ministry of Commerce and Industry, New Delhi

Rahul GAHLAN (Mr.), Examiner, Patents and Designs, Patent Office, Delhi, Department for Promotion of Industry and Internal Trade DPIIT), Ministry of Commerce and Industry, New Delhi

Garima PAUL (Ms.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

IRAN (RÉPUBLIQUE ISLAMIQUE D')/IRAN (ISLAMIC REPUBLIC OF)

Bahram HEIDARI (Mr.), Counsellor, Permanent Mission, Geneva

ITALIE/ITALY

Cristiano DI CARLO (Mr.), IT Coordinator, Directorate General for the Protection of Industrial Property, Patent and Trademark Office (UIBM), Ministry of Economic Development, Rome

Fabrizio FORNARI (Mr.), IT System Administrator, Directorate General for the Protection of Industrial Property, Patent and Trademark Office (UIBM), Ministry of Economic Development, Rome

JAPON/JAPAN

Ryoma KAKIMOTO (Mr.), Japan Patent Office (JPO), Tokyo

Tomonari KOSONE (Mr.), Officer, Patent Information Policy Planning Office, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

Daisuke NAKAJIMA (Mr.), Administrative Officer, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

Shingo NAKAZAWA (Mr.), Deputy Director, Japan Patent Office (JPO), Tokyo  
Takuji SAITO (Mr.), Deputy Director, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

Miyako SAKAIDA (Ms.), Assistant Director, Information Technology Policy Planning Office,  
Japan Patent Office (JPO), Tokyo

Kosuke TERASAKA (Mr.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

Takuya YASUI (Mr.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

#### LIBYE/LIBYA

Abdul Salam ABU ARQOUB (Mr.), Intellectual Property and Innovation, Libyan Authority for  
Scientific Research, Tripoli

#### LITUANIE/LITHUANIA

Vida MIKUTIENE (Ms.), Specialist, Applications Receiving and Document Management  
Division, State Patent Bureau of the Republic of Lithuania, Vilnius

#### MACÉDOINE DU NORD/NORTH MACEDONIA

Biljana LEKIKJ (Ms.), Deputy Head, TM ID GI Department, State Office of Industrial Property  
(SOIP), Skopje

#### MAROC/MOROCCO

Sara EL ALAMI (Mme), chef, Service des affaires juridiques et du contentieux, Département des  
affaires juridiques, Bureau marocain du droit d'auteur (BMDA), Rabat

#### MEXIQUE/MEXICO

Pedro Damián ALARCÓN ROMERO (Sr.), Subdirector Divisional de Procesamiento  
Administrativo de Marcas, Dirección Divisional de Marcas, Instituto Mexicano de la Propiedad  
Industrial (IMPI), Ciudad de México

Maria Gabriela CABRERA VALLADARES (Sra.), Coordinadora Departamental de Examen de  
Fondo Área Biotecnológica, Dirección Divisional de Patentes, Instituto Mexicano de la  
Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

Eduardo CONDE ÁNGELES (Sr.), Coordinador Departamental de Desarrollo de Sistemas de  
Marcas, Dirección Divisional de Sistemas y Tecnología de la Información, Instituto Mexicano de  
la Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

Pedro David FRAGOSO LÓPEZ (Sr.), Subdirector Divisional de Examen de Fondo de Patentes  
Áreas Mecánica, Eléctrica y de Registros de Diseños Industriales y Modelos de Utilidad,

Dirección Divisional de Patentes, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

Diana HEREDIA GARCÍA (Sra.), Directora Divisional de Relaciones Internacionales, Dirección Divisional de Relaciones Internacionales, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

Sonia HERNANDEZ ARELLANO (Sra.), Subdirectora Divisional de Planeación, Coordinación de Planeación Estratégica, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

Emelia HERNÁNDEZ PRIEGO (Sra.), Subdirectora Divisional de Examen de Fondo de Patentes Áreas Biotecnológica, Farmacéutica y Química, Dirección Divisional de Patentes, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

Eunice HERRERA CUADRA (Sra.), Subdirectora Divisional de Negociaciones y Legislación Internacional, Dirección Divisional de Relaciones Internacionales, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

Luis Silverio PÉREZ ALTAMIRANO (Sr.), Coordinador Departamental de Examen Área Diseños Industriales y Modelos de Utilidad, Dirección Divisional de Patentes, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

Jorge Alberto RODRÍGUEZ CEBALLOS (Sr.), Subdirector Divisional de Desarrollo de Sistemas, Dirección Divisional de Sistemas y Tecnología de la Información, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

Jessica SÁNCHEZ VAZQUEZ (Sra.), Especialista en Propiedad Industrial, Dirección Divisional de Sistemas y Tecnología de la Información, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

Claudia Lynette SOLIS ALVAREZ (Sra.), Especialista en Propiedad Industrial, Dirección Divisional de Patentes, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial, Ciudad de México

Maria Del Pilar ESCOBAR BAUTISTA (Sra.), Consejera, Misión permanente, Ginebra

## NICARAGUA

María Fernanda GUTIÉRREZ GAITÁN (Sra.), Consejera, Propiedad Intelectual, Misión Permanente, Ginebra

### NORVÈGE/NORWAY

Magne LANGSÆTER (Mr.), IPR System Product Owner, Digital services, Norwegian Industrial Property Office (NIPO), Oslo

Jens Petter SOLLIE (Mr.), Enterprise Architect, Digital Services, Norwegian Industrial Property Office (NIPO), Vestby

### OMAN

Fatma ALBALUSHI (Ms.), Patent Specialist, National Intellectual Property Office, Intellectual Property Department, Ministry of Commerce, Industry and Investment Promotion (MOCIIP), Muscat

### OUZBÉKISTAN/UZBEKISTAN

Alisher DJURAEV (Mr.), KB53DW24XV, Intellectual Property Agency under the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan, Tashkent

Odiljon GAYBULLAEV (Mr.), KB53DW24XV, Intellectual Property Agency under the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan, Tashkent

### PAKISTAN

Muhammad Salman Khalid CHAUDHARY (Mr.), Second Secretary, Permanent Mission, Geneva

### PARAGUAY

Walter José CHAMORRO MILTOS (Sr.), Segundo Secretario, Misión Permanente, Ginebra

### PÉROU/PERU

Lourdes LOPEZ RENGIFO (Sra.), Especialista 2, Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual, Presidencia del Consejo de Ministros (PCM), Lima

### PHILIPPINES

Maria Cristina DE GUZMAN (Ms.), Division Chief, Bureau of Patents, Imus

Ann Ruth REYES (Ms.), Intellectual Property Rights Specialist IV, Bureau of Patents, Intellectual Property Office of the Philippines (IPOP HL), Taguig City

Albert HADE (Mr.), IT Officer, Management Information, Intellectual Property Office of the Philippines (IPOP HL), Taguig City



Darlene BARRACAS (Ms.), Information Technology Officer, Intellectual Property Office of the Philippines (IPOP HL), Taguig City

Vina Liza Ruth CABRERA (Ms.), Director, Information Technology Management Service, Intellectual Property Office of the Philippines (IPOP HL), Antipolo City

Ronil Emmavi REMOQUILLO (Ms.), Intellectual Property Rights Specialist IV, Intellectual Property Office of the Philippines (IPOP HL), Manila

Restituto MALIGAYA Jr. (Mr.), Information Technology Officer III, Management Information Service, Intellectual Property Office of the Philippines (IPOP HL), Taguig

Cynthia FERNANDEZ (Ms.), Information Technology Officer I, Management Information Service, Intellectual Property Office of the Philippines (IPOP HL), Quezon City

#### RÉPUBLIQUE DE CORÉE/REPUBLIC OF KOREA

KIM Jihoon (Mr.), Deputy Director, Design Examination Policy Division, Korean Intellectual Property Office (KIPO), Daejeon

PARK Siyoung (Mr.), Counsellor, Permanent Mission, Geneva

LEE Jumi (Ms.), Deputy Director, Information and Customer Policy Division, Korean Intellectual Property Office (KIPO), Daejeon

LEE Yoojin (Ms.), Deputy Director, Cultural Trade and Cooperation Division, Copyright Bureau of the Ministry of Culture, Sports and Tourism of the Republic of Korea, Sejong

YOO SangHee (Ms.), Senior Researcher, Korea Copyright Commission, Seoul

#### RÉPUBLIQUE DE MOLDOVA/REPUBLIC OF MOLDOVA

Julieta ROTARU (Ms.), Senior Specialist, Trademarks and Industrial Design Direction, Industrial Designs Division, State Agency on Intellectual Property (AGEPI), Chisinau

Victoria LUȚCAN (Ms.), Head, Document Management Division, Trademarks and Industrial Design Direction, The State Agency on Intellectual Property, Chișinău

RÉPUBLIQUE TCHÈQUE/CZECH REPUBLIC

Michal VERNER (Mr.), Deputy Director, Patent Information Department, Industrial Property Office of the Czech Republic, Prague

ROYAUME-UNI/UNITED KINGDOM

Andrew BUSHELL (Mr.), Senior Legal Advisor, Legal Section, Intellectual Property Office United Kingdom (UK IPO), Newport

Julie DALTRY (Ms.), Senior Data Architect, Intellectual Property Office United Kingdom (UK IPO), Newport

SINGAPOUR/SINGAPORE

Andrew AU (Mr.), Trade Mark Examiner, Registry of Trade Marks, Intellectual Property Office of Singapore (IPOS), Singapore

Benjamin TAN (Mr.), Counsellor (IP), Permanent Mission, Geneva

SLOVAQUIE/SLOVAKIA

Katarina DOVALOVA (Ms.), Expert, Industrial Property Office of the Slovak Republic, Banska Bystrica

SLOVÉNIE/SLOVENIA

Barbara REŽUN (Ms.), Attaché, Permanent Mission, Geneva

SUÈDE/SWEDEN

Åsa VIKEN (Ms.), Process Owner, Patents, Patent Department, Swedish Intellectual Property Office (PRV), Stockholm

Anders SVENSSON (Mr.), Process Owner, Design and Trademark Department, Swedish Intellectual Property Office (PRV), Söderhamn (Stockholm)

THAÏLANDE/THAILAND

Peerathai PISANTHAMMANONT (Mr.), Computer Technical Officer, Department of Intellectual property (DIP) Ministry of Commerce, Muang

## UKRAINE

Viktor KHIMCHUK (Mr.), Professional in Intellectual Property, Department of Patent Information, Documentation and Standardization, Ministry of Economy of Ukraine, State Enterprise “Ukrainian Intellectual Property Institute” (Ukrpatent), Kyiv

Antonina KRAUZE (Ms.), Leading Expert, Department of Biotechnology, Ministry of Economy of Ukraine, State Enterprise “Ukrainian Intellectual Property Institute” (Ukrpatent), Kyiv

Svitlana KUSA (Ms.), Head, Department of Patent Information, Documentation and Standardization, Ministry of Economy of Ukraine, State Enterprise “Ukrainian Intellectual Property Institute” (Ukrpatent), Kyiv

Oksana PARKHETA (Ms.), Deputy Head, Department of the Information Support, Ministry of Economy of Ukraine, State Enterprise “Ukrainian Intellectual Property Institute” (Ukrpatent), Kyiv

Sergii TORIANIK (Mr.), Director, Department for Examination of Applications for Inventions, Utility Models and Layout Designs, Ministry of Economy of Ukraine, State Enterprise “Ukrainian Intellectual Property Institute” (Ukrpatent), Kyiv

## URUGUAY

Fernanda Andrea GIANFAGNA GAUDIOSO (Sra.), Encargada de División Gestión Tecnológica, División Gestión Tecnológica, Ministerio de Industria, Energía y Minería, Dirección Nacional de la Propiedad Industrial (DNPI), Montevideo

## VIET NAM

LE Ngoc Lam (Mr.), Counsellor, Permanent Mission, Geneva

## II. ORGANISATIONS INTERNATIONALES INTERGOUVERNEMENTALES/INTERNATIONAL INTERGOVERNMENTAL ORGANIZATIONS

### ORGANISATION EUROPÉENNE DES BREVETS (OEB)/EUROPEAN PATENT ORGANISATION (EPO)

Fernando FERREIRA (Mr.), Lead for Data Standards, Enterprise Architecture, Den Haag

Domenico GOLZIO (Mr.), Director, Wassenaar

Jeff STEWART (Mr.), Cooperation Project Officer, Rijswijk

Caroline DEMOETE (Ms.), Head of Department Productivity Applications, Collaboration and Events, Rijswijk

Sebastian BERGER (Mr.), Head of Department, Business Information Technology, End User Computing, Rijswijk

Antony FONDERSON (Mr.), PCT Minimum Documentation Task Force Project Manager,  
Rjiswa

Christian SOLTMANN (Mr.), Product Manager Patent Data Services, Patent Data Management,  
Vienna

Elke VON BREVERN (Ms.), Legal Expert, PCT Affairs, Munich

ORGANISATION RÉGIONALE AFRICAINE DE LA PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE  
(ARIPO)/AFRICAN REGIONAL INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION (ARIPO)

Flora MPANJU (Ms.), Intellectual Property Department, Ministry of Trade and Justice, Harare

UNION EUROPÉENNE (UE)/EUROPEAN UNION (EU)

Thom CLARK (Mr.), Senior Expert, Legal Affairs, Alicante

Yves LASRY (Mr.), Senior Business Analyst, IT, Alicante

Panagiotis SPAGOPOULOS (Mr.), IT Architect, Digital Transformation Department, Alicante

Lorenzino VACCARI (Mr.), IT Architect, Digital Transformation Department, Alicante

III. ORGANISATIONS NON GOUVERNEMENTALES/NON-GOVERNMENTAL  
ORGANIZATIONS

Association européenne des étudiants en droit (Elsa International)/European Law Students'  
Association (Elsa International)

Algirdas GEDMINAS (Mr.), Head of the Delegation, Brussels

Sânziana LĂZĂRESCU (Ms.), Delegate, Brussels

Adriana MESSINA (Ms.), Delegate, Brussels

Nensi SEFERI (Ms.), Delegate, Brussels

Bao Thanh TRAN (Mr.), Delegate, Brussels

Confederacy of Patent Information User Groups (CEPIUG)

Guido MORADEI (Mr.), Delegate, Varese

Independent Alliance for Artists Rights/Independent Alliance for Artists Rights (IAFAR)

Naomi ASHER (Ms.), President, London

Institut des mandataires agréés près l'Office européen des brevets (EPI)/Institute of Professional Representatives Before the European Patent Office (EPI)

John GRAY (Mr.), Chair of epi Online Communications Committee (OCC), Glasgow

Ronny VAVRIN (Mr.), member of epi Online Communications Committee (OCC), Zurich

Omani Association for Intellectual Property (OAIP)

Saeed AL HADHRAMY (Mr.), Executive Manager, Muscat

Muhanna AL ZUHEIMI (Mr.), Assistant Director of Technology Transfer and Localization Department, Innovation Center, Ministry of Higher Education, Research and Innovation, Muscat

PatCom

Maïke HOUTROUW (Ms.) IP Analyst - Philips, Eindhoven

Research Center for Innovation-Supported Entrepreneurial Ecosystems (RISE)

Tatang TACHI (Mr.), President, CEO, Seattle

IV. BUREAU/OFFICERS

Présidente/Chair Åsa VIKEN (Mme/Ms.) (SUÈDE/SWEDEN)

Vice-présidents/Vice-Chairs: Siyoung PARK (M./Mr.), (RÉPUBLIQUE DE CORÉE/REPUBLIC OF KOREA)

Secrétaire/Secretary: Young-Woo YUN (M./Mr.) (OMPI/WIPO)

V. BUREAU INTERNATIONAL DE L'ORGANISATION MONDIALE DE LA PROPRIÉTÉ  
INTELLECTUELLE (OMPI)/INTERNATIONAL BUREAU OF THE WORLD  
INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION (WIPO)

Ken-Ichiro NATSUME (M./Mr.), sous-directeur général du Secteur de l'infrastructure et des plateformes/Assistant Director General, Infrastructure and Platforms Sector

Kunihiko FUSHIMI (M./Mr.), directeur de la Division des classifications internationales et des normes, Secteur de de l'infrastructure et des plateformes /Director, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

Young-Woo YUN (M./Mr.), chef, Section des normes, Division des classifications internationales et des normes, Secteur de de l'infrastructure et des plateformes /Head, Standards Section, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

Edward ELLIOTT (M./Mr.), administrateur chargé de l'information en matière de propriété intellectuelle de la Section des normes, Division des classifications internationales et des normes, Secteur de de l'infrastructure et des plateformes / Intellectual Property Information Officer, Standards Section, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

Emma FRANCIS (Mme/Ms.), spécialiste des données de propriété intellectuelle de la Section des normes, Division des classifications internationales et des normes, Secteur de de l'infrastructure et des plateformes / Intellectual Property Data Expert, Standards Section, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

[Приложение II следует]

## ПРОЕКТ ПОВЕСТКИ ДНЯ

*Документ подготовлен Секретариатом*

1. Открытие девятой сессии
2. Выборы Председателя и двух его заместителей
3. Принятие повестки дня  
См. настоящий документ.
4. ИКТ-стратегия в области стандартов
  - (a) Отчет Целевой группы по ИКТ-стратегии в области стандартов (задача № 58)
  - (b) Публикация результатов обследования по вопросу о приоритетности 40 рекомендаций по ИКТ-стратегиям  
См. документ CWS/9/2.
5. Управление данными по ИС с использованием XML или JSON
  - (a) Отчет Целевой группы по XML для ИС (задача № 41, задача № 47 и задача № 64)  
См. документ CWS/9/3.
  - (b) Предложения по улучшению метаданных для охраняемых авторским правом произведений, авторы которых неизвестны, в стандарте ВОИС ST.96  
См. документ CWS/9/4.
6. Цифровые 3D-модели и 3D-изображения в документации по ИС
  - (a) Отчет Целевой группы по 3D (задача № 61)  
См. документ CWS/9/5.
  - (b) Предложение по новому стандарту в отношении цифровых 3D-объектов  
См. документ CWS/9/6.
7. Блокчейн для экосистемы ИС
  - (a) Отчет Целевой группы по блокчейну (задача № 59)  
См. документ CWS/9/7.
  - (b) Отчет о ходе подготовки документа о значении блокчейна для экосистемы ИС  
См. документ CWS/9/8.
8. Данные о правовом статусе
  - (a) Отчет Целевой группы по правовому статусу (задача № 47)
  - (b) Предложение о пересмотре стандарта ВОИС ST.27  
См. документ CWS/9/9.
  - (c) Отчет о планах внедрения стандарта ВОИС ST.61  
См. документ CWS/9/10 Rev.
9. Перечни последовательностей
  - (a) Отчет Целевой группы по перечням последовательностей (задача № 44)  
См. документ CWS/9/11.

- (b) Предложение о пересмотре стандарта ВОИС ST.26  
См. документ CWS/9/12 Rev.
  - (c) Серия учебных вебинаров ВОИС и разработка пакета программного обеспечения WIPO Sequence
10. Ведомственное досье по патентам
- (a) Отчет Целевой группы по ведомственному досье (задача № 51)  
См. документ CWS/9/13.
  - (b) Обновленная информация о веб-портале ведомственных досье
  - (c) Предложение о пересмотре стандарта ВОИС ST.37  
См. документ CWS/9/14 Rev.
11. Визуальное представление образцов
- (a) Отчет Целевой группы по визуальному представлению образцов (задача № 57)
  - (b) Предложение о пересмотре стандарта ВОИС ST.88  
См. документ CWS/9/15.
12. Публикация результатов второго этапа обследования по вопросу открытого доступа к патентной информации  
См. документ CWS/9/16.
13. Цифровое преобразование
- (a) Отчет Целевой группы по цифровому преобразованию (задача № 62)
  - (b) Предложение о проведении обследования по вопросу о подходах ведомств к цифровому преобразованию  
См. документ CWS/9/17.
14. Годовые технические отчеты (ГТО)
- (a) Отчет о ГТО за 2020 г.
  - (b) Предложение по улучшению ГТО  
См. документ CWS/9/18.
15. Обновление Руководства ВОИС по информации и документации в области промышленной собственности  
См. документ CWS/9/19.
16. Отчеты о ходе работы других целевых групп
- (a) Отчет Целевой группы по части 7 (задача № 50)  
См. документ CWS/9/20.
  - (b) Отчет Целевой группы по API (задача № 56)
  - (c) Отчет Целевой группы по стандартизации имен (задача № 55)
  - (d) Отчет Целевой группы по стандартизации в области товарных знаков (задача № 60)
17. Информация о переходе опубликованных международных заявок РСТ на национальную (региональную) фазу  
См. документ CWS/9/21.
18. Отчет Международного бюро об оказании ведомствам промышленной собственности технических консультационных услуг и помощи в укреплении потенциала в



рамках мандата КСВ

См. документ CWS/9/22.

19. Обмен информацией о связанной с цифровизацией деятельности
20. Рассмотрение программы работы и перечня задач КСВ  
См. документ CWS/9/23.
21. Резюме Председателя
22. Закрытие сессии

[Приложение III следует]

## ПЕРЕЧЕНЬ ЗАДАЧ

(a) Задачи, работа по которым завершена по итогам данной сессии:

- Задача № 23: Контроль за включением в базы данных информации о переходе и, когда это применимо, о непереходе опубликованных международных заявок РСТ в национальную (региональную) фазу
- Задача № 51: Обеспечить необходимый пересмотр и обновление стандарта ВОИС ST.37

(b) Задачи, пересмотренные на данной сессии:

- Задача № 52: Подготовить рекомендации в отношении систем, обеспечивающих доступ к патентной информации, публикуемой ведомствами интеллектуальной собственности
- Задача № 61: Обеспечить необходимый пересмотр и обновление стандарта ВОИС ST.91, включая методы поиска по 3D-моделям и 3D-изображениям

(c) Задачи, требующие дальнейшей работы:

- Задача № 24: Сбирать и публиковать годовые технические отчеты (ГТО) о деятельности членов КСВ в области информации, касающейся патентов, товарных знаков и промышленных образцов (ГТО/ПИ, ГТО/ТЗ, ГТО/ПО)
- Задача № 44: Оказывать поддержку Международному бюро, направляя ему информацию о запросах и мнениях пользователей о программном средстве для составления и проверки текста заявок для стандарта ST.26; оказать поддержку Международному бюро при последующем пересмотре Административной инструкции к РСТ; и подготовить необходимые поправки к стандарту ВОИС ST.26
- Задача № 55: В рамках изучения возможности разработки стандарта ВОИС, который бы помог ведомствам промышленной собственности (ВПС) обеспечить более высокое качество исходной информации, касающейся имен заявителей, подготовить предложение, касающееся дальнейших действий по стандартизации имен заявителей в документах ПС, и представить его на рассмотрение КСВ
- Задача № 58: Подготовить предложение в отношении дорожной карты дальнейшей разработки и совершенствования стандартов ВОИС, включая принципиальные рекомендации, в целях более эффективной разработки данных, обмена ими и их использования ВПС и другими заинтересованными сторонами, и с этой целью осуществить следующую деятельность:
- i. во взаимодействии с другими профильными целевыми группами КСВ рассмотреть изложенные в приложении к документу CWS/6/3 рекомендации из группы 1;

- ii. рассмотреть сведенные в группы 2 и 3 рекомендации, изложенные в приложении к документу CWS/6/3;
- iii. определить приоритетность рекомендаций и установить сроки их выполнения; и
- iv. изучить влияние прорывных технологий на административное управление ИС и данные по ИС в целях достижения согласованности и развития сотрудничества. Провести сбор информации о требованиях предъявляемых ведомствами ПС и их клиентами; и подготовить рекомендации в отношении визуального представления образцов в электронном виде.

- Задача № 59: Изучить возможность использования технологии блокчейна в процедурах обеспечения охраны прав ИС, обработки информации об объектах ИС и их использования
- Провести сбор информации о практике и опыте использования технологии блокчейна в ВПС, проанализировать существующие отраслевые стандарты в области блокчейна и рассмотреть вопрос об их достоинствах и применимости к ВПС
- Разработать эталонные модели использования технологии блокчейна в области ИС, включая руководящие принципы, сложившуюся практику и использование терминологии в качестве основы для сотрудничества, совместных проектов и проверки обоснованности концепции
- Подготовить предложение в отношении нового стандарта ВОИС, поддерживающего потенциальное применение технологии блокчейна в экосистеме ИС
- Задача № 60: Подготовить предложение в отношении нумерации кодов ИНИД для словесных и изобразительных знаков, в отношении разделения кода ИНИД (551) и введения кода ИНИД для комбинированных знаков
- Задача № 63: Разработать визуальное(-ые) представление(-я) XML-данных на основе XML-стандартов ВОИС для публикации в электронном виде
- Задача № 64: Подготовить предложение о рекомендациях для ресурсов в формате JavaScript Object Notation (JSON), соответствующих стандарту ВОИС ST.96, для использования в целях подачи, обработки, публикации и/или обмена информацией в области интеллектуальной собственности

(d) Задачи, направленные на систематическое поддержание стандартов ВОИС в актуальном состоянии:

- Задача № 38: Обеспечить непрерывный пересмотр и обновление стандарта ВОИС ST.36
- Задача № 39: Обеспечить необходимый пересмотр и обновление стандарта ВОИС ST.66
- Задача № 41: Обеспечить необходимый пересмотр и обновление стандарта ВОИС ST.96

- Задача № 42: Обеспечить необходимый пересмотр и обновление стандарта ВОИС ST.86
- Задача № 47: Подготовить предложения по пересмотру и обновлению стандартов ВОИС ST.27, ST.87 и ST.61; подготовить дополнительные материалы в целях содействия использованию этих стандартов сообществом ИС; проанализировать возможность объединения трех стандартов, ST.27, ST.87 и ST.61, и оказать помощь Целевой группе по XML для ПС в разработке XML-компонентов для данных событий, касающихся правового статуса
- Задача № 56: Обеспечить необходимый пересмотр и обновление стандарта ВОИС ST.90, оказать поддержку Международному бюро в разработке единого каталога API, предоставляемых ведомствами, и оказать поддержку Международному бюро в популяризации и внедрении стандарта ВОИС ST.90
- Задача № 57: Обеспечить необходимый пересмотр и обновление стандарта ВОИС ST.88
- Задача № 62: Проанализировать стандарты ВОИС ST.6, ST.8, ST.10, ST.11, ST.15, ST.17, ST.18, ST.63 и ST.81 и часть 6 Справочника ВОИС в свете публикации документов об ИС в электронном виде и при необходимости предложить пересмотренные варианты этих стандартов и материалов
- (e) Задачи, требующие постоянной деятельности, и/или задачи информационного характера:
- Задача № 18: Определить области для стандартизации применительно к обмену машиночитаемыми данными на основе проектов, запланированных к осуществлению такими органами, как Пять ведомств ИС (IP5), Группа пяти ведомств по товарным знакам (TM5), Форум промышленного дизайна пяти ведомств (ID5), ISO, IEC и другими известными органами по установлению отраслевых стандартов
- Задача № 33: Непрерывный пересмотр стандартов ВОИС
- Задача № 33/3: Непрерывный пересмотр стандарта ВОИС ST.3
- Задача № 50: Обеспечить необходимую систематизацию и обновление обследований, публикуемых в части 7 «Справочника ВОИС по информации и документации в области промышленной собственности»
- (f) Задачи, сформулированные на данной сессии, работа по которым еще не началась:

На данной сессии новые задачи сформулированы не были.

(g) Задачи, работа по которым отсрочена:

Задача № 43:           Подготовить для ведомств промышленной собственности инструкцию, касающуюся нумерации пунктов, длинных пунктов и единообразного представления патентных документов

[Конец приложения III и документа]