

Консультативный комитет по защите прав

Двенадцатая сессия

Женева, 4 – 6 ноября 2017 г.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПОЛИТИКИ И УСТАНОВЛЕНИЯ РЕЖИМОВ ЗАЩИТЫ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ДЛЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРУШЕНИЯМ В ИНТЕРНЕТЕ

Доклады подготовлены Италией, Республикой Корея, Таиландом, Соединенным Королевством, Европоллом и Американской ассоциацией кинокомпаний.

1. На своей одиннадцатой сессии Консультативный комитет по защите прав (ККЗП) решил продолжить рассмотрение, помимо прочего, темы «Обмен информацией о национальном опыте использования институциональных механизмов осуществления политики и установления режимов защиты прав ИС, включая механизмы для сбалансированного, комплексного и эффективного урегулирования споров по вопросам ИС».

2. В настоящем документе представлены доклады, подготовленные четырьмя государствами-членами (Италия, Республика Корея, Таиланд и Соединенное Королевство), одним членом, не являющимся государством, и одной организацией-наблюдателем, о правоприменительных механизмах, направленных на ограничение интернет-торговли товарами, нарушающими права ИС, и на решение проблемы анонимности, масштабов и транснационального характера этих нарушений. Рассматриваемые механизмы включают создание специализированных подразделений полиции, проведение расследований на основе оперативных данных, внедрение компьютеризированных платформ, помогающих осуществлять мониторинг и сбор данных в Интернете, реализацию подхода «следуй за деньгами», предполагающего отслеживание денежных потоков, блокирование веб-сайтов, блокирование доменных имен веб-сайтов, нарушающих права ИС, реализацию добровольных мер и более тесное трансграничное сотрудничество между правоохранительными органами, а также с правообладателями и интернет-посредниками.

3. Данные, предоставленные полицией (национальной и региональной), ведомством интеллектуальной собственности, прокуратурой, судебными органами и правообладателями, демонстрируют трудности, связанные с защитой прав ИС в Интернете, множественность участников, задействованных в обеспечении защиты прав ИС в Интернете, и связанную с этим потребность в тесном сотрудничестве в борьбе с нарушениями, которые часто носят транснациональный характер. В докладах подчеркивается важность использования комплексного и всестороннего подхода и обеспечения уважения ИС.

4. Доклады представлены в следующем порядке:

Борьба с нарушениями прав интеллектуальной собственности в Интернете: опыт Италии	3
Институциональные меры, принятые в Республике Корея в целях борьбы с широким распространением контрафактных товаров через Интернет	13
Трудности в области привлечения к ответственности за преступления, связанные с нарушением прав интеллектуальной собственности в онлайн-среде: мнение генеральной прокуратуры Таиланда.....	20
Судебные приказы о блокировании веб-сайтов: опыт Соединенного Королевства	26
Институциональные механизмы противодействия нарушениям прав интеллектуальной собственности в Интернете: опыт Европола.....	33
Межотраслевые добровольные меры по сокращению пиратства в Интернете.....	39

[Доклады следуют]

БОРЬБА С НАРУШЕНИЯМИ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ИНТЕРНЕТЕ: ОПЫТ ИТАЛИИ

*Доклады подготовлены полковником Винченцо Туци, руководителем специального подразделения по охране прав интеллектуальной собственности, Финансовая гвардия, и доктором Стефано Ваккари, руководителем Центральной инспекции по контролю качества и борьбе с мошенничеством в секторе сельскохозяйственных продуктов питания (ICQRF), Министерство сельскохозяйственной политики, пищевой промышленности и лесного хозяйства, Рим, Италия**

АННОТАЦИЯ

Guardia di Finanza (налоговая и таможенная полиция, далее – «Финансовая гвардия») – это правоохранительное ведомство Италии, действующее как военизированная организация, которая обладает особой компетенцией в экономических и финансовых вопросах в рамках особых полномочий, предоставленных законом. Ведомство привержено тесному сотрудничеству с партнерами в стремлении добиться заметного сокращения числа контрафактных товаров на территории Италии и Европейского союза. В 2014 г. им была создана Информационная система для борьбы с контрафакцией (SIAC). Она представляет собой интегрированную технологическую платформу с размещенной на ней базой данных, содержащей архивные и статистические данные, а также иллюстрации, документы, справочные материалы и сервисные ресурсы, касающиеся товарных знаков и продуктов, собранные для эффективного решения оперативных задач. Специальное приложение *Contraffazione Online Brand Library (COLIBRI)* находится на заключительной стадии разработки и поможет целенаправленно бороться с нарушениями прав интеллектуальной собственности (ИС) в Интернете, которые сегодня представляют собой новое измерение контрафактной деятельности.

Контрафактная деятельность в Интернете и социальных сетях является одной из самых серьезных угроз для жизнеспособности прав интеллектуальной собственности (ПИС) в будущем. Наиболее действенным решением этой проблемы является сотрудничество с владельцами прав ИС. Необходимо также расширять взаимодействие с участниками рынка электронных платежей в целях освоения потенциала правоохранительного подхода, основанного на выявлении лиц, заинтересованных в контрафактных схемах. Кроме того, было бы полезно увеличить число агентурных операций, таких как имитация покупки.

Центральная инспекция по контролю качества и борьбе с мошенничеством в секторе сельскохозяйственных продуктов питания (ICQRF) является компетентным органом в составе Министерства сельскохозяйственной политики, пищевой промышленности и лесного хозяйства, отвечающим за предотвращение и пресечение мошенничества, связанного с агропродовольственной продукцией. В 2016 году ICQRF проведено более 48 000 инспекций и аналитических проверок, в ходе которых были проверены 53 427 товаров и 25 190 производителей.

ICQRF найдены эффективные варианты решения проблем, связанных с распространенностью нарушений интеллектуальной собственности в Интернете;

* В настоящем документе изложены мнения авторов, которые могут не совпадать с мнением Секретариата или государств-членов ВОИС.

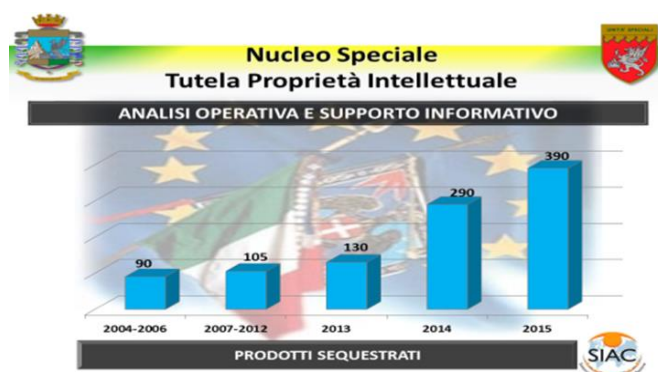
инспекция прилагает усилия к повышению эффективности имеющихся в распоряжении Европейского союза (ЕС) инструментов регулирования, и разрабатывает новые методы работы, взаимодействуя и сотрудничая с крупнейшими платформами электронной коммерции, такими как eBay, Alibaba и Amazon, в рамках Меморандумов о взаимопонимании в отношении охраны контролируемых наименований мест происхождения (КНМП) и защищенных географических указаний (ЗГУ).

I. ОПЫТ ФИНАНСОВОЙ ГВАРДИИ

A. ФАКТЫ И ЦИФРЫ

1. По официальным данным организаций, занимающихся изучением общественного мнения, оборот так называемой «отрасли производства контрафакта» в Италии составляет почти 7 млрд. евро. Согласно опросу, проведенному институтом CENSIS по поручению Ведомства по патентам и товарным знакам Италии, Генеральный директорат по борьбе с контрафакцией при Министерстве экономического развития, в результате контрафактной деятельности бюджет недополучает почти 6,9 млрд. евро, что равно почти 2 процентам от общей суммы государственного дохода¹.

2. Результаты правоохранительной деятельности, которая ведется Финансовой гвардией² и другими полицейскими подразделениями, позволили выявить две особенности, иллюстрирующие тенденцию развития индустрии производства контрафакта.



3. Первая заключается в том, за последние годы рынок контрафакта рос в геометрической прогрессии: так, численность контрафактных или опасных продуктов, конфискованных Финансовой гвардией, увеличилось с 90 млн в 2006 г. до более чем 393 млн в 2015 г.

4. Вторая особенность состоит в большом разнообразии подделываемой продукции: сегодня это уже не только предметы роскоши или дорогостоящие товары, как правило в

¹ См. «Extent, Characteristics and More Information about Counterfeiting», итоговый отчет института CENSIS, 2012 г.

<http://www.uibm.gov.it/attachments/Dimensioni%2c%20caratteristiche%20e%20approfondimenti%20sulla%20contrafazione%20-%20Rapporto%20finale%20%282012%29.pdf>.

² Имеет смысл указать на особенности методов работы Финансовой гвардии, которые характеризуются применением так называемых «межоперационных модулей», предусматривающих совместное использование полномочий следующими субъектами: (1) уголовной полиции, в рамках которой деятельность инициируется путем передачи полномочий от органов правосудия или других структур, даже если деятельность была начата самостоятельно, но в ходе работы было выявлено обстоятельство, имеющее отношение к уголовному праву; (2) налоговой полиции в контексте расследования нарушений налогового законодательства; (3) полиции по административным вопросам для подтверждения административных нарушений.

секторе производства одежды, но и более распространенные потребительские товары. Наиболее тревожным моментом является то, что все большее количество конфискуемых товаров представляют опасность для здоровья потребителя и общественной безопасности; это особенно актуально для отрасли производства игрушек, товаров для новорожденных и лекарственных средств.

5. Глобальные масштабы и большие возможности с точки зрения доходности в отрасли производства контрафактных товаров объясняют значительный интерес и все большую вовлеченность организованной преступности в эту деятельность, причем как на национальном, так и на международном уровне.

6. В одном только 2015 году число лиц, в отношении которых судебные органы получили соответствующую информацию, составило 9 416. Половина из тех, кто, по имеющимся сведениям, причастен к контрафактной деятельности, являются гражданами Италии (а именно 52,34 процента). Кроме того, в результате более 11 тыс. правоохранительных операций удалось конфисковать свыше 393 млн контрафактных товаров.

7. Многочисленные исследования также подтверждают, что Интернет следует с полным на то правом рассматривать как «новое измерение» контрафакции и пиратства прежде всего из-за его колоссальной доступности, скорости онлайн-операций и гарантированной явной анонимности поставщика и клиента. За последние три года Финансовая гвардия наложила арест на более чем 5 тыс. интернет-доменов.

8. Масштаб проблемы контрафакции и тревожные тенденции развития этого феномена требуют ответных мер, основанных на международном сотрудничестве и межинституциональном взаимодействии. В русле этой цели в 2004 г. в рамках Министерства внутренних дел, Главного управления уголовной полиции, была создана важная межведомственная площадка, позволившая наладить систематический обмен экспертами Финансовой гвардии, войск карабинеров и государственной полиции; причем все эти органы являются членами рабочей группы, в которую также входят Национальная ассоциация итальянских муниципалитетов и Итальянское общество авторов и издателей (SIAE). Также укрепляются действующие механизмы сотрудничества с Ведомством по патентам и товарным знакам Италии, Генеральный директорат по борьбе с контрафакцией при Министерстве экономического развития (UIBM), и Национальным советом по борьбе с контрафакцией (CNAC).

9. Министерство экономического развития также создало объединенную базу данных, в которой содержится информация о деятельности, направленной на борьбу с контрафакцией (проект IPERICO – «Подробный отчет о расследовании контрафактной деятельности в контексте интеллектуальной собственности»)³.

10. Финансовая гвардия принимает меры по борьбе с контрафактной деятельностью в трех различных областях.

³ IPERICO (Intellectual Property – Elaborated Report of the Investigation on Counterfeiting)
<http://www.uibm.gov.it/iperico/home/>.

11. Первая область – направление сотрудников Финансовой гвардии в таможенные зоны для выявления незаконного ввоза контрафактных и опасных товаров из стран, не входящих в ЕС, до того как эти товары попадают на местные рынки. Одни только эти меры не в состоянии побороть усилия производителей контрафакта, поскольку ввиду колоссального объема торговли сотрудники таможенных служб инспектируют лишь 10 процентов ввозимых товаров.

12. Вторая область борьбы с контрафакцией – систематический экономический контроль территории, который осуществляется нашими патрульными отрядами, координирующими свою деятельность и сотрудничающими с другими полицейскими формированиями и местными полицейскими органами для своевременного и масштабного реагирования на малейшие факты незаконного оборота и розничной продажи контрафакта.

13. Третья область этих усилий включает фактическую следственную работу, которую ведут подразделения налоговой полиции; она ориентирована не на арест товара в месте его продажи широкой публике, а прежде всего на выявление с помощью всесторонних и совместных разведывательных мероприятий всей цепочки сбыта контрафакта с целью определения каналов импорта, незаконных производственных площадок, мест хранения и главных сетей распространения пиратских товаров. Это важнейший аспект правоохранительной деятельности Финансовой гвардии, который позволяет устранить покров, за которым преступные организации скрывают конкретных лиц, ответственных за контрафакцию, доход от преступной деятельности и повторные инвестиции полученных таким путем средств. Следственная деятельность также помогает установить места, в которых производится сборка контрафактной продукции.

14. Полномочия экономической и финансовой полиции дают возможность использовать столь необходимый междисциплинарный подход в борьбе с указанными формами незаконной деятельности. В вопросах, связанных с контрафактной продукцией, всегда присутствует межсекторальное измерение, и лишь глобальный подход, который является результатом взаимообогащающей комбинации анализа рисков, контроля территории и следственных действий, может дать более качественные, далеко идущие и устойчивые результаты.

В. КОНТРАФАКЦИЯ В ИНТЕРНЕТЕ

15. Контрафакция в Интернете и в социальных сетях представляет серьезную угрозу, которую довольно непросто распознать, и происходит это по нескольким причинам. В контрафактной деятельности с использованием социальных сетей участвуют самые разные люди – от домохозяек до студентов университетов и безработных. Они принадлежат к разным группам населения и являются представителями разных профессий, хотя среди них преобладают молодые люди. В том, что касается операций с незаконными товарами, многие из этих людей действуют, можно сказать, в обоих направлениях. Во многих случаях покупатель одновременно является продавцом и наоборот.

16. Что касается цепи производства и сбыта конкретных видов незаконных товаров, существуют две основные системы хранения и реализации незаконных товаров. Представителями первой из них являются уличные торговцы, сбывающие товары низкого качества, покупаемые в основном людьми с самыми низкими доходами. Вторую представляют те, кто продает товары через Интернет; они реализуют товары более высокого качества и потенциал для получения дохода у них выше, поскольку есть где хранить товары.

17. Борясь с контрафакцией в социальных сетях, Финансовая гвардия действует руководствуясь собираемой разведывательной информацией или информацией, получаемой непосредственно от владельцев прав ИС. Мы твердо убеждены в полезности сотрудничества с владельцами прав ИС в контексте правоприменительной деятельности. Именно поэтому в 2014 г. была создана специальная онлайн-платформа, Информационная система для борьбы с контрафакцией (SIAC), при помощи которой все зарегистрированные компании могут делиться информацией о своих ПИС.

18. Эта онлайн-информация может использоваться территориальными подразделениями Финансовой гвардии для повышения эффективности действий по борьбе с контрафакцией и пиратством. Существуют две процедуры, которые могут применяться по отдельности или одновременно. Первая из них применяется Антимонопольным ведомством Италии, а вторая – судебными органами. В обоих случаях следственные действия включают временное закрытие вебсайта, выявление всех участвующих в незаконной деятельности лиц, отслеживание движения денежных средств («следуй за деньгами»), «отслеживание хостинга» и принятие мер в отношении лиц, совершивших уголовное преступление или нарушивших налоговое законодательство.

19. Используя подход «следуй за деньгами», мы можем выявлять и блокировать источники финансирования пиратства и контрафакции в Интернете, отслеживая схему движения денежных средств. Кроме того, мы разработали новую стратегию проведения расследований, которую мы назвали «отслеживание хостинга». Этот метод расследования заключается в следующем: как только выявлен нелегально работающий вебсайт, должностные лица могут потребовать от провайдеров подтвердить наличие одного или нескольких веб-хостингов, VPS-хостингов, облачных хостингов и устройств обслуживания сервера. Таким образом можно решить проблему анонимности сервисов и установить, кто использует домен для проведения незаконных операций.

20. Мы контролируем всю информацию (в том числе номера телефонов, адреса веб-сайтов, адреса электронной почты, информацию о выявленных лицах и компаниях, финансовую информацию), имеющую отношение к контрафакции с использованием социальных сетей. После того как предприняты необходимые следственные действия, судебные органы выдают нам ордера на обыск, позволяющие нам проводить еще более глубокие расследования по конкретным делам, включая обыски частных помещений, экономические и финансовые расследования, компьютерно-техническую экспертизу, а также проверять банковские и почтовые счета. Таким образом составляется полный отчет, в котором мы указываем всю информацию по делу. Подход «следуй за деньгами» особенно эффективен в плане получения такой информации. До начала этого процесса или одновременно с ним есть возможность проводить спецоперации, в частности, производить контрольные закупки, сотрудничая с владельцами прав ИС. Одним из преимуществ такого подхода является потенциальная возможность получать ценную информацию, в том числе выяснять происхождение незаконных товаров, личность отправителя и то, каким образом производятся платежи. Результаты изучения конкретных примеров свидетельствуют о том, что контрафакторы не создают запасы товаров, поэтому во время обыска трудно обнаружить значительное количество контрафактных товаров.

21. Результаты анализа примеров также говорят о том, что нарушители действуют осторожно: они каждые два или три месяца меняют номера телефонов и используют социальные сети только для первого контакта с покупателем, а затем переходят на более зашифрованные каналы связи, которые правоохрнительным органам очень трудно обнаружить. Продаваемые незаконные товары часто доставляются обычной почтой, в то время как оплата, как правило, производится в электронной валюте. У нас есть факты, которые говорят о том, что нарушители действуют все более изощренно, например, принимая оплату при доставке, что затрудняет отслеживание платежей.

22. Одним из показательных примеров этой проблемы может служить дело, раскрытое недавно на Сицилии, где молодая семейная пара в возрасте от 25 до 30 лет занималась продажей контрафактных часов дорогих брендов, используя для этого социальную сеть. За три года эта семейная пара заработала более 750 000 евро, продавая контрафактные часы. Установлено, что на эти деньги они приобрели дорогой автомобиль класса «люкс» и создали теневую компанию для отмывания денег, получаемых от незаконной продажи товаров.

С. КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД: SIAC

23. Информационная система для борьбы с контрафакцией (SIAC) – это проект, в финансировании которого участвует Европейская комиссия и реализацию которого Министерство внутренних дел поручило Финансовой гвардии, что еще раз свидетельствует о том, какую важную роль эта организация играет в борьбе с контрафакцией.

24. Финансовая гвардия отдает себе отчет в необходимости создания всеобъемлющей системы, обеспечивающей координацию действий всех институциональных компонентов и структур, участвующих в борьбе с контрафакцией и пиратством. Эта инициатива была основана на понимании того, что для противодействия такому многообразному виду незаконной деятельности, как контрафакция, все элементы институциональной системы и все структуры, участвующие в борьбе с этим злом, должны объединить усилия.

25. Исходя из этого, была разработана концепция проекта создания многофункциональной компьютеризированной платформы, состоящей из различных функциональных элементов, способных выполнять следующие задачи:

- предоставлять потребителям информацию о борьбе с контрафакцией и пиратством;
- способствовать сотрудничеству между различными элементами институциональной системы, в частности, между различными правоохрнительными органами, включая муниципальную полицию; и
- способствовать сотрудничеству между различными элементами институциональной системы и частными компаниями.

26. Изначально SIAC базируется на веб-сайте, на котором публикуется последняя информация о том, что делается различными ведомствами, участвующими в борьбе с контрафакцией и пиратством, пользователям предлагаются рекомендации и практические советы относительно того, как избежать покупки контрафактного или опасного товара. Эта система также позволяет владельцам ИС активно сотрудничать с правоохрнительными органами на местах в процессе борьбы с контрафакцией, предоставляя им информацию о товарах, права на которые были нарушены, в том числе фотографии, информационные листы, заключения экспертов, технические рекомендации и другие виды информации.

27. В рамках проекта планируется также создать компьютеризированную платформу, предназначенную специально для Финансовой гвардии и других правоохранительных органов (включая муниципальную полицию). Эта платформа позволит использовать инновационные методы получения данных, систематизируя результаты проводимых операций для эффективного и своевременного анализа информации, особенно важной для проведения расследований.

28. И наконец, завершается работа над специальной компьютерной базой данных о брендах, Contraffazione Online Brand Library (COLIBRI), которая позволит более целенаправленно бороться с контрафакцией и пиратством в Интернете, поскольку именно Интернет открывает новые возможности для занятия такого рода преступной деятельностью.

II. ОПЫТ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ИНСПЕКЦИИ ПО КОНТРОЛЮ КАЧЕСТВА И БОРЬБЕ С МОШЕННИЧЕСТВОМ В СЕКТОРЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ (ICQRF)

29. Платформы электронной коммерции (такие как eBay, Alibaba и Amazon), социальные сети (Facebook, Instagram, WeChat, и т.п.), а также обычные веб-сайты на несколько порядков расширили маркетинговые возможности миллионов производителей и миллиардов покупателей. В агропродовольственном секторе увеличение объема электронной коммерции во всем мире коренным образом изменило ситуацию на рынке, позволив малым итальянским производителям выйти на отдаленные рынки. Огромная притягательность бренда «Сделано в Италии» во всем мире явно стимулирует производителей из других стран предлагать вызывающие определенные ассоциации контрафактные товары под защищенными фирменными наименованиями или названиями оригинальных итальянских товаров.

30. Согласно результатам недавно проведенных исследований, почти 3 миллиарда людей во всем мире пользуются Интернетом, и приблизительно 1,2 миллиарда из них покупают товары через Интернет. В 2015 г. объем онлайн-продаж товаров и услуг составил 1 671 трлн долл. США, т.е. около 7,4% общемирового объема розничных продаж, что на 350 млрд долл. США больше, чем в предыдущем году. По оценкам, к 2019 г. эти цифры увеличатся более чем в два раза и достигнут, соответственно, 3 578 трлн долл. США и 12,8%.

31. Центральная инспекция по контролю качества и борьбе с мошенничеством в секторе сельскохозяйственных продуктов питания (ICQRF) состоит примерно из 800 организационных подразделений, 29 отделений на территории Италии и шести аналитических лабораторий, каждая из которых имеет аккредитацию Европейского союза (ЕС). ICQRF также является органом, уполномоченным применять санкции за административные нарушения в агропродовольственном секторе, играет важную роль в борьбе с преступлениями, связанными с сельскохозяйственными продуктами питания, и проводит многочисленные уголовные расследования по поручению судебных органов Италии.

32. Что касается осуществления контроля, у ICQRF есть программа конкретных действий по «контролю за регулируемой онлайн-торговлей продовольственными товарами», цель которой заключается в защите потребителей и торговцев от нечестной конкуренции путем проверки веб-сайтов и размещаемой на них информации о маркетинге продовольственных товаров. Контролю подлежат интернет-продажи и любые виды сообщений и информации, передаваемых с целью прямой или косвенной рекламы агропродовольственных товаров в Интернете.

33. Огромное внимание уделяется охране в Интернете высококачественных товаров с охраняемыми указаниями места происхождения (PDO) и охраняемыми географическими указаниями (PGI). Статья 13 Регламента ЕС № 1151/2012⁴ содержит целый ряд положений об охране товаров с PDO и PGI, в которых указано, что зарегистрированные наименования защищены от любого прямого или косвенного коммерческого использования путем обозначения ими непатентованных товаров и от любого ненадлежащего использования, имитации, воплощения или любой другой практики, способной ввести потребителя в заблуждение относительно действительного происхождения товара.
34. Всего за приблизительно три года своей работы ICQRF провела более 1 800 операций по всему миру с целью защиты итальянских товаров в Интернете, что принесло довольно интересные результаты, описанные ниже.
35. С 2014 по 2017 г. ICQRF, воспользовавшись международной охраной *ex officio* товаров с PDO и PGI, провела расследования и приняла меры по 248 делам, связанным с неправомерным присвоением, воплощением, прямым или косвенным неправомерным использованием в коммерческих целях, вводящей в заблуждение рекламой с указанием качества, происхождения и т.п. Нарушения имели место главным образом в Интернете. В процессе рассмотрения этих дел ICQRF взаимодействовала с властями 15 государств-членов ЕС (Австрии, Бельгии, Кипра, Франции, Дании, Финляндии, Германии, Греции, Латвии, Нидерландов, Польши, Португалии, Испании, Швеции, Соединенного Королевства и Швейцарии).
36. Как и в случае охраны *ex officio*, создан механизм сотрудничества между государствами-членами ЕС в области охраны винодельческой продукции с PDO и PGI (и непатентованных виноградников), а также Регламент (ЕС) 555/2008⁵. Согласно статье 82(2) этого регламента, каждое государство-член назначает учреждение, отвечающее за обеспечение взаимодействия с другими государствами-членами и Комиссией. Эти учреждения получают и передают запросы о сотрудничестве в области контроля за винодельческой продукцией и представляют свои государства в отношениях с другими государствами-членами. ICQRF возбудила 768 дел о нарушении прав интеллектуальной собственности, достигнув важных результатов.

СОТРУДНИЧЕСТВО С ВЕБ-ПЛАТФОРМАМИ EBAY, ALIBABA И AMAZON

37. Одним из наиболее инновационных видов деятельности ICQRF в области охраны итальянских агропродовольственных товаров является сотрудничество с электронными торговыми площадками. С одной стороны, онлайн-торговля имеет множество преимуществ с точки зрения потребителей и бизнеса, существенно расширяя возможности выбора и осуществления новых инвестиций, однако, с другой стороны, она создает новые, более широкие возможности для мошенничества, с которым непросто бороться, учитывая совершенствование дистанционных операций и возможность распространения незаконной деятельности за пределами национальных границ.

⁴ Регламент (ЕС) № 1151/2012 Европейского парламента и Совета ЕС от 21 ноября 2012 г. о схемах качества для сельскохозяйственной продукции и продуктов питания.

⁵ Регламент (ЕС) № 555/2008 от 27 июня 2008 г., определяющий детальные правила внедрения Регламента Совета 479/2008/ЕС относительно программ поддержки, торговли с третьими странами, производственного потенциала и контроля винодельческой отрасли.

38. Работая в этом направлении, ICQRF задействовала все имеющиеся у нее правоприменительные инструменты – от выявления нарушений и заключения соглашений с другими государствами-членами до воздействия убеждением.

39. В соответствии со статьей 14 Директивы 2000/31/ЕС⁶, провайдеры интернет-хостинга (ИНР) не обязаны наблюдать за продажами, осуществляемыми через сеть, так же как они не обязаны проводить поиск с целью обнаружения незаконной деятельности, которая может нарушать права третьих сторон. Однако если ИНР становится известно о незаконных операциях, проводимых через их платформы, они обязаны удалить незаконный контент и заблокировать доступ пользователей к нему.

40. Кроме того, корпоративные правила крупных торговых площадок содержат положения, предусматривающие временное закрытие аккаунта рекламодателя, инициировавшего многочисленные незаконные операции. Поэтому во избежание какой-либо ответственности ИНР установили системы охраны прав ИС (ПИС), позволяющие правообладателям сообщать о любых нарушениях — такого рода процедура подачи и рассмотрения жалоб известна под названием «уведомление и закрытие».

41. eBay создана программа Verified Rights Owner (VeRo), при помощи которой владельцы ПИС (таких как авторское право, право на товарный знак, патенты и PGI) имеют возможность сообщать о любых нарушениях их законных прав. ICQRF участвует в этой программе, действуя в качестве представителя Министерства сельскохозяйственной политики, пищевой промышленности и лесного хозяйства и владельца ПИС на итальянские PDO и PGI, и способна выявлять потенциально нарушающие права ИС рекламные объявления и требовать их удаления. Кроме того, ICQRF создало свою веб-страницу на платформе eBay, с тем чтобы взаимодействовать непосредственно с пользователями и информировать их о положениях европейского и национальных законодательств относительно обязательного предоставления информации по агропродовольственным товарам и вопросам охраны продукции, связанным с PDO и PGI. В практическом отношении результатом сотрудничества между ICQRF и eBay стала упрощенная процедура, основанная на заключенном сторонами меморандуме о взаимопонимании (MoV): eBay предоставляет ICQRF форму уведомления о нарушении, которую можно заполнить, указав, в частности, источники информации и – самое главное – «номер объекта», которым обозначается обнаруженный на платформе незаконный товар. Следующим шагом является направление полного уведомления о нарушении по электронному адресу в системе VeRo, которая, если обоснованность заявления подтверждена, удаляет незаконное рекламное объявление. Эта простая и эффективная система позволяет ведомству в кратчайшие сроки удалять незаконные данные.

42. С 2014 по 2017 г. ICQRF сообщила eBay о почти 523 незаконных рекламных объявлениях.

43. Кроме того, сотрудничество ICQRF с Alibaba Group демонстрирует, что при наличии нужных инструментов и конкретных соглашений между сторонами осуществление эффективного контроля в Интернете вполне возможно. В августе прошлого года был подписан важный MoV, в котором ICQRF была признана «владельцем прав» на итальянские географические указания, что позволило инспекции включиться в Программу охраны интеллектуальной собственности, а это, в свою очередь, дало правообладателям возможность направлять платформе жалобы о нарушении прав в режиме онлайн. Результаты не заставили себя ждать. В период с 2015 по 2017 г. благодаря

⁶ Директива 2000/31/ЕС Европейского парламента и Совета от 8 июня 2000 г. о некоторых правовых аспектах информационных услуг на внутреннем рынке, в частности, об электронной коммерции («Директива об электронной коммерции»).

многочисленным выявленным нарушениям были удалены 103 незаконных рекламных объявления.

44. И наконец, что не менее важно, еще до того как был подписан MoB, в первой половине 2016 г. ICQRF наладило успешное сотрудничество с Amazon. Это сотрудничество заключается в обмене сообщениями о нарушениях, обнаруженных на платформах компании с европейскими доменами, которые направляются юридическому отделу представительства Amazon в Европе. В этом случае также были достигнуты выдающиеся результаты. На сегодняшний день было сообщено о 168 незаконных рекламных объявлениях, вызывающих ассоциации с итальянскими винами с PDO и PGI или незаконно использующих соответствующие наименования.

45. В целом, действуя в рамках крупнейших электронных торговых площадок, ICQRF приняла меры в рамках процедур рассмотрения 794 жалоб, из которых 98% увенчались успехом.

46. Такое инновационное сотрудничество демонстрирует, что защита потребителей и европейского культурного наследия в Интернете вполне возможна. Более чем 1 800 мер по охране прав на итальянские продукты и корма, принятые ICQRF в последние годы, представляют собой интересный пример того, как следует охранять географические указания. Высокие показатели результативности показывают, насколько тесно переплетаются интересы торговых площадок, предлагающих подлинные товары через свои платформы, и ICQRF, применяющей методы борьбы с мошенничеством, зарекомендовавшие себя весьма эффективными в плане «очищения» интернет-торговли от незаконных товаров.

47. Столь же важно сотрудничество с другими контролирующими органами: в дополнение к налаживанию тесных связей с европейскими ведомствами, в последние годы ICQRF заключило рабочие соглашения с Управлением по контролю за качеством пищевых продуктов и лекарственных препаратов (FDA) и Бюро налогообложения торговли табачными изделиями и алкогольными напитками (TTB) Соединенных Штатов Америки, а также с Генеральной администрацией по надзору за качеством, инспекциями и карантину (AQSIQ) Китая, с тем чтобы совместными усилиями пополнять и использовать опыт работы в области охраны прав КНМН и ЗГУ и применения наиболее эффективных методов борьбы с мошенничеством.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ МЕРЫ, ПРИНЯТЫЕ В РЕСПУБЛИКЕ КОРЕЯ В ЦЕЛЯХ БОРЬБЫ С ШИРОКИМ РАСПРОСТРАНЕНИЕМ КОНТРАФАКТНЫХ ТОВАРОВ ЧЕРЕЗ ИНТЕРНЕТ

*Документ подготовлен г-ном Им Чунёном, заместителем директора Отдела многостороннего сотрудничества, Корейское ведомство интеллектуальной собственности (КИРО), Тэджон, Республика Корея**

РЕЗЮМЕ

Корейское ведомство интеллектуальной собственности (КИРО) несет ответственность за противодействие ущербу, наносимому широким распространением контрафактных товаров. В целях эффективного решения этой проблемы был разработан и внедрен ряд институциональных мер.

По решению КИРО была создана Специальная полиция по расследованиям (SIP) в отношении торговых знаков для усиления правоохранительной деятельности в борьбе с контрафактом и была учреждена онлайн-целевая группа правоприменения для отслеживания интернет-продаж предполагаемых контрафактных товаров. Усилиями КИРО были также созданы Система онлайн-отслеживания интеллектуальной собственности (IPOMS), Центр по выявлению контрафактных товаров и Совет по борьбе с контрафактом.

Однако есть факторы, ограничивающие возможность предания правонарушителей правосудию. Необходимо добиваться наращивания международного сотрудничества, с тем чтобы арестовывать правонарушителей и блокировать работу центров по распространению контрафактных товаров.

КИРО непрерывно стремится максимизировать свои усилия по созданию системы, способствующей внедрению реальных инноваций и позволяющей сдерживать рекламирование, распространение и продажу контрафактных товаров, и планирует расширить деятельность, осуществляемую в этих целях.

I. ИСТОРИЯ ВОПРОСА

1. Права интеллектуальной собственности (ПИС) являются одним из ключевых компонентов конкурентоспособности товаров и услуг и воспринимаются как важный ресурс, позволяющий получить дополнительную прибыль. Однако по мере расширения масштабов использования информационно-коммуникационных технологий расширилось и распространение ПИС по всему миру, а вместе с этим, как было отмечено, стало легче нарушать эти права. Объемы продаж на рынке контрафактных товаров в Республике Корея составляют, по оценкам, примерно 4,3 млрд. долл. США (стоимость товаров, ввезенных из-за границы, составляет около 2 млрд. долл. США, а стоимость товаров, произведенных внутри страны, составляет примерно 2,3 млрд. долл. США).

* Мнения, высказанные в настоящем документе, являются мнениями автора и не всегда совпадают с мнениями Секретариата и государств — членом ВОИС.

2. В частности, бурно увеличиваются объемы интернет-торговли товарами, осуществляемой через социальные сети и с помощью мобильных телефонов, и это сопровождается таким же бурным ростом масштабов распространения и продажи контрафактных товаров. Очевидно, что контакты между людьми, пользующимися социальными сетями, становятся все более разнообразными, а это делает все более изощренной частную систему распространения незаконных контрафактных товаров, что порождает насущную необходимость принятия превентивных мер.

II. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

A. СПЕЦИАЛЬНАЯ ПОЛИЦИЯ ПО РАССЛЕДОВАНИЯМ (SIP) В ОТНОШЕНИИ ТОРГОВЫХ ЗНАКОВ И ОНЛАЙНОВАЯ ЦЕЛЕВАЯ ГРУППА ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

3. Корейское ведомство интеллектуальной собственности (КИРО) активно добивалось создания специального подразделения судебной полиции для искоренения распространения контрафактных товаров и укрепления основ системы защиты ПИС. В 2010 году усилиями КИРО была создана Специальная полиция по расследованиям (SIP) в отношении торговых знаков для укрепления борьбы правоохранителей с контрафактом; ее отделения начали работать в Сеуле, Пусане и Тэджоне.

4. В ноябре 2011 года КИРО учредило онлайн-целевую группу правоприменения, оснащенную цифровыми устройствами криминалистической экспертизы, дающими ей возможность четко отслеживать интернет-продажи контрафактных товаров, арестовывать лиц, продающих контрафактные товары через Интернет, и блокировать и/или закрывать сайты-правонарушители.

5. Кроме того, SIP укрепила свою стратегию расследования фактов изготовления и онлайн-распространения контрафакта, предприняв следующие действия:

- проведение расследований в отношении сайтов, которые неоднократно блокировались или закрывались в связи с подозрениями в продаже контрафактных товаров;
- создание базы данных и анализ информации, полученной с регулярно занимающихся перепродажей сайтов, которые управляются с зарубежных серверов или неоднократно попадали под санкции;
- поддержание сотрудничества с Корейской таможенной службой в целях внедрения надлежащих мер контроля на границе;
- обращение к операторам онлайн-торговых центров с призывом добровольно закрывать сайты, через которые распространяются контрафактные товары, и добровольно отслеживать процесс распространения контрафактных товаров;
- обмен информацией и проведение совместных силовых операций с соответствующими структурами в целях повышения уровня эффективности усилий.

B. СИСТЕМА ОНЛАЙНОВОГО ОТСЛЕЖИВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ (IPOMS)

6. В 2010 году КИРО создало Систему онлайн-отслеживания интеллектуальной собственности (IPOMS), представляющую собой систему онлайн-мониторинга, которая в сотрудничестве с Корейским агентством по защите интеллектуальной собственности (KOIPA), государственной организацией, связанной с КИРО, выявляет,

удаляет и/или блокирует доступ к спискам контрафактных товаров, размещаемым на корейских интернет-рынках, аукционных сайтах и торговых сайтах, принадлежащих частным владельцам.

7. IPOMS использует автоматическую систему мониторинга, которая обобщает информацию, почерпнутую из объявлений о продажах на онлайн-открытых рынках, и обнаруживает контрафактные товары, отслеживая ключевые слова и изучая «черные списки» и информацию о ценах. Если система обнаруживает наличие контрафактных товаров, открытые рынки получают уведомление, с тем чтобы они могли добровольно прекратить продажу этих товаров. После того как контрафакт обнаружен и продажа была остановлена, система включает продавца в «черный список», тем самым предотвращая новые нарушения. Кроме того, продавцы, попавшие в «черный список», не могут зарегистрироваться на онлайн-открытых рынках, поскольку персональные данные продавцов отслеживаются системой.

8. Если IPOMS обнаруживает принадлежащий частному лицу сайт, на котором ведется онлайн-торговля контрафактными товарами, специалисты, ведущие мониторинг, собирают доказательства осуществления дополнительных продаж и просят Корейскую комиссию по стандартам связи провести проверку. Затем доступ к этому сайту блокируют или совсем закрывают этот сайт. В зависимости от обстоятельств дела SIP может расследовать действия продавцов, осуществляющих многократные или массовые продажи контрафактных товаров.

9. Кроме того, KIPO прилагает неустанные усилия по совершенствованию функционирования IPOMS. В 2014 году была добавлена функция, позволяющая получать автоматический доступ к электронной доске объявлений сайта в онлайн-торговом центре и делать съемку информации, которая может быть использована как доказательство факта продажи контрафактных товаров, а в 2015 году появилась функция сбора URL-информации тех онлайн-торговых центров, которые торгуют контрафактными товарами. Информация, снятая с сайта сообщества или с блогового сайта, затем направляется на порталный сайт, что позволяет определить и получить URL-данные онлайн-розничного торговца, продающего контрафактные товары. В 2016 году KIPO расширило рамки работы IPOMS по сбору информации, добавив функцию по слежению за мобильными устройствами.

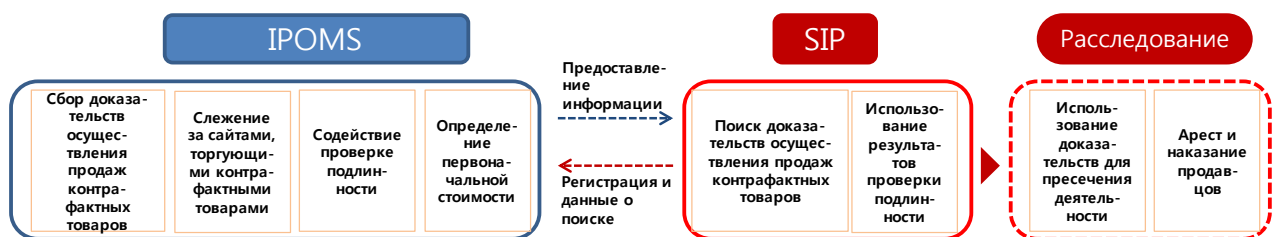
10. В 2016 году KIPO предотвратило 5 888 продаж контрафактных товаров на открытых рынках и закрыло 368 торговых сайтов. Ему также удалось конфисковать 31 948 контрафактных товаров, большинство из которых составляли предметы одежды, сумки, бумажники и модные аксессуары известных корейских и иностранных брендов.

<Онлайновая деятельность KIPO по борьбе с контрафактом>

	2012	2013	2014	2015	2016	Всего
Открытые рынки (остановлено продаж)	4 256	4 422	5 348	5 673	5 888	25 587
Торговые центры (закрыто)	505	828	454	418	368	2 573
Предъявлено уголовных обвинений	109	117	41	170	159	596
Конфисковано товаров	25 949	9 099	3 182	38 007	31 948	108 185

11. В целях создания системы быстрого реагирования для предотвращения распространения контрафактных товаров КИРО укрепило свою способность проводить расследования в отношении сайтов, занимающихся онлайн-торговлей контрафактными товарами, путем налаживания с IPOMS связей, необходимых для проведения таких расследований, вне рамок Интернета. IPOMS предоставляет адреса и информацию о продавцах, имеющую отношение к сайтам, ведущим мошенническую торговлю контрафактными товарами, собирает доказательства осуществления продаж контрафактных товаров, следит за сайтами, ведущими торговлю контрафактными товарами, способствует проверке подлинности и определяет первоначальную стоимость. Затем IPOMS предоставляет сведенную воедино информацию SIP, чтобы способствовать расследованиям и облегчить их проведение.

<Процесс оказания SIP содействия в работе с использованием IPOMS>



С. ЦЕНТР ПО ВЫЯВЛЕНИЮ КОНТРАФАКТНЫХ ТОВАРОВ И СИСТЕМА ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ ЗА ИНФОРМИРОВАНИЕ О КОНТРАФАКТНЫХ ТОВАРАХ

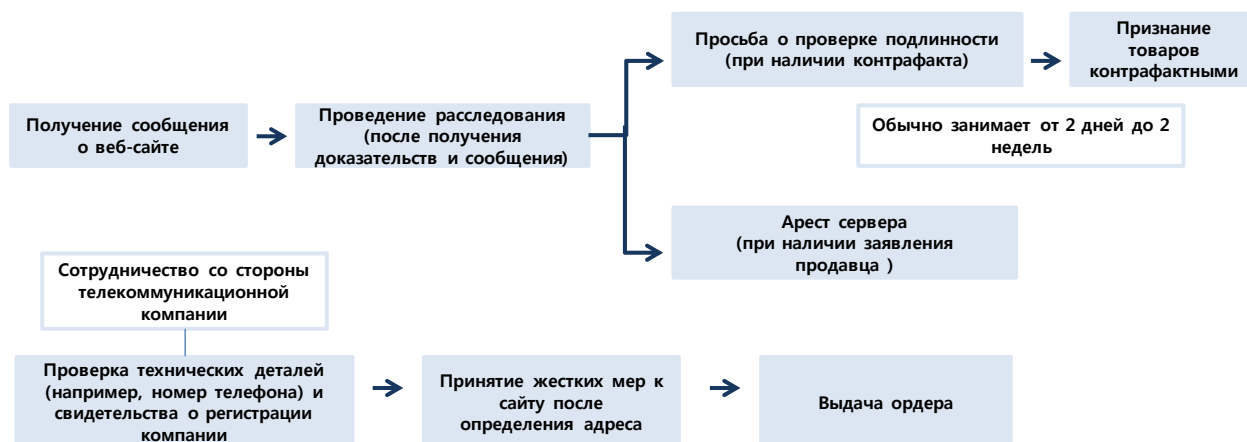
12. Под эгидой КИРО действует Центр по выявлению контрафактных товаров, призванный пресекать распространение контрафактных товаров и собирать информацию о производстве, распространении и продаже контрафактных товаров. КИРО определяет, являются ли факты, изложенные в сообщениях, полученных Центром по выявлению контрафактных товаров, нарушением действующих в Республике Корея Закона о товарных знаках и Закона о предотвращении нечестной конкуренции и защите производственных секретов.

13. Если правонарушение относится к категории мелких, то по итогам рассмотрения сообщения принимаются административные меры, включая вынесение рекомендации устранить допущенное правонарушение. Если оно признается серьезным правонарушением и подпадает под статью Уголовного кодекса, то Специальная полиция по расследованиям в отношении торговых знаков проводит расследование в отношении подозреваемого субъекта и направляет все материалы дела в прокуратуру.

14. Если речь идет о преступлениях в Интернете, включая противоправную деятельность веб-сайта или блога, то КИРО обращается в Корейскую комиссию по стандартам связи с просьбой закрыть соответствующий сайт или предложить операторам порталного сайта удалить соответствующее сообщение после подтверждения того, что действительно имело место онлайн-нарушение.

15. Чтобы способствовать представлению информации о контрафактных товарах и повысить уровень осведомленности населения о незаконном характере контрафактных товаров, КИРО в 2006 году внедрило систему вознаграждения за информирование о контрафактных товарах. Можно сообщать о производстве, распространении или продаже контрафактных товаров; любой человек может представить такое сообщение.

<Схема действий правоохранительных органов при получении сообщения касательно онлайн-торговых центров>



16. В 2016 году поступило 23 сообщения об интернет-продажах и было выплачено в виде вознаграждения 19 200 долл. США. По сравнению с 2015 годом в 2016 году число отмеченных случаев увеличилось на 228,6 процента, а сумма выплаченных вознаграждений — на 237 процентов. Анализ этих данных свидетельствует о резком увеличении объема онлайн-торговли контрафактными товарами.

<Выплата вознаграждения за информирование об интернет-продажах контрафактных товаров>

(единица измерения: число случаев, тыс. долл. США)

2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016	
число случаев	сумма	число случаев	сумма	число случаев	сумма	число случаев	сумма	число случаев	сумма	число случаев	сумма	число случаев	сумма
12	6,9	5	2,2	4	1,7	2	0,9	5	3,3	7	5,7	23	19,2

17. К 2016 году КИРО выплатило в общей сложности 1,7 млн. долл. США в рамках действующей уже более 11 лет системы вознаграждения за информирование о контрафактных товарах. Общая стоимость оригинальных товаров, под которые были изготовлены подделки, выявленные системой, составила 2,8 млрд. долл. США.

D. СОВЕТ ПО БОРЬБЕ С КОНТРАФАКТОМ

18. Чтобы способствовать стабильной коммерческой торговле, КИРО инициировало создание Совета по борьбе с контрафактом, частного-государственного механизма, состоящего из 62 организаций и компаний, включая агентства по отслеживанию контрафактных товаров, компании — обладатели торговых знаков, операторов онлайн-рынков и сопричастные организации.

19. Совет по борьбе с контрафактом проводит семинары с участием всех его членов для того, чтобы:

- обмениваться информацией об онлайн-продавцах контрафактных товаров;

- сдерживать распространение контрафактных товаров через сайты, торгующие такими товарами, и социальные сети;
- способствовать сотрудничеству между обладателями прав на товарные знаки и операторами онлайн-рынков в целях оказания противодействия продавцам контрафактных товаров и возникающим каналам онлайн-распространения контрафактных товаров.

20. Кроме того, сотрудники крупных компаний-членов участвовали в совместном осуществлении правоохранительной деятельности, обеспечивая на местах быстрое отделение подлинников от контрафакта, что способствовало успеху совместной правоохранительной деятельности.

Е. СОТРУДНИЧЕСТВО С ОПЕРАТОРАМИ ЗАРУБЕЖНЫХ ОНЛАЙНОВЫХ РЫНКОВ

21. Вследствие бурного развития онлайн-рынков процесс распространения контрафактных товаров продолжает, по имеющимся сведениям, наносить ущерб не только внутренним, но и зарубежным онлайн-рынкам. Поэтому КИРО начало уделять внимание как внутреннему, так и зарубежному распространению контрафактных товаров, источником которых служат зарубежные онлайн-рынки.

22. Так, например, в апреле 2014 года КОИРА подписало с одним предприятием, действующим в сфере глобальной электронной торговли, меморандум о взаимопонимании с целью способствовать решению проблемы распространения контрафактных товаров через зарубежные открытые рынки. Основное предназначение этого меморандума состоит в том, чтобы способствовать взаимным деловым обменам между этими двумя структурами в интересах защиты прав интеллектуальной собственности, налаживания сотрудничества в содействии защиты этих прав и поддержки совместных публичных кампаний по защите прав интеллектуальной собственности. В частности, этот меморандум предусматривает процедуру, позволяющую этому предприятию принимать меры по остановке продажи контрафактных товаров в случае получения от КОИРА информации о нарушении прав интеллектуальной собственности.

23. Благодаря этому сотрудничеству в 2016 году КОИРА помогло этому предприятию пресечь продажу 19 621 единицы контрафактной продукции. Стоимость этой продукции составляет примерно 30,7 млн. долл. США, а если учесть предотвращение побочных негативных последствий, таких как снижение объема продаж и подрыв авторитета глобальных компаний из-за продажи подделок, то выигрыш, обусловленный пресечением этих продаж, как предполагается, составляет еще большую сумму.

III. ВЫЗОВЫ И ПЛАНЫ НА БУДУЩЕЕ

24. КИРО будет расширять роль SIP и укреплять онлайн-целевую группу правоприменения, чтобы более эффективно отслеживать каналы распространения контрафактных товаров и вести соответствующие расследования.

25. Что касается контрафактных товаров, продаваемых через Интернет, то в большинстве случаев обычные веб-сайты, занимающиеся их распространением, обслуживаются серверами, находящимися за рубежом. Эффективному правоприменению мешает множество трудностей, так как во многих случаях в стране проживает лишь номинальный руководитель, а реальный административный руководитель находится за рубежом. Нередко следственные действия прекращаются, поскольку их продолжение не

может дать никакого эффекта. Кроме того, многие подозреваемые продолжают продавать контрафактные товары даже после блокирования доступа к веб-сайту; они просто меняют доменный адрес на схожий адрес.

26. Модель распространения контрафактных товаров меняется: на смену частным или мелким предпринимателям приходят корпорации, располагающие большим штатом работников. Необходимо осуществлять усиленный контроль за этой формирующейся конфигурацией торговцев. Кроме того, торговцы с корпоративным профилем, часть которых связана с преступными сообществами, изготавливают и распространяют контрафактные товары, чтобы финансировать преступные организации. Поэтому необходимо жестче контролировать контрафактные товары в целях искоренения контрафакта и укреплять международное сотрудничество, чтобы в конечном итоге блокировать источники распространения контрафактных товаров.

27. КИРО намерено сконцентрировать усилия на том, чтобы совместно с прокуратурой осуществлять аресты, направленные против злостных онлайн-распространителей, относящихся к категории корпораций. В частности, КИРО будет добиваться неукоснительного применения правоохранных мер к нарушителям-рецидивистам и планирует укреплять сотрудничество с национальными и зарубежными организациями в интересах обеспечения справедливого порядка в торговле. Кроме того, КИРО будет укреплять процесс сбора информации и применения правоохранных мер в отношении тех распространителей контрафактных товаров, которые используют онлайн-рынки и недавно возникший рынок, основанный на социальных сетях.

28. Поскольку осведомленность имеет ключевое значение для искоренения торговли контрафактными товарами, КИРО намерено укреплять государственно-частное сотрудничество. При содействии Совета по борьбе с контрафактом планируется разработать меры по ликвидации онлайн-распространения контрафактных товаров. КИРО будет и далее анализировать сложные проблемы, доводимые до его сведения онлайн-операторами и обладателями прав на товарные знаки, которым наносит ущерб продажа контрафактных товаров, и будет наращивать сотрудничество, проводя с этой целью соответствующие семинары. Кроме того, КИРО планирует активно способствовать распространению информации о ключевых направлениях деятельности Совета по борьбе с контрафактом с целью расширить круг компаний и операторов телекоммуникационных услуг, участвующих в этой деятельности.

ТРУДНОСТИ В ОБЛАСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ОНЛАЙН-СРЕДЕ: МНЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ ТАИЛАНДА

*Доклад подготовлен 2-жой Дуангпон Теачакумтон, прокурором Управления по вопросам интеллектуальной собственности и судебным спорам в области международной торговли, Генеральная прокуратура, Бангкок, Таиланд**

АННОТАЦИЯ

На протяжении многих лет Таиланд борется с нарушениями в сфере интеллектуальной собственности (ИС). Именно поэтому эффективная защита прав ИС (ПИС) является для страны приоритетной задачей, требующей оперативного решения. Вместе с тем, как показывает практика, привлечение к ответственности лиц, ответственных за нарушение прав в онлайн-среде, связано с большими трудностями ввиду транснационального характера действий и проблематичности сбора улик. В основе правоохранительной деятельности Таиланда лежит развитая программа сотрудничества как на национальном, так и на международном уровнях. Очевидно и то, что Таиланд должен предоставить национальным прокурорам большую свободу действий, что позволит им принимать ответственные решения и работать с более масштабными делами и делами большей важности. И наконец, ключевое значение для решения этой проблемы имеет пропаганда уважения ПИС. Важно понимать и осознавать, что нарушение прав ИС – это серьезно. Такое понимание будет в значительной степени способствовать искоренению правонарушений в долгосрочной перспективе.

I. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

1. Нарушение прав ИС в онлайн-среде – одна из главных проблем, с которой в последние годы сталкиваются прокуроры Таиланда. В 1999 г. Генеральная прокуратура создала Управление по вопросам интеллектуальной собственности и судебным спорам в области международной торговли, призванное целенаправленно заниматься вопросами нарушения прав ИС. В прошлом нарушение прав ИС имело физическое воплощение: уличные торговцы или производители контрафактного товара могли быть задержаны и подвергнуты судебному преследованию. Однако в последние годы в Таиланде существенно увеличился масштаб контрафактной и пиратской деятельности с использованием цифровых платформ, что свидетельствует об очевидной смене приоритетов: уличная торговля уступает место онлайн-продажам. Технический прогресс, безусловно, заслуживает поощрения и должен находить практическое воплощение, но злоупотребление обусловленными им возможностями представляет для сотрудников прокуратуры Таиланда чрезвычайно серьезные и неоднозначные трудности. Расследование нарушений в области ИС, имевших место в Таиланде, становится все более сложной задачей из-за наличия в составе преступления тесно связанных международных действий, совершаемых за пределами страны. Например, доменные имена веб-сайтов, ответственных за нарушение прав, могут быть зарегистрированы за рубежом или нарушители могут использовать интернет-провайдеры (ISP), находящиеся

* В настоящем документе изложено мнение автора, которое может не совпадать с мнением Секретариата или государств-членов ВОИС.

за пределами Таиланда. Не следует недооценивать и трудности, связанные со сбором улик и фактической передачей дел о правонарушениях в суд.

II. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

2. Таиланд присоединился к ВОИС в 1989 г. В настоящее время в стране действуют следующие основные законы в области ИС:

- Закон «О товарных знаках» 2534 года по буддийскому летоисчислению (1991) с поправками от 2016 г.;
- Закон «О коммерческой тайне» 2545 года по буддийскому летоисчислению (2002) с поправками от 2015 г.;
- Закон «Об авторском праве» 2537 года по буддийскому летоисчислению (1994) с поправками от 2015 г.;
- Закон «Об охране географических указаний» 2546 года по буддийскому летоисчислению (2003);
- Закон «Об охране топологий интегральных микросхем» 2543 года по буддийскому летоисчислению (2000);
- Закон «Об охране сортов растений» 2542 года по буддийскому летоисчислению (1999); и
- Закон «О патентах» 2522 г. по буддийскому летоисчислению (1979) с поправками от 1999 г.

3. Таиландские законы в области ИС полностью отвечают международным стандартам. Ниже указаны поправки, внесенные в законодательство в области ИС в последнее время:

- Закон «О товарных знаках»: недавно в определение знака, фигурирующее в таиландском Законе «О товарных знаках», было добавлено понятие звука. Таким образом, отныне в Таиланде звук может быть зарегистрирован в качестве товарного знака. Кроме того, предусмотрено новое специальное положение о незаконной упаковке товара (преступление, состоящее в том, что контрафактный товар помещается в оригинальную упаковку), которое налагает более серьезные штрафные санкции по сравнению с предыдущим преступлением, указанным в Уголовном кодексе.
- Закон «Об авторском праве»: таиландский Закон «Об авторском праве» подвергся значительной переработке. Новые положения предусматривают, в том числе, борьбу с нелегальной видео- и аудиозаписью материалов, меры технической защиты, наличие информации об управлении правами, льготы для ISP, исключение для добросовестного использования, исключение для инвалидов и исключение в отношении первой продажи.

III. СУДЕБНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ В ОБЛАСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

4. Управление по вопросам интеллектуальной собственности и судебным спорам в области международной торговли Генеральной прокуратуры – это специализированное подразделение, деятельность которого направлена на привлечение к ответственности за незаконную деятельность в области ИС и судебное разбирательство споров в сфере международной торговли. Сфера компетенции Управления охватывает Бангкок и пять провинций, в частности Самутпракан, Самутсакхон, Накхонпхатом, Нонтабури и

Патумтхани. Дела, связанные с нарушениями в области ИС, совершаемыми за пределами этих районов, рассматриваются прокурорами тех отделений, где имело место соответствующее нарушение. В сельской местности прокуроры обычно занимаются любыми делами, а не только спорами, касающимися ИС.

5. За год в Управление поступает около 2 тыс. дел в области ИС. Большинство из них связано с нарушением прав на товарные знаки и прав авторов. Среди поступающих дел есть и дела, касающиеся нарушения патентных прав и коммерческой тайны, но их доля по-прежнему невелика по сравнению с двумя указанными выше категориями.

A. ПРОЦЕДУРА СУДЕБНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ

6. В случае установленного нарушения правообладатели могут самостоятельно подать судебный иск против нарушителя, причем это может быть как уголовный, так и гражданский иск или уголовно-гражданский иск. Возможен и другой вариант: правообладатели могут обратиться в правоохранительные органы, подав заявление на имя следователя Королевской полиции Таиланда (RTP) или Управления специальных расследований (DSI) при министерстве юстиции. Следователь проведет тщательное расследование и соберет все относящиеся к делу улики. По окончании расследования материалы будут переданы прокурорам для изучения фактов дела и всех имеющихся в связи с этим делом улик. На этом этапе прокурор может поручить следователям провести дополнительное расследование по любым конкретным аспектам, которые, по его мнению, требуют дальнейшего уточнения. По завершении всех процедур прокурор примет решение о том, позволяют ли имеющиеся улики доказать вину нарушителя в суде. Если, по мнению прокурора, имеется достаточно улик, то будет выдано постановление о преследовании в судебном порядке, и против обвиняемого (который переходит в категорию ответчика) будет подан иск в Центральный суд по вопросам ИС и международной торговли (СИПТС)¹. В противном случае, когда нет достаточного числа улик, прокурор выдаст постановление об отказе от судебного преследования и направит дело вместе со своим заключением и основаниями для отказа от судебного преследования генеральному комиссару RTP или генеральному директору DSI, соответственно, для проверки совпадения их мнения с заключением прокурора. Если генеральный комиссар RTP или генеральный директор DSI согласны с заключением прокурора, то постановление об отказе от судебного преследования становится окончательным, не подлежащим обжалованию. Однако если генеральный комиссар RTP или генеральный директор DSI полагают, что для доказательства правонарушения достаточно оснований, дело будет направлено генеральному прокурору для вынесения окончательного постановления.

B. НАРУШЕНИЕ ПРАВ ИС, НОСЯЩЕЕ ХАРАКТЕР УГОЛОВНОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ

7. В Таиланде существует два вида уголовных преступлений: первый позволяет истцу отказаться от судебного преследования, второй – не позволяет. В контексте законодательства в области ИС нарушение авторского права относится к первой категории преступлений, в то время как другие разновидности нарушений прав ИС подпадают под вторую категорию. Это означает, что разбирательство по делам, связанным с авторским правом, может быть начато только при наличии заявления правообладателя. Кроме того, согласно положению раздела 66 таиландского закона «Об

¹ Более подробная информация об опыте Центрального суда по вопросам ИС и международной торговли Таиланда содержится в документе WIPO/ACE/11/7, который размещен по адресу http://www.wipo.int/meetings/en/doc_details.jsp?doc_id=342836.

авторском праве» от 2534 года по буддийскому летоисчислению правообладатели могут в любой момент отозвать свои заявления, но обычно делают это после получения удовлетворяющей их компенсации. После отзыва заявления прокурор не имеет права продолжать судебное преследование по данному делу. Разбирательство по делу прекращается согласно разделу 39 Уголовно-процессуального кодекса.

8. Нередко в Таиланде дела, связанные с онлайн-нарушениями, касаются авторского права и товарных знаков. Контрафактная деятельность может осуществляться через онлайн-магазины. Онлайн-магазины нередко являются продолжением физических торговых точек, в которых нарушители продают пиратские DVD-диски с записями кинофильмов или песен или производят контрафактные товары и реализуют их через онлайн-магазин или социальные сети, например Facebook и Instagram. Правообладатели или следователи иногда совершают небольшую контрольную закупку пиратских товаров для подтверждения факта продажи контрафактной продукции. Для оплаты обычно используется банковский перевод на счет, указанный продавцом. После совершения платежа товар доставляется покупателю почтой и приобщается к делу в качестве улики. Существует и вариант цифровых магазинов, которые позволяют за плату скачивать пиратские фильмы, игры или песни в цифровом формате. В этом случае физические улики отсутствуют.

9. Для обоих видов нарушений наиболее характерно использование банковского платежа, а не кредитной карты в качестве главного средства оплаты покупки. Указанные адреса электронной почты могут принадлежать интернет-провайдерам за пределами Таиланда, например Gmail, Hotmail или Yahoo. На сайтах некоторых магазинов обозначены номера телефонов продавца, но большинство все же предпочитает не делать этого во избежание обнаружения и потенциального преследования. Указанные номера обычно приписаны к аппарату, не подключенному к абонентской сети (так называемые телефоны pre-raid), который не требует от пользователя регистрации личных данных. Как показывает практика, сбор убедительных доказательств, позволяющих добиться обвинительного приговора, – задача весьма непростая. Единственным очевидным доказательством являются операции с использованием банковских счетов, поскольку они позволяют отследить перемещение средств со счета покупателя на счет продавца. Таким образом, нередко задержание владельца банковского счета и возможное предъявление ему обвинения в нарушении прав ИС связано с тем, что деньги, поступающие на банковский счет, зарегистрированный на имя соответствующего человека, свидетельствуют о том, что он и является нарушителем. К сожалению, известны примеры того, как обычным гражданам было предложено открыть счет для получения средств за небольшое вознаграждение. Такая практика затрудняет проведение расследования, а сотрудники прокуратуры в конечном счете получают малоубедительные и малопродуктивные улики.

IV. ТРУДНОСТИ

A. МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ

10. Безусловно, технический прогресс служит интересам общества в целом. Однако он также оказывает неоценимую помощь преступникам, создавая более широкие возможности для осуществления преступной деятельности в интернет-среде. Изменилась сама форма нарушения прав ИС: сегодня используются не материальные магазины, а их онлайн-аналоги, в условиях которых уже не так просто установить личность продавца, скрытую за анонимным аккаунтом. В большинстве дел, связанных с контрафакцией и пиратством в онлайн-среде, в той или иной степени прослеживается «иностранный след». Даже если преступление зафиксировано и совершено на

территории Таиланда, есть вероятность того, что нарушитель действует из другой страны. В таких случаях сервер или доменное имя размещены за пределами юрисдикции Таиланда, что крайне затрудняет успешное расследование дела таиландскими правоохранительными органами.

В. ЦИФРОВЫЕ УЛИКИ И НЕДОСТАТОЧНЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

11. Сбор и хранение цифровых улик, прежде чем они будут удалены или перемещены на другую платформу, играет важную роль в расследовании случаев онлайн-пиратства. Иногда следователям не удается собрать важную информацию, и прокурорам приходится запрашивать дополнительное расследование в отношении цифровых улик на более позднем этапе (обычно в течение года после нарушения). В результате в распоряжении преступника имеется достаточно времени для того, чтобы удалить соответствующие улики. Более тесное взаимодействие следователей и прокуроров на первоначальном этапе позволило бы сотрудникам прокуратуры направить усилия следователей на поиск тех улик, которые необходимы для судебного процесса. Это помогло бы в определении и оперативном сборе улик, прежде чем они будут перемещены или удалены.

С. БРЕМЯ ДОКАЗЫВАНИЯ

12. Как и в других странах, в Таиланде прокурор должен убедительно доказать, что обвиняемый действительно совершил определенное преступление. В случае традиционных преступлений прокурор вызывает в суд свидетелей для доказательства факта совершения противозаконного действия. Однако трудности возникают в том случае, когда речь идет о судебном разбирательстве по делам, связанным с нарушением в онлайн-среде, поскольку, строго говоря, свидетелей, способных установить личность нарушителя, нет. Например, даже если прокурор может доказать, что нарушение совершено с помощью конкретного компьютера, выявить человека, который работал с этим устройством в момент нарушения, чрезвычайно сложно.

Д. ОТСУТСТВИЕ РЕСУРСОВ

13. Ввиду беспрецедентной и безграничной природы Интернета правоохранительные органы сталкиваются с трудностями на пути пресечения нарушений в онлайн-среде. Легкость, с которой нарушители могут зарегистрировать доменные имена, удалить улики или переместить контент, нарушающий права ИС, на другие веб-сайты в течение нескольких минут, позволяет им без особых сложностей избежать разоблачения. Многообразие способов ухода от ответственности указывает на отсутствие ресурсов, позволяющих пресечь этот вид незаконной деятельности.

V. ПРЕДЛАГАЕМЫЙ ПУТЬ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА СУДЕБНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЕМ ПРАВ В ОНЛАЙН-СРЕДЕ

A. БОЛЕЕ ТЕСНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

14. Технический прогресс создал условия для того, чтобы нарушение прав ИС приобрело глобальный характер. Масштаб и комплексный характер этой проблемы не оставляют сомнений в том, что побороть и искоренить ее не под силу какой-либо стране в

одиночку. Для целенаправленной борьбы с нарушениями нужны приверженность и поддержка других стран как на национальном, так и на международном уровнях.

В. СВОБОДА ДЕЙСТВИЙ ПРОКУРОРОВ

15. В отличие от других стран в Таиланде прокуроры не могут отклонить рассмотрение дела, переданного следователями, при условии соблюдения правовых требований. По этой причине прокуратуре приходится заниматься рядом мелких дел и направлять без того ограниченные ресурсы на разбирательство ситуаций, в которых речь идет об одном пиратском DVD-диске. Если бы таиландские прокуроры имели большую свободу действий, они могли бы направлять ресурсы для рассмотрения более значимых дел. Следователи в свою очередь были бы вынуждены направлять прокурору более серьезные дела, которые допускаются к рассмотрению последнего. Такая система позволила бы обеспечить разбирательство более серьезных нарушений и применять более осмотнительное распределение ценных ресурсов.

С. ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ИНФОРМИРОВАННОСТИ: ОБЕСПЕЧЕНИЕ УВАЖЕНИЯ ИС

16. За последнее десятилетие в таиландском обществе изменилось отношение к ИС, поскольку все больше национальных авторов и изобретателей становятся жертвами нарушений. Необходимость охраны интересов правообладателей, независимо от их национальности, стала насущным вопросом и сегодня получила более широкое признание и поддержку. Воспитание уважения к ИС должно быть дополнено долгосрочным рациональным планом по пресечению нарушений прав ИС. Если потребитель понимает, что контрафакция и пиратство – это такое же преступление, как и кража и оно заслуживает наказания, он не будет сознательно нарушать права ИС, принадлежащие другим людям.

VI. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

17. В силу упомянутых выше комплексных технических трудностей едва ли возможно найти собственное простое решение для пресечения действий нарушителей в онлайн-среде. Поэтому Таиланд должен придерживаться предложенного подхода и реализовывать жизнеспособную программу в интересах воспитания уважения к ИС. Интеграция принципа уважения ПИС во все сферы жизни стало бы наилучшим и долгосрочным средством борьбы с нарушениями прав ИС, поскольку позволила бы устранить их первопричину.

СУДЕБНЫЕ ПРИКАЗЫ О БЛОКИРОВАНИИ ВЕБ-САЙТОВ: ОПЫТ СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА

*Документ подготовлен г-жой Элизабет Джоунз, Управление по защите авторских прав и интеллектуальной собственности, Ведомство интеллектуальной собственности, Ньюпорт, Соединенное Королевство**

РЕЗЮМЕ

В последние годы суды Соединенного Королевства вынесли ряд постановлений, в которых указанным поставщикам интернет-услуг было предписано заблокировать подписчикам доступ к конкретным сайтам-правонарушителям. Процесс по делу *Twentieth Century Fox Film Corp & Ors v British Telecommunications Plc [2011] EWHC 1981 (Ch)* стал показательным процессом, в ходе которого одна крупная киностудия, подавшая иск против компании «Бритиш коммьюникейшенз» (BT), добилась судебного постановления о блокировании подписчикам BT доступа к сайту, известному как Newzbin2. После этого первого судебного процесса поставщики интернет-услуг не оспаривают судебные приказы. С учетом этого в тех ситуациях, когда фактические обстоятельства подачи исков совпадают с характером дел, по итогам рассмотрения которых были вынесены мотивированные решения, касающиеся неограниченного круга лиц, в большинстве случаев приказы выносятся по итогам рассмотрения документов без проведения слушаний. В ноябре 2014 года в рамках дела *Cartier International AG & Ors v British Sky Broadcasting Ltd & Ors [2014] EWHC 3354 (Ch)* прозвучало требование о том, чтобы поставщики интернет-услуг заблокировали доступ к сайтам, на которых товары продавались с нарушением права на товарные знаки фирмы Картье. Это вызвало в Соединенном Королевстве особый интерес, поскольку в этой стране нет закона, четко предусматривающего вынесение судебных решений о блокировании доступа к таким сайтам, где нарушаются права на товарные знаки. Подобные судебные приказы рассматриваются как ценный инструмент в наборе доступных средств, позволяющих правообладателям отстаивать и защищать свои права интеллектуальной собственности в Соединенном Королевстве; однако требуется много усилий и средств, чтобы добиться вынесения такого приказа, вследствие чего этот инструмент используется лишь в отношении самых злостных сайтов-правонарушителей.

I. ВВЕДЕНИЕ

1. В последние годы суды Соединенного Королевства вынесли ряд постановлений, в которых указанным поставщикам интернет-услуг было предписано заблокировать подписчикам доступ к конкретным сайтам-правонарушителям. Они являются частью комплекса мер, позволяющих бороться с нарушениями прав интеллектуальной собственности (ИС), включая деятельность специального подразделения ИС-полиции (PIPCU) по пресечению преступлений, связанных с ИС, добровольных мер, включая Кодекс поведения¹, призванный предотвратить посещение британскими потребителями веб-сайтов, где нарушаются авторские

* Мнения, высказанные в настоящем документе, являются мнениями автора и не всегда совпадают с мнениями Секретариата и государств — членов ВОИС.

¹ <https://www.gov.uk/government/news/search-engines-and-creative-industries-sign-anti-piracy-agreement>.

права, и информационно-просветительских кампаний, ведущихся, в частности, на сайте www.getitrightfromagenuinesite.org

II. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ

2. Законодательство Европейского союза (ЕС) позволяет правообладателям добиваться судебного запрета в отношении посредника, чьи услуги используются третьей стороной для нарушения их прав на интеллектуальную собственность. Статья 8 Директивы 2001/29/ЕС² предусматривает такую возможность в случае нарушения авторских или смежных прав, а статья 11 Директивы 2004/48/ЕС³ предусматривает вынесение судебного запрета при нарушении прав интеллектуальной собственности.

3. Статья 8 Директивы 2001/29/ЕС была инкорпорирована в законодательство Соединенного Королевства с помощью раздела 97A⁴ Закона 1988 года об авторском праве, промышленных образцах и патентах (CDPA). При инкорпорировании Директивы 2004/48/ЕС в законодательство Соединенного Королевства было отмечено, что действующее британское законодательство уже предусматривает вынесение таких судебных приказов; поэтому четких положений внесено не было.

III. ПЕРВЫЙ ПРИКАЗ – NEWZBIN2

4. Положения раздела 97A впервые были применены в рамках процесса по делу *Twentieth Century Fox Film Corp & Ors v British Telecommunications Plc [2011] EWHC 1981 (Ch)*⁵, более известному как дело *Newzbin2*. Это был показательный процесс, в ходе которого одна крупная киностудия, подавшая иск против компании ВТ (британский поставщик интернет-услуг), попыталась добиться судебного приказа на блокирование подписчикам ВТ доступа к сайту, известному как *Newzbin2*. Этот иск был поддержан рядом отраслей творческой индустрии, которые испытали на себе усиливающийся процесс нарушения их авторских прав в Интернете.

5. Процессу по делу *Newzbin2* предшествовало успешное рассмотрение иска о нарушении авторских прав, возбужденного этой киностудией против *Newzbin Ltd* в 2010 году. *Newzbin* представлял собой веб-сайт индексации в сети Usenet⁶, предоставлявший своим подписчикам возможность вести упрощенный поиск и получать доступ к различным цифровым материалам, размещавшимся поставщиками услуг сети Usenet. По иску киностудии в отношении *Newzbin Ltd* был вынесен судебный запрет с целью не допустить дальнейшего нарушения авторских прав⁷, поскольку *Newzbin* был признан виновным в следующих нарушениях авторских прав: предоставлении разрешения копировать фильмы истца, создании для своих привилегированных членов возможности копировать фильмы истца и участии в общем умысле такого копирования и широком распространении фильмов истца.

² Директива 2001/29/ЕС Европейского парламента и Совета от 22 мая 2001 года об унификации некоторых аспектов авторских и смежных прав в информационном обществе:
<http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2001:167:0010:0019:EN:PDF>.

³ Директива 2004/48/ЕС Европейского парламента и Совета от 29 апреля 2004 года о защите прав интеллектуальной собственности:
<http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2004:195:0016:0025:en:PDF>.

⁴ <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1988/48/section/97A>.

⁵ <http://www.bailii.org/ew/cases/EWHC/Ch/2011/1981.html>.

⁶ Электронная доска объявлений, существовавшая до Интернета, но менее популярная, чем Интернет.

⁷ *Twentieth Century Fox Film Corp v Newzbin Ltd [2010] EWHC 608 (Ch)*.

6. Newzbin прекратил свое существование, но его место занял Newzbin2, который действовал таким же образом и, следовательно, продолжал массово нарушать авторские права. Он действовал уже из-за пределов Соединенного Королевства и, таким образом, не подпадал под юрисдикцию британских судов, хотя его целевой аудиторией по-прежнему были жители Соединенного Королевства. Сначала киностудия отправила ВТ письмо, в котором просила эту компанию заблокировать доступ к Newzbin2 или согласиться не противодействовать судебному решению о блокировании такого доступа. При этом были предоставлены сведения о деятельности Newzbin2 и краткое изложение сути дела *Newzbin*. Компания ВТ отметила, что она не поддерживает и не одобряет нарушения авторских прав, но хотела бы получить судебный приказ о запрете на оказание таких услуг, с тем чтобы избежать возможной правовой ответственности.

7. Поэтому киностудия обратилась с просьбой о том, чтобы в отношении компании ВТ как посредника на основании раздела 97А СДПА был вынесен судебный приказ, поскольку это был единственный эффективный способ предотвратить нарушения авторских прав или, по крайней мере, сократить масштабы таких нарушений. Компания ВТ могла бы обеспечить выполнение этого приказа с помощью технологии Cleenfeed, используемой ею для блокирования доступа к веб-сайтам, на которых размещаются изображения сцен ненадлежащего обращения с детьми.

8. Суд поставил перед собой ряд вопросов, прежде чем решить вопрос о вынесении судебного приказа:

- 1) являются ли ответчики поставщиками услуг?
- 2) нарушают ли операторы и/или пользователи сайтов авторские права истцов?
- 3) используют ли пользователи и/или операторы услуги ответчиков, чтобы совершать нарушения?
- 4) знают ли об этом ответчики?

9. Суд рассмотрел также вопрос о том, является ли судебный запрет соразмерной и эффективной мерой сдерживания нарушений.

10. Поскольку компания ВТ признала, что она является поставщиком услуг, суд взялся за решение двух главных вопросов — используются ли услуги компании ВТ для нарушения авторских прав и знает ли эта компания о нарушениях. Суд установил, что клиенты компании ВТ использовали ее услуги для нарушения авторских прав и что было достаточно осведомленности компании ВТ об использовании людьми ее услуг для нарушения авторских прав; не было необходимости доказывать осведомленность о конкретном посягательстве на конкретный объект авторского права каким-то конкретным человеком.

11. Суд пришел также к выводу о том, что блокирование или затруднение доступа к ресурсу Newzbin2 носит характер узконаправленного, а не всеобъемлющего контроля. Судебный запрет был признан соразмерным шагом, поскольку при сопоставлении прав на защиту собственности и свободы выражения мнения, установленных в Европейской конвенция о правах человека⁸, право владельцев студии на защиту их прав интеллектуальной собственности (и другие авторские права) были поставлены выше права Newzbin2 и ВТ на свободное выражение мнения. Издержки ВТ, связанные с осуществлением приказа, были бы соразмерными (использование существующей технологии — Cleenfeed). Суд согласился и с аргументом студии о том, что запрет был бы оправданным даже в том случае, если бы он помешал доступу к Newzbin2

⁸ Право на защиту собственности (статья 1 протокола 1) и право свободно выражать свое мнение (статья 10): http://www.echr.coe.int/Documents/Convention_ENG.pdf.

меньшинства пользователей. С учетом значительности усилий и расходов, связанных с возбуждением этого дела, было признано, что это, видимо, не приведет к массовым просьбам о вынесении подобных судебных приказов. Поэтому приказ был вынесен, а в ходе последующих слушаний были определены детали судебного запрета⁹.

12. После успешного рассмотрения этого дела указанная студия обратилась с просьбой о вынесении (и добилась вынесения) аналогичных судебных приказов в отношении остальных крупных британских поставщиков интернет-услуг¹⁰.

13. В рамках второго иска истцы потребовали от поставщиков интернет-услуг заблокировать доступ к ресурсу The Pirate Bay (*Dramatico Entertainment Ltd & Ors v British Sky Broadcasting Ltd & Ors [2012] EWHC 268 (Ch)*). Этот иск, поданный представителями музыкальной индустрии, не был оспорен поставщиками интернет-услуг. В отношении операторов The Pirate Bay не были выдвинуты обвинения в нарушении авторских прав, хотя в ходе предварительных слушаний на основании представленных доказательств было установлено, что пользователи и операторы The Pirate Bay нарушали авторские права истцов. Суд счел разумным этот аспект разбирательства, однако высказал мнение о том, что он не является существенно важным для рассмотрения будущих дел. Иск был удовлетворен при том понимании, что The Pirate Bay несет солидарную ответственность за нарушения, совершенные пользователями, поскольку не только способствовал нарушениям или создал условия для нарушений, но и позволил своим пользователям совершить нарушения, выразившиеся в копировании и широком распространении. Суд определил, что истцам не было необходимости включать операторов The Pirate Bay в число ответчиков по данному иску. Ни статья 8(3) Директивы 2001/29/ЕС, ни раздел 97А СДРА не порождают правового требования о том, чтобы объединять или вызывать в суд операторов или пользователей The Pirate Bay.

III. ЭВОЛЮЦИЯ СУДЕБНЫХ ПРИКАЗОВ

14. После рассмотрения первого дела (*Newzbin2*) поставщики интернет-услуг не оспаривают вынесенные судебные приказы. С учетом этого в тех ситуациях, когда фактические обстоятельства подачи исков совпадают с характером дел, по итогам рассмотрения которых были вынесены мотивированные решения, касающиеся неограниченного круга лиц, в большинстве случаев приказы выносятся по итогам рассмотрения документов без проведения слушаний¹¹. Далее следует описание нескольких крупных дел, внесших вклад в эволюцию этих приказов.

15. В деле *The Football Association Premier League Ltd v British Sky Broadcasting & Ors [2013] EWHC 2058 (Ch)*¹² речь шла о веб-сайте (FirstRow), обеспечивавшем доступ к спортивным телепрограммам в режиме потоковой трансляции, а не о равноценных интернет-ресурсах, как в контексте рассмотрения дел *Newzbin2* и *The Pirate Bay*. В данном случае суд определил, что хотя операторы FirstRow не осуществляли актов коммуникации (другие хост-сайты обеспечивали потоки информации), они несли солидарную ответственность за процесс коммуникации, осуществлявшийся операторами хост-сайта.

⁹ <http://www.bailii.org/ew/cases/EWHC/Ch/2011/2714.html>.

¹⁰ Sky, BT, EE, TalkTalk, O2 (Telefonica) и Virgin.

¹¹ Гражданско-правовой кодекс позволяет суду рассматривать иск без проведения слушаний, если стороны на это согласны или если суд определит, что проведение слушаний нецелесообразно.

¹² <http://www.bailii.org/ew/cases/EWHC/Ch/2013/2058.html>

16. При рассмотрении дела *Twentieth Century Fox Film Corporation & Ors v Sky UK Ltd & Ors* [2015] EWHC 1082 (Ch)¹³ были затронуты новые и иные вопросы, поскольку в дополнение к требованию о блокировании интернет-провайдерами доступа к сайтам, осуществляющим поточную передачу данных и использующим технологию BitTorrent (хост-сайты), шла речь о сайтах, обеспечивающих возможность пользоваться приложением *Popcorn Time* (приложение с открытым кодом, дающее пользователям возможность получать доступ к фильмам и телепрограммам с помощью интегрированного мультимедийного проигрывателя, использующего протокол BitTorrent). Суд не сделал вывода о том, что операторы сайтов, где используется приложение *Popcorn Time*, обеспечивают коммуникацию с широкой аудиторией и что на этих сайтах допускаются нарушения. Однако он определил, что поставщики приложения *Popcorn Time* прекрасно знали его предназначение и имели намерение использовать это приложение в качестве ключевого средства к тому, чтобы создать условия и побудить пользователей получить доступ к хост-сайтам, а следовательно, и спровоцировать запрещенный акт коммуникации, вследствие чего они несли солидарную ответственность за нарушения авторских прав. Судебный приказ был выдан.

17. В рамках дела *The Football Association Premier League Ltd v British Telecommunications Plc & Ors* [2017] EWHC 480 (Ch) основное внимание было уделено незаконному просмотру футбольных матчей, транслируемых в прямом эфире, с помощью телеприставок, медийных проигрывателей и мобильных устройств, способных работать в режиме потоковой трансляции. Традиционные приказы о блокировании доступа к веб-сайтам не могут предотвратить большинство таких нарушений, поскольку эти устройства не требуют доступа к какому-то конкретному веб-сайту, а напрямую связываются с серверами потоковой передачи через их IP-адреса. Судебный приказ действует «в реальном режиме времени» и имеет силу лишь в тот период времени, когда идет прямая трансляция матчей Премьер-лиги. Список серверов, подпадающих под действие приказа о блокировании, может корректироваться каждую неделю, что позволяет добавлять в него новые серверы и не препятствовать работе серверов, которые ранее фигурировали в списке, но затем прекратили обеспечивать доступ к запрещенному контенту. Этот приказ был ограничен во времени и охватывал лишь сезон игр команд Премьер-лиги. Когда планируется заблокировать определенный IP-адрес, поставщику услуг хостинга следует направить уведомление. Поставщикам услуг хостинга, операторам веб-сайтов и операторам систем потокового вещания, а также подписчикам интернет-провайдеров, по мнению которых судебный приказ оказал на них негативное воздействие, было разрешено обращаться с просьбами об отмене действия приказа или о внесении в него изменений. Как предполагается, до начала нового футбольного сезона поступят просьбы о дополнительных судебных приказах.

¹³ <http://www.bailii.org/ew/cases/EWHC/Ch/2015/1082.html>

IV. ВЕБ-САЙТЫ, ГДЕ НАРУШАЮТСЯ ПРАВА НА ТОРГОВЫЕ ЗНАКИ — КАРТЬЕ

18. Первоначально судебные приказы испрашивались лишь в связи с нарушением авторских прав. В ноябре 2014 года в рамках дела *Cartier International AG & Ors v British Sky Broadcasting Ltd & Ors [2014] EWHC 3354 (Ch)*¹⁴ прозвучало требование о том, чтобы поставщики интернет-услуг заблокировали доступ к сайтам, на которых товары продавались с нарушением права на товарные знаки фирмы Картье. Это вызвало в Соединенном Королевстве особый интерес, поскольку в этой стране нет закона, четко предусматривающего вынесение судебных решений о блокировании доступа к таким сайтам, где нарушаются права на товарные знаки. Определив, что он правомочен вынести такой приказ, суд поставил перед собой следующие вопросы касательно пороговых условий для осуществления им своей юрисдикции:

- 1) являются ли поставщики интернет-услуг посредниками?
- 2) нарушают ли операторы указанных веб-сайтов права на товарные знаки?
- 3) используют ли операторы указанных веб-сайтов услуги интернет-провайдеров для совершения нарушений?
- 4) знают ли об этом поставщики интернет-услуг?

19. Суд изучил ряд принципов, которые необходимо было применить, прежде чем вынести приказ: мера судебной защиты должна быть необходимой, эффективной, убедительной, не должна порождать ненужных сложностей или расходов и создавать препятствий законной торговле, должна быть справедливой, учитывающей интересы всех сторон и обеспечивающей справедливый баланс между применимыми фундаментальными правами, а также должна быть соразмерной.

20. Суд изучил альтернативные меры, доступные правообладателям. В их число входят: действия против операторов сайтов, уведомление о нарушении и требование о снятии контента хост-сервером, замораживание выплат на коммерческих счетах операторов, изъятие доменного имени, деиндексация информационно-поисковых систем и изъятие клиентской базы. Хотя некоторые из этих мер были признаны заслуживающими внимания, суд счел, что эти меры не являются столь же эффективными, но при этом менее обременительными, чем испрашиваемый судебный запрет.

21. Судебный приказ коснулся не только указанных сайтов, но и их доменов, поддоменов и любых других IP-адресов или URL-адресов, о которых были уведомлены поставщики интернет-услуг. Он предоставил также затронутым подписчикам возможность обратиться в суд с просьбой отменить или изменить приказы; кроме того, в него было включено положение об истечении срока действия в определенный момент, после которого он мог продолжать действовать только лишь с согласия поставщиков интернет-услуг или по решению суда.

22. Приказ был выдан, но затем обжалован поставщиками интернет-услуг, которые заявили, что суд неправомочен выносить приказ, что вынесение приказа не является соразмерным шагом и что поставщики интернет-услуг не будут покрывать расходы, связанные с выполнением приказа. Апелляционный суд поддержал решение Высокого суда, хотя один из судей высказал особое мнение по вопросу о том, кто должен покрывать расходы, связанные с выполнением приказа. В феврале 2017 года двум поставщикам интернет-услуг было разрешено подать в Верховный суд апелляцию по вопросу о покрытии расходов.

¹⁴ <http://www.bailii.org/ew/cases/EWHC/Ch/2014/3354.html>.

V. ЭФФЕКТИВНОСТЬ

23. Такие судебные приказы рассматриваются как ценный инструмент в наборе доступных средств, позволяющих правообладателям отстаивать и защищать свои права интеллектуальной собственности в Соединенном Королевстве; однако требуется много усилий и средств, чтобы добиться вынесения такого приказа, вследствие чего этот инструмент используется лишь в отношении самых злостных сайтов-правонарушителей.

24. В самом начале произошло несколько инцидентов, связанных с тем, что в результате слишком широкого блокирования непреднамеренно был закрыт доступ к сайтам, не подпадавшим под действие приказов о блокировании (и не нарушавших авторские права). Эта проблема была решена и с тех пор больше не возникала.

25. Эффективность таких приказов рассматривалась в контексте дел *Newzbin2* и *Картье* как важный фактор при оценке степени их соразмерности. При блокировании сайта в соответствии с судебным приказом в Соединенном Королевстве наблюдалось значительное сокращение сетевого трафика. Не было замечено никаких признаков массового переключения британских пользователей на сайты, которые можно было бы определить как прокси-сайты, и хотя было отмечено непрерывное увеличение объема поиска, объектами которого были виртуальные частные сети (ВЧС) и программа Tor (позволяющая устанавливать анонимное сетевое соединение), никакой корреляции со сроками осуществления в Соединенном Королевстве судебных приказов о блокировании установлено не было.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРУШЕНИЯМ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ИНТЕРНЕТЕ: ОПЫТ ЕВРОПОЛА

*Документ подготовлен г-ном Крисом Ванстенкисте, ^руководителем Координационной группы противодействия преступлениям против интеллектуальной собственности (IPC³) Европола, Гаага, Нидерланды**

АННОТАЦИЯ

Несмотря на то, что преступления против интеллектуальной собственности не входят в перечень наиболее опасных преступлений Европейского союза (ЕС) на 2018-2021 гг., предотвращение этих преступлений остается важным направлением работы Европола и партнерских организаций.

Координационная группа по предотвращению преступлений против интеллектуальной собственности (IPC³) была создана Европоллом в 2016 г. в целях содействия полному использованию операционно-стратегических возможностей Европола в области предотвращения нарушений прав ИС (ПИС). В лице IPC³ Европол играет роль центрального европейского ведомства, в котором сконцентрированы опыт и знания в области расследования преступлений против ИС; IPC³ также выполняет для Европола координационные функции при сборе информации от различных сторон, таких как частные предприятия и ассоциации владельцев ПИС.

Последние успешные операции по расследованию нарушений ПИС в Интернете, проведенные при поддержке IPC³, свидетельствуют о важной роли международного сотрудничества в правоприменительной и судебной сфере, а также необходимости тесного взаимодействия между правоохранительными органами и различными заинтересованными сторонами среди общественности и частных предприятий, работающих в этой области.

I. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ: ШИРОКО РАСПРОСТРАНЕННОЕ ЯВЛЕНИЕ

1. Негативные последствия преступлений против интеллектуальной собственности (ИС) особенно сильно ощущаются в Европейском союзе (ЕС), где объем контрафактной и пиратской продукции достигает 5% импорта на сумму в 85 млрд евро¹.
2. Нарушения прав ИС (ПИС) отрицательно сказываются на доходах соответствующих компаний и порождают негативные социально-экономические эффекты, которые выражаются в потере тысяч рабочих мест. Более того, эти нарушения могут также вести к весьма серьезному ущербу для здоровья и безопасности потребителей, вплоть до

* В настоящем документе отражены мнения автора, которые не обязательно отражают точку зрения Секретариата или государств-членов ВОИС.

¹ OECD/EUIPO, Trade in Counterfeit and Pirated Goods: Mapping the Economic Impact, OECD Publishing (2016), Paris.

смертельного исхода, так как контрафактные товары производятся без учета нормативов и правил ЕС в отношении обеспечения здоровья и безопасности потребителей.

3. В настоящее время большинство контрафактной продукции рекламируется в Интернете и поставляется во всем мире. Поэтому расследования нарушений в Интернете приобретает все большее значение: правоохранные органы должны располагать необходимыми инструментами, знаниями и нормативно-правовыми актами для эффективного расследования таких нарушений.

II. ТОРГОВЛЯ НЕЗАКОННЫМИ ТОВАРАМИ И УСЛУГАМИ В ИНТЕРНЕТЕ: СОСТА 2017 Г.

4. В марте 2017 г. Европол объявил о проведении оценки угроз тяжких преступлений и организованной преступности (СОСТА) 2017 г., темой которой являются «Преступления в век технологий».

5. Краеугольным камнем цикла мер политики ЕС по противодействию серьезным преступлением и организованной преступности служит глубокий анализ в рамках СОСТА 2017 г. основных видов преступлений, угрожающих ЕС. В СОСТА 2017 г. Европол рекомендовал выделить пять основных видов преступлений (кибер-преступления, производство, торговля и распространение наркотиков, незаконный ввоз мигрантов, организованная преступность в области недвижимости и торговля людьми) и три основных вида сквозных преступлений (финансовые преступления и отмывание денег, подделка документов и торговля незаконными товарами и услугами в Интернете).

6. Торговля незаконными товарами и услугами в Интернете, в том числе контрафактными биржевыми товарами, была определена как сквозное преступление, т.е. преступление, которое ведет к большинству других видов серьезных преступлений и организованной преступности, если не ко всем видам таких преступлений.

7. В последние годы постепенно нарастает торговля незаконными биржевыми товарами в Интернете и ожидается, что в обозримом будущем она будет продолжать расти быстрыми темпами. Появление большого числа торговых платформ, в том числе в социальных сетях, упрощает торговлю такими товарами в Интернете, делая их более доступными и дешевыми. Данную тенденцию повторяет торговля незаконными товарами в Интернете, поскольку и преступники, и законные торговцы в одинаковой степени пытаются использовать возможности Интернета для развития своих предприятий. Преступники производят контрафактную продукцию в больших объемах при минимальных затратах и используют Интернет-платформы позволяющие легко и эффективно реализовывать продукцию во всем мире.

8. Согласно СОСТА 2017 г., продажа контрафактных товаров является одним из основных видов сквозных преступлений, заключающихся в продаже незаконных товаров и услуг в Интернете. Однако по итогам заседания Группы поддержки Постоянного комитета по оперативному сотрудничеству в области внутренней безопасности (COSI), состоявшегося 12 мая 2017 г., Совет ЕС принял решение не включать данный вид преступлений в число приоритетов в области борьбы с международной организованной преступностью и серьезными преступлениями на период 2018-2021 гг.

III. КООРДИНАЦИОННАЯ ГРУППА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ ПРОТИВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

9. С учетом формирующихся тенденций и стратегии Европола на 2016-2020 гг. Европол создал новое организационное подразделение, названное Координационной группой противодействия преступлениям против интеллектуальной собственности (IPC³).

10. Эта новая группа, созданная в июле 2016 г. является частью Оперативного департамента Европола при Европейском центре противодействия серьезным преступлениям и организованной преступности и в своей деятельности опирается на работу, проделанную в рамках Аналитического проекта COPU, который остается операционной основой для анализа преступности. IPC³ пользуется финансовой поддержкой Ведомства интеллектуальной собственности Европейского союза (ВИСЕС) на основе ежегодного соглашения о предоставлении гранта.

11. Расширение возможностей, включая увеличение числа членов группы, безусловно, позволило усилить деятельность Европола в области борьбы с контрафакцией и распространением пиратской продукции как в режиме онлайн, так и в режиме оффлайн.

12. В данной области борьбы с преступностью правоприменительные органы во многом опираются в своей работе на вклад различных заинтересованных сторон среди широкой общественности и частных предприятий (например, владельцев ПИС, регистрационных ведомств и реестров и органов охраны здоровья и безопасности). Поэтому особое значение имеет роль IPC³ в области координации обмена информацией, которую она играет в качестве центрального органа, обладающего специализированными знаниями и опытом расследования нарушений.

13. Основные цели IPC³ состоят в следующем:

- оказание оперативной и технической поддержки компетентным органам;
- содействие в проведении трансграничных расследований и их координация;
- мониторинг тенденций преступности и формирующегося алгоритма преступных действий в Интернете и предоставление соответствующей информации;
- усиление гармонизации и стандартизации правовых инструментов и операционных процедур для противодействия преступлениям против ИС во всем мире; и
- налаживание контактов с общественностью и правоприменительными органами путем проведения информационно-просветительских кампаний и организации обучения в данной области деятельности.

IV. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ IPC³ ЕВРОПОЛА ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ НАРУШЕНИЯМ ПИС В ИНТЕРНЕТЕ

14. Важным каналом распространения контрафактных товаров служат торговые площадки в Интернете. В последние годы объем продажи контрафактных товаров в Интернете значительно возрос. Для рекламы своей продукции производители контрафактных товаров часто используют социальные сети. Контрафактные товары широко предлагаются тысячами интернет-магазинов. Обнаружение контрафактных товаров в почтовой системе затрудняет растущее использование служб доставки почтовых отправлений.

15. Стратегией IPC³ предусмотрен ряд мероприятий и видов деятельности для противодействия нарушениям ПИС в Интернете и использованию в этих целях онлайн-платежных систем. Поэтому были усилены возможности группы по мониторингу Интернета, и ожидается их дальнейшее расширение.

16. Ведется работа по большому числу направлений, от мониторинга Интернета до сбора и анализа информации. IPC³ проводит регулярные проверки общедоступных источников для получения возможно большего объема информации по IP-адресам, вебсайтам, учетным записям электронной почты, зарегистрированным пользователям, физическим адресам, номерам телефонов, серверам, а также других соответствующих данных. Эта работа ведется для оказания поддержки расследованиям путем расширения справочной информации, поступающей от сети членов IPC³, а также объема и качества существующих аналитических данных.

17. Деятельность по сбору и анализу данных включает в себя «сканирование» наиболее популярных социальных сетей, а также рекламных и виртуальных платежных платформ. Целью этой работы является не только оказание помощи государствам-членам и третьим сторонам в ликвидации веб-сайтов, с помощью которых нарушаются права, но и оказание поддержки компетентным органам в «отслеживании денежных потоков» путем сбора важной информации и мониторинга формирующихся тенденций в рамках онлайн-платежных систем.

18. IPC³ также привержена повышению осведомленности общественности и правоприменительных органов путем рассылки предупреждений, организации обучения и выпуска стратегических отчетов о нарушениях в Интернете.

V. МЕРЫ В ОТНОШЕНИИ ДОМЕНОВ, НАРУШАЮЩИХ ПРАВА: ОПЕРАЦИЯ «НА НАШИХ САЙТАХ» (IOS)

19. Периодически проводимая с 2012 г. операция «На наших сайтах» (IOS) имеет своей целью противодействовать торговле контрафактными товарами и пиратству в Интернете с использованием платформ электронной торговли и социальных сетей. Координацию операции обеспечивает IPC³ Европола, которая работает в тесном сотрудничестве с Бюро по контролю и соблюдению иммиграционного и таможенного законодательства Соединенных Штатов Америки (US ICE) и Интерполом.

20. В 2016 г. в операции IOS приняли участие 27 государств-участников ЕС и ряд других стран при добровольной поддержке 24 частных партнерских организаций. На основе полученных от владельцев ПИС ссылочных списков правоохранительные органы смогли при поддержке Европола, обеспечивавшего сбор и выверку информации, закрыть 5 158 веб-сайтов, на которых продавались контрафактные товары, арестовать 10 человек и наложить арест на товары на сумму более 1,75 млн евро.

21. Пользователи Интернета, пытающиеся посетить закрытые веб-сайты, перенаправляются на домен с информацией о том, что соответствующий веб-сайт был закрыт правоприменительными органами.

22. Важным аспектом работы по выявлению веб-сайтов, нарушающих права, и информированию о них национальных органов через Европол, а также ключевым элементом операции IOS является сотрудничество с представителями владельцев ПИС. Партнерами по этой работе в частном секторе являются не только владельцы ПИС, но также посредники и компании, занимающиеся защитой ПИС.

23. Начиная с 2012 г. операция IOS регулярно совершенствовалась на основе анализа предыдущих мероприятий. Однако ввиду непрерывной эволюции образа действий преступников требуется и постоянное совершенствований оперативной работы.

24. В настоящее время перспективными планами предусмотрены дальнейшая консолидация сформированных IPC³ прочных государственно-частных партнерств и усиление правоприменительных мер в отношении платформ социальных сетей, на которых рекламируются и продаются контрафактные товары.

VI. ПРИМЕРЫ ПОСЛЕДНИХ УСПЕШНЫХ ОПЕРАТИВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ПИРАТСТВУ В АУДИОВИЗУАЛЬНОЙ СФЕРЕ

25. Деятельность IPC³ по противодействию нарушениям ПИС не ограничивается закрытием веб-сайтов, на которых продаются контрафактные товары, и включает в себя борьбу с аудиовизуальным пиратством, в области которой в последние годы было проведено несколько успешных операций.

A. ОПЕРАЦИЯ «CASPER» (2017 Г.)

26. Хорошим примером трансграничного сотрудничества в борьбе с незаконным распространением передач платных телевизионных каналов служит операция «Casper».

27. По итогам совместного расследования, проведенного под руководством Национальной полиции Испании и при поддержке властей Болгарии, IPC³ и Евроюста, была пресечена деятельность преступной группировки, занимавшейся незаконным распространением более чем 1 тысячи передач платных телевизионных каналов во всей Европе с использованием технологии телевидения в сетях передачи данных по протоколу IP (IPTV). В результате скоординированной операции в Испании и Болгарии были одновременно арестованы 8 подозреваемых и произведены 12 обысков. Следователи изъяли серверы, которые использовались для предоставления незаконного доступа к каналам, а также большое число документов.

28. IPC³ оказала помощь следствию путем обеспечения оперативной координации и поддержки, проведения судебной экспертизы и содействия обмену информацией между правоохранительными органами и партнерами из частного сектора. В день проведения операции в Испанию и Болгарию для обеспечения поддержки на местах были направлены эксперты Европола, оснащенные оборудованием «Мобильный офис».

B. ОПЕРАЦИЯ «FAKE» (2016 Г.)

29. Еще одной успешной операцией в области борьбы с аудиовизуальным пиратством стала операция «FAKE».

30. Результатом совместного расследования, проведенного под руководством Национальной полиции и налоговых органов Испании и при поддержке полиции гор. Ханану в Германии, а также IPC³ и Евроюста, стала ликвидация преступной группировки, специализировавшейся на незаконном распространении передач платных телевизионных каналов в Испании. Данное незаконное распространение передач осуществлялось с помощью пиратски изготовленных декодеров (кардшеринга) и Интернета.

31. В ходе совместной операции в мае 2016 г. в семи городах Испании были проведены одновременные обыски в 38 домах. Европол оказал поддержку следствию на местах, направив двух экспертов, оснащенных оборудованием «Мобильный офис». Это позволило провести сбор и анализ информации в режиме реального времени, сопоставляя ее с базами данных Европола, а также снять информацию с телефонов и устройств хранения данных.

32. В общей сложности были арестованы 30 подозреваемых в Испании, а также изъяты 48 800 декодеров, 183 200 евро наличными, 10 автомобилей класса «люкс», один контрафактный автомобиль класса «люкс», частный самолет, несколько финансовых документов и компьютерное оборудование. Было установлено, что преступники использовали майнинговые центры биткоинов для отмыwania незаконной прибыли и ее превращения в виртуальную валюту. В рамках расследования испанские власти ликвидировали шесть майнинговых центров биткоинов (до настоящего времени одна из крупнейших операций по ликвидации майнинговых центров в Европе) и наложили арест на 78,3 биткоина.

33. Подозреваемые импортировали декодеры из Китая, разработали программное обеспечение для дешифровки телевизионных сигналов и распространяли их среди конечных потребителей через контролировавшиеся ими веб-сайты и интернет-форумы. Преступная группировка также использовала технологию IPTV для незаконного предложения 1 600 телевизионных передач из различных стран мира. Преступники использовали серверы, расположенные в различных европейских странах, включая Германию, власти которой отключили сервер по просьбе испанских властей.

VII. ОБУЧЕНИЕ, ОРГАНИЗУЕМОЕ IPC³ ДЛЯ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

34. IPC³ регулярно организует обучение для сотрудников правоохранительных органов по вопросам противодействия преступлениям против ИС.

35. Например, 11–12 мая 2017 г. в штаб-квартире Европола в Гааге в сотрудничестве с Альянсом против аудиовизуального пиратства (AAPA) и ВИСЕС был проведен углубленный тренинг по аудиовизуальному пиратству для сотрудников правоохранительных органов, включая работников органов прокуратуры различных стран Европы.

36. Данный тренинг продолжительностью в полтора дня включал занятия, посвященные технологиям защиты контента: работа компаний платных телевизионных каналов с посредниками, такими как поставщики услуг хостинга, поставщики платежных услуг и рекламодатели, с целью воспрепятствовать предложению пиратского контента; расследование и анализ пиратских действий; и сбор и закрепление доказательств, в том числе путем использования методов экспертизы компьютерных сетей в процессе их работы. В ходе секционных занятий были также тщательно проанализированы текущие дела, связанные с незаконным стримингом и кардшерингом.

МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ ДОБРОВОЛЬНЫЕ МЕРЫ ПО СОКРАЩЕНИЮ ПИРАТСТВА В ИНТЕРНЕТЕ

*Доклад подготовлен г-ном Дином С. Марком, исполнительным вице-председателем, заместителем Генерального юридического советника, главой Отдела глобальной охраны контента, Американская ассоциация кинокомпаний (МРАА), Лос-Анджелес, Соединенные Штаты Америки (США)**

АННОТАЦИЯ

В результате увеличения пропускной способности и доступности Интернета пиратское использование произведений, охраняемых авторским правом, достигло огромных масштабов, что затрудняет защиту прав. Чтобы уменьшить общие масштабы нарушений в Интернете, в дополнение к традиционным способам защиты прав необходимо увеличение законного предложения работ в Интернете в сочетании с принятием эффективных добровольных мер. В отличие от законов и нормативных актов, добровольные меры могут быть быстро адаптированы для борьбы с новыми формами интернет-пиратства. Подобные меры приносят пользу не только правообладателям, но и интернет-посредникам, поставщикам услуг, правительствам и обычным интернет-пользователям. В связи с этим правительствам следует поощрять принятие добровольных мер в качестве важного способа борьбы с нарушениями авторского права в Интернете.

I. ТРУДНОСТИ БОРЬБЫ С ПИРАТСТВОМ В ИНТЕРНЕТЕ

1. До наступления цифровой эпохи авторы и их управомоченные лицензиаты имели возможность в разумной степени контролировать использование своих работ в разных странах. Нарушения случались, но, как правило, имели территориально ограниченный характер. В случае тиражирования незаконных копий в одной стране для их дальнейшего распространения на территории другой страны правообладатели часто могли рассчитывать на пресечение их ввоза и/или на привлечение к ответственности местных распространителей незаконных копий таможенными органами.

2. Однако защиту авторских прав затрудняет не только тот факт, что Интернет не имеет границ и позволяет совершать действия мгновенно. Сегодня в большинстве случаев основные элементы пиратского веб-сайта распределены по нескольким разным странам. Например, нередко оператор пиратского стримингового веб-сайта проживает в одной стране, а сам сайт размещается у хостинг-провайдера на территории другой страны. Файлы с нарушающим права ИС контентом, доступ к которому обеспечивает пиратский веб-сайт, часто хранятся в облачном хранилище у поставщика услуг на территории третьей страны. Пиратские сайты часто используют сети доставки контента (CDN) и обратные прокси-серверы, расположенные абсолютно в другой (т. е. в четвертой) стране. А доменное имя, под которым функционирует сайт, может контролироваться регистратором доменных имен, находящимся на территории пятой страны. Очевидно, что такая новая парадигма нарушений подрывает основополагающий принцип

* В настоящем документе отражены мнения автора, которые не обязательно совпадают с точкой зрения Секретариата или государств-членов ВОИС, Американской ассоциации кинокомпаний (МРАА) или ее компаний-членов.

территориальности законодательства об авторском праве и еще больше затрудняет эффективную защиту авторского права.

II. ДОБРОВОЛЬНЫЕ МЕРЫ ПО СОКРАЩЕНИЮ ПИРАТСТВА В ИНТЕРНЕТЕ

3. Учитывая вышеописанные трудности, одной из ключевых стратегий по борьбе с пиратством в Интернете стало стимулирование интернет-посредников, поставщиков услуг и коммерческих предприятий отказываться от сотрудничества с веб-сайтами, причастными к масштабным нарушениям авторского права. Некоторые называют подобный принцип подходом «следуй за деньгами». Однако данная стратегия требует большего, нежели просто сотрудничество со стороны платежных систем и рекламодателей, размещающих рекламу в Интернете. Хостинг-провайдеры, реестры и регистраторы доменных имен, CDN-сети, сервисы облачного хранения данных и даже интернет-провайдеры и поисковые системы — все они могут сыграть конструктивную роль посредством принятия мер по недопущению использования своих платформ и сервисов с целью нарушения авторского права.

A. ПЛАТЕЖНЫЕ СИСТЕМЫ

4. Значительный прогресс достигнут в том, что касается принятия добровольных мер со стороны основных платежных систем. Две крупнейшие в мире платежные системы — Mastercard и Visa — активно сотрудничают с Американской ассоциацией кинокомпаний (МРАА) в целях внедрения эффективных стратегий по предотвращению использования их сервисов и систем веб-сайтами, причастными к нарушению авторского права. Кроме того, Visa и Mastercard принимают от МРАА информацию об используемых в нарушение прав ИС файлообменниках¹, которые, предположительно, получают платежи посредством Visa и/или Mastercard. PayPal также принимает такую информацию и была одной из первых платежных систем, которые стали прекращать обслуживание файлообменников, нарушающих права ИС. Часто операторы пиратских веб-сайтов используют самую разнообразную тактику, чтобы обойти отказ в обслуживании. Однако в дополнение к постоянному взаимодействию с правообладателями в части предоставления ими указанной информации, Mastercard, Visa и PayPal самостоятельно осуществляют активный мониторинг интернет-пространства. В результате принятия описанных выше добровольных мер у многих файлообменников количество пользователей существенно сократилось.

¹ Одним из наиболее кратких определений понятия «файлообменник» является следующее: «В отличие от законных облачных хранилищ данных, клиентами которых являются физические лица и организации, имеющие необходимость хранить данные, осуществлять доступ к ним и обмениваться ими, бизнес-модель файлообменников основана на привлечении клиентов, желающих анонимно загружать на свой компьютер и/или просматривать в потоковом режиме популярные, нарушающие права ИС файлы, размещенные другими пользователями. Бизнес-модель файлообменников построена на основе кражи контента. Фактически, файлообменники обычно платят или предоставляют иные стимулы распространителям популярного контента, нарушающего права ИС, и не поощряют использование своих услуг в целях надежного хранения данных». См. стр. 1 доклада «Behind the Cyberlocker Door: A Report on How Shadowy Cyberlocker Businesses Use Credit Card Companies to Make Millions», подготовленного компанией NetNames для организации Digital Citizens Alliance <https://www.netnames.com/assets/shared/whitepaper/pdf/dca-netnames-cyber-profitability-1.compressed.pdf> сентябрь 2014 г.

В. ИНТЕРНЕТ-РЕКЛАМОДАТЕЛИ

5. Интернет-реклама — еще одна сфера, в которой удалось добиться прогресса. В 2012 г. ведущие ассоциации рекламодателей и рекламных агентств Соединенных Штатов Америки взяли на себя обязательство исключить операторов веб-сайтов, где размещен нарушающий авторское право контент, из числа получателей доходов от рекламы законных товаров и услуг². Однако учитывая сложность экосистемы интернет-рекламы, необходимо принять дополнительные меры, чтобы ограничить существенные рекламные доходы пиратских сайтов. По этой причине ряд крупнейших участников этой экосистемы, в частности Ассоциация национальных рекламодателей (ANA), Американская ассоциация рекламных агентств (AAAA) и Бюро интернет-рекламы (IAB), объединили усилия с членами МРАА, другими правообладателями и технологическими платформами с целью создания консорциума Trustworthy Accountability Group (TAG)³. Инициированная TAG программа по борьбе с пиратством «Brand Integrity Program Against Piracy» направлена на оказание рекламодателям и их технологическим партнерам помощи в выявлении веб-сайтов, которым присущ недопустимо высокий риск нарушения авторского права или прав на товарные знаки, что способствует осуществлению стратегии «следуй за деньгами» с целью лишения операторов пиратских сайтов доходов от рекламы. TAG обладает огромным потенциалом в том, что касается поиска под руководством представителей отрасли добровольного решения, способного помочь перекрыть огромные потоки рекламных доходов, из-за которых нарушение авторского права в Интернете на сегодняшний день является прибыльным делом.

6. В других странах принимаются различные меры, чтобы помочь интернет-рекламодателям отказаться от сотрудничества с пиратскими веб-сайтами. В Соединенном Королевстве уже удалось добиться некоторых результатов благодаря программе «Operation Creative» и Перечню сайтов-нарушителей (IWL). Программа «Operation Creative» — результат партнерских отношений между отделом полиции по борьбе с преступностью в сфере интеллектуальной собственности (PIPCU) и рекламной индустрией Великобритании. Она позволяет правообладателям выявлять веб-сайты, нарушающие права ИС, и сообщать о них в PIPCU с представлением подробных доказательств. Затем сотрудники PIPCU самостоятельно оценивают такие веб-сайты и предпринимают попытку связаться с их операторами, чтобы те устранили нарушения. Если нарушения на веб-сайте не устраняются, PIPCU вносит соответствующий веб-сайт в Перечень сайтов-нарушителей. Рекламные агентства могут получить доступ к этому перечню через интернет-портал и могут использовать его для выявления веб-сайтов, от размещения рекламы на которых они могут отказаться в связи с нарушением этими веб-сайтами прав ИС. Благодаря программе «Operation Creative» и Перечню сайтов-нарушителей объем рекламы, размещаемой крупнейшими британскими рекламными компаниями на веб-сайтах, нарушающих авторское право, сократился на 73%⁴. Интересной и ценной характеристикой программы «Operation Creative» и Перечня сайтов-нарушителей является содействие со стороны правительства и доверие к принимаемым мерам, чему способствует участие PIPCU. Недавно МРАА совместно с правительствами и местными рекламодателями Гонконга (САР, Китай) и Вьетнама работала над формированием перечней сайтов-нарушителей в указанных странах и районах.

² См. <https://www.ana.net/content/show/id/23408> апрель 2012 г.

³ См. публикацию «Fight Internet Piracy», Trustworthy Accountability Group (TAG), размещенную по адресу <https://www.tagtoday.net/piracy/>.

⁴ См. публикацию «Operation Creative Sees 73 Percent Drop in Top UK Advertising on Illegal Sites» <https://www.cityoflondon.police.uk/advice-and-support/fraud-and-economic-crime/pipcu/pipcu-news/Pages/Operation-Creative-sees-73-per-cent-drop-in-top-UK-advertising-on-illegal-sites.aspx>, август 2015 г.

С. ДОМЕННЫЕ ИМЕНА

7. Один из наиболее простых способов прекратить работу пиратского веб-сайта — приостановить регистрацию его доменного имени. МРАА сотрудничает с реестрами доменных имен с целью обеспечения принятия добровольных мер по приостановке регистрации доменных имен веб-сайтов, допускающих явные и обширные нарушения авторского права. В 2016 г. МРАА заключила соглашение о предоставлении статуса доверенного уведомителя с реестром Donuts, в котором зарегистрировано наибольшее число новых доменов верхнего уровня (ДВУ). В соответствии с этим соглашением МРАА может сообщать о явно нарушающих авторское право веб-сайтах, функционирующих на ДВУ, администрирование которых осуществляет Donuts, после того, как МРАА предпримет попытку связаться с хостинг-провайдером и регистратором пиратского веб-сайта для урегулирования возникших вопросов. Кроме того, в соответствии с соглашением о предоставлении статуса доверенного уведомителя МРАА направляет регистратору Donuts пакет доказательств и заявление о том, что соответствующий веб-сайт был проанализирован человеком⁵. Соглашение о предоставлении статуса доверенного уведомителя доказало свою эффективность, и на его основании приостановлена регистрация ДВУ некоторых пиратских веб-сайтов. Аналогичное соглашение о предоставлении статуса доверенного уведомителя заключено с дубайским регистратором Radix — крупнейшим в Азии реестром новых общих ДВУ, осуществляющим администрирование ДВУ .online, .tech, .space, .web и некоторых других ДВУ⁶. Кроме того, МРАА заключила с другими реестрами ДВУ более неофициальное соглашение о добровольном уведомлении. Благодаря этим добровольным мерам, на сегодняшний день была приостановлена регистрация 25 ДВУ пиратских веб-сайтов. Хотя пиратские сайты могут перейти и обычно переходят на новые ДВУ, смена домена обычно в некоторой степени затрудняет работу таких веб-сайтов.

Д. ХОСТИНГ-ПРОВАЙДЕРЫ

8. Хостинг-провайдеры — еще одна группа интернет-посредников, от которых зависят пиратские веб-сайты. Для файлообменников потеря хостинга может иметь разрушительные последствия, поскольку сайтам такого рода требуется огромный объем дискового пространства на серверах. Стриминговым сайтам и сайтам, размещающим ссылки, отказ в предоставлении хостинга вредит в меньшей степени, и такие сайты часто быстро появляются в другом месте — на серверах хостинг-провайдеров, которые в меньшей степени готовы сотрудничать или вообще отказываются от сотрудничества, поскольку такие сайты обычно не занимают много места и сами файлы с пиратским контентом на них не хранятся. Тем не менее, отказ в предоставлении услуг хостинга может нарушить работу веб-сайта, поскольку хостинг-провайдер является одним из важнейших посредников, от которых зависят все пиратские веб-сайты.

⁵ См. публикацию «Donuts and the МРАА—Striking the Right Balance», <http://www.donuts.domains/donuts-media/blog/donuts-and-the-mpaa-striking-the-right-balance>, февраль 2016 г.

⁶ См. публикацию «Radix and the МРАА Establish New Partnership to Reduce Online Piracy», <http://www.prnewswire.com/news-releases/radix-and-the-mpaa-establish-new-partnership-to-reduce-online-piracy-579359971.html>, май 2016 г.

9. Как показывает опыт МРАА, хостинг-провайдеры выражают готовность к добровольному сотрудничеству в части прекращения оказания услуг пиратским веб-сайтам после того, как суд вынесет постановление, обязывающее конкретного хостинг-провайдера прекратить предоставление услуг одному или нескольким пиратским веб-сайтам. Это особенно характерно для Европы, учитывая, что действующий на ее территории правовой режим позволяет правообладателям обратиться в суд и потребовать от посредников и поставщиков услуг принять меры против интернет-пиратства без необходимости доказывания факта возникновения у таких посредников безусловной или субсидиарной ответственности. Этот правовой режим имеет неоценимое значение в плане обеспечения базы для сотрудничества между правообладателями и поставщиками услуг в Европе. Благодаря ему между МРАА и рядом хостинг-провайдеров по всей Европе действуют программы, позволяющие сообщать о сайтах-нарушителях.

III. ОБЕСПЕЧЕНИЕ СТИМУЛОВ ДЛЯ ПРИНЯТИЯ ДОБРОВОЛЬНЫХ МЕР

10. Снижение масштаба ущерба от интернет-пиратства является для владельцев авторских прав очевидным стимулом к обеспечению принятия добровольных мер. Однако какую пользу в принятии подобных мер видят поставщики услуг, интернет-посредники, платежные системы, интернет-рекламодатели и т.д.?

11. Ряд факторов убедили этих участников в необходимости принятия добровольных мер и сотрудничества с владельцами авторских прав. Во-первых, многие компании не хотят, чтобы их ассоциировали с теми, кто занимается незаконной деятельностью, в том числе с нарушителями авторского права. Кроме того, если закрыть глаза на коммерческое сотрудничество с пиратскими веб-сайтами, это может иметь разрушительные последствия. Например, в Соединенных Штатах Америки (США), в рамках уголовных дел о нарушении авторского права посредников признают соучастниками преступления, хотя и не привлекают к ответственности. Помимо этого, поставщики услуг и интернет-посредники часто считают добровольное сотрудничество с правообладателями лучшей альтернативой государственному регулированию или затратной судебной тяжбе в отношении возможной ответственности (безусловной или субсидиарной) за нарушение авторского права и/или утрате гарантий непривлечения к ответственности за нарушение авторского права третьими лицами. Добровольное сотрудничество между правообладателями, поставщиками услуг и интернет-посредниками действительно взаимовыгодно, поскольку способствует созданию интернет-экосистемы, обеспечивающей более благоприятные условия для законной коммерции и большую безопасность для потребителей⁷.

⁷ Пользователи пиратских веб-сайтов в 28 раз чаще страдают от вредоносного программного обеспечения. См. доклад Digital Citizen Alliance «Digital Bait: How content theft sites and malware are exploited by cybercriminals to hack into internet users' computers and personal data». <https://media.gractions.com/314A5A5A9ABBBBC5E3BD824CF47C46EF4B9D3A76/0f03d298-aedf-49a5-84dc-9bf6a27d91ff.pdf>, декабрь 2015 г.

IV. ВОЗМОЖНЫЕ СПОСОБЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВАМИ ПРИНЯТИЯ ДОБРОВОЛЬНЫХ МЕР И ПОЛЬЗА ОТ ЭТОГО

12. Правительства могут несколькими способами стимулировать принятие владельцами авторских прав, интернет-посредниками и другими поставщиками услуг добровольных мер по сокращению интернет-пиратства. Правительства могут проводить слушания с целью изучения того, каким образом местные интернет-посредники и поставщики услуг (например, платежные и рекламные сервисы) оказывают поддержку пиратским веб-сайтам, и поощрять сотрудничество с владельцами авторских прав, чтобы положить конец подобной поддержке. Правительства могут принимать законы и нормативные акты общего характера, предусматривающие введение принципа «обязанности без ответственности», который был принят в Европе согласно статье 8.3 Директивы ЕС по авторскому праву⁸. Кроме того, правительства могут поручить правоохранительным органам взаимодействовать с интернет-посредниками и поставщиками услуг с целью стимулировать их к принятию добровольных мер по прекращению сотрудничества с пиратскими веб-сайтами. Примером подобной работы является описанная выше работа, которую проводит правительство Соединенного Королевства через RIPC.U.

13. При принятии эффективных добровольных мер по сокращению интернет-пиратства выигрывают и правительства, и граждане в целом. В случае правительств эффективные добровольные меры приводят к снижению числа обращений в правоохранительные органы в связи с незаконной пиратской деятельностью и могут уменьшить потребность в законотворческой деятельности и регулировании. Кроме того, поскольку эффективные добровольные меры часто приводят к уменьшению числа судебных тяжб, снижается нагрузка на судебную систему. Вдобавок ко всему, по мере сокращения интернет-пиратства увеличиваются интернет-продажи охраняемых авторским правом работ⁹, что приносит правительствам налоги и другие выгоды, связанные с коммерческой сферой. Для потребителей сокращение интернет-пиратства снижает риски заражения компьютера зловредными программами и утечки персональных данных.

VIII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

14. Единого простого решения, которое позволит покончить с интернет-пиратством, не существует. Активная правоохранительная деятельность и целенаправленные гражданские иски по-прежнему остаются важнейшими инструментами для урегулирования наиболее вопиющих случаев нарушений и создания необходимых правовых прецедентов. Вместе с тем учитывая обширный характер интернет-пиратства, для сокращения общего масштаба нарушений в Интернете необходимо увеличить законное предложение работ в сети в сочетании с принятием эффективных добровольных мер. Добровольные меры не обязательно должны ограничиваться национальной территорией и должны предусматривать необходимую масштабируемость, чтобы стать эффективным средством, которое сделает интернет-пиратство не таким легким и прибыльным делом. В отличие от законов и нормативных актов, добровольные меры могут быть быстро адаптированы для борьбы с новыми формами пиратства в

⁸ См. Директива 2001/29/ЕС Европейского парламента и Совета от 22 мая 2011 г. «О гармонизации некоторых аспектов авторского права и смежных прав в информационном обществе», <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32001L0029:EN:HTML>

⁹ См., например проведенное Университетом Карнеги — Меллон исследование, которое показало, что блокирование 19 пиратских веб-сайтов в Соединенном Королевстве привело к увеличению потребления законного интернет-контента. «Website Blocking Revisited: The Effect of the UK November 2014 Blocks on Consumer Behavior» <https://techpolicyinstitute.org/wp-content/uploads/2016/04/UK-Blocking-2-0-2016-04-06-mds.pdf>, апрель 2016 г.

Интернете¹⁰. Кроме того, как указано в настоящем документе, принятие добровольных мер выгодно всем, поскольку пользу от них получают не только правообладатели, но и интернет-посредники, поставщики услуг, правительства и обычные интернет-пользователи. В связи с этим правительствам следует поощрять принятие добровольных мер в качестве важного способа решения проблемы нарушения авторского права в Интернете.

[Конец документа]

¹⁰ Например, Amazon, eBay и Facebook недавно внесли изменения в свои политики/условия обслуживания и запретили продажу и рекламу устройств с установленными пиратскими приложениями, которые могут быть использованы для потоковой передачи контента, нарушающего права ИС. См. <http://variety.com/2017/digital/news/facebook-bans-kodi-piracy-devices-1202445930/>, май 2017 г. Эти изменения отчасти являются результатом непрерывного сотрудничества между правообладателями и указанными тремя интернет-платформами.