

Консультативный комитет по защите прав: интерактивный диалог

Первый раунд
21 сентября 2021 г.

НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В БОРЬБЕ С КОНТРАФАКЦИЕЙ И ПИРАТСТВОМ В ИНТЕРНЕТЕ

Доклады подготовлены Германией, Венгрией, Китаем, Перу, Российской Федерацией, Филиппинами и Южной Африкой

1. Поскольку проведение пятнадцатой сессии Консультативного комитета по защите прав (ККЗП) отложено, интерактивный диалог ККЗП выступает дополнительным форумом для заочного политического диалога по вопросам обеспечения уважения ИС и защиты ИС и посвящен теме "Новые тенденции в борьбе с контрафакцией и пиратством в Интернете". С учетом этого в настоящем документе представлены доклады семи государств-членов.
2. В докладе Китая рассказывается о новых тенденциях в области борьбы с контрафакцией и пиратством в Интернете на основе уникальной концепции защиты интеллектуальной собственности (ИС) в Китае, которая охватывает использование двусторонней правоприменительной системы, сотрудничество между различными государственными учреждениями, а также недавно проведенную реорганизацию Китайского национального управления интеллектуальной собственности в структуре Государственного управления по регулированию рынка и применение адресных защитных мер, направленных конкретно на устранение нарушений в Интернете.
3. В докладе Германии освещается новый подход к борьбе с нарушением прав ИС в Интернете на основе введения уголовной ответственности для цифровых торговых площадок, целью которых является создание условий или поощрение незаконных действий, включая нарушение прав на товарные знаки и зарегистрированные промышленные образцы.

4. В докладе Венгрии представлен обзор последних тенденций в Группе государств Центральной Европы и Балтии (ГЦЕБ) в области защиты ИС в онлайн-среде. В нем особо выделяется ряд инициатив, реализуемых членами ГЦЕБ в последнее время, включая создание координационных механизмов, разработку нового законодательства для регулирования роли интернет-посредников и осуществление превентивных мероприятий в форме виртуальных информационных кампаний.

5. В докладе Перу говорится об онлайн-среде как новом передовом рубеже борьбы с нарушениями прав ИС во время пандемии COVID 19, а также об истинном противнике в этой борьбе, а именно организованных преступных группировках. В нем описывается комплексный подход Перу к борьбе с нарушениями прав ИС с применением ответных и превентивных мер, а также мер убеждения. Кроме того, Перу подчеркивает роль сотрудничества между органами по защите ИС и стратегическими союзниками, которым легче пресекать нарушения прав третьих лиц и выявлять нарушителей, таких как интернет-посредники. С этой целью в национальный Закон о промышленной собственности включено новое положение, согласно которому субъектам, имеющим возможность предотвратить совершение или дальнейшее совершение нарушения прав третьих лиц, может быть предписано предпринять такие действия. Помимо этого, Перу стремится расширять добровольное сотрудничество с интернет-посредниками.

6. В докладе Филиппин описывается комплексный подход, которым Ведомство интеллектуальной собственности Филиппин (IPOPHL) руководствуется в борьбе с резким ростом нарушений прав ИС в Интернете во время пандемии COVID-19. Особое внимание в докладе уделено расширению правоприменительных полномочий в Интернете Управления защиты прав ИС IPOPHL, активизации сотрудничества с частным сектором для усиления защиты ИС на цифровых платформах, адаптации законодательной базы с учетом новых технологий, а также вопросам повышения результативности мер пограничного контроля, эффективности судебной системы и информированности населения страны в рамках общегосударственного подхода Филиппин в борьбе с контрафакцией и пиратством в Интернете.

7. В докладе Российской Федерации освещены меры, принимаемые для борьбы с пиратированием контента в Интернете, а также рассмотрены вопросы их эффективности, которая подтверждается ростом потребления легального онлайн-контента. В арсенале этих мер появился ряд новых инструментов, включая новый механизм борьбы с нарушениями авторского права на мобильных приложениях и добровольное соглашение, подписанное правообладателями, владельцами видеохостингов и операторами поисковых систем с целью улучшения взаимодействия между ними и облегчения оперативного устранения пиратируемого контента.

8. В докладе Южной Африки обсуждаются уроки в области усилий по защите ИС, извлеченные во время пандемии COVID. В частности, в нем приведены примеры способности правоприменительных органов Южной Африки быстро адаптироваться в новых условиях и использовать интернет-технологии в целях активизации сотрудничества, повышения уровня профессиональной подготовки, укрепления потенциала и дальнейшего расширения воспитательной и разъяснительной работы.

9. Доклады помещены в следующем порядке:

Китай – Тенденции в борьбе с контрафакцией и пиратством в Интернете **Error! Bookmark not defined.**

Новый подход к борьбе с интернет-преступностью в Германии: Закон об уголовной ответственности за использование торговых платформ в преступных целях в контексте борьбы с нарушениями прав ИС	48
Положение дел в области защиты авторского права в онлайн-среде в государствах Центральной Европы и Балтии	48
Партнерское правоприменение в цифровой среде: сотрудничество, позволяющее активизировать действия государства в период пандемии COVID-19.....	48
Филиппинская концепция охраны интеллектуальной собственности в цифровой торговле.....	48
Опыт Российской Федерации в борьбе с распространением пиратского контента в Интернете.....	48
Использование Интернета для эффективной защиты прав интеллектуальной собственности: высвобождение ресурсов, активизация сотрудничества и расширение масштабов разъяснительных и информационных мероприятий	48

[Доклады следуют]

ТЕНДЕНЦИИ В БОРЬБЕ С КОНТРАФАКЦИЕЙ И ПИРАТСТВОМ В ИНТЕРНЕТЕ

*Доклад подготовил г-н Хань Цзунъян, заместитель директора, Отдел по вопросам взаимодействия в области борьбы с контрафакцией и нарушением прав интеллектуальной собственности, Бюро правоприменения и контроля, Государственное управление по регулированию рынка КНР (SAMR), Пекин, Китай**

АННОТАЦИЯ

В настоящем документе рассказывается о новых тенденциях в области борьбы с контрафакцией и пиратством в интернете в Китае. Документ начинается с описания применяемого в Китае уникального подхода к охране интеллектуальной собственности (ИС), который заключается в использовании двусторонней правоприменительной системы, состоящей из административных правоприменительных органов с одной стороны и органов уголовного правосудия с другой, сотрудничестве между различными государственными учреждениями под общим руководством Передовой национальной группы по борьбе с нарушениями прав интеллектуальной собственности (ПИС) и контрафакцией (Передовой национальной группой), а также недавней реструктуризации Китайского национального управления интеллектуальной собственности (CNIPA) в составе Государственного управления по регулированию рынка (SAMR). Затем в документе обсуждаются положительные результаты скоординированной работы по борьбе с пиратством и контрафакцией в интернете, достигнутые благодаря усилению координации деятельности по защите прав ИС, целенаправленным правоприменительным действиям и совершенствованию нормативно-правовой основы с целью повышения эффективности защиты ПИС. Наконец, в статье вкратце описаны дальнейшие действия, которые правительство Китая планирует предпринять в борьбе с нарушениями ПИС в интернете, уделяя при этом первоочередное внимание потребностям граждан и проблемам, беспокоящим общество.

I. ВВЕДЕНИЕ

3. Правительство Китая придает огромное значение охране прав ИС. Президент страны Си Цзиньпин неоднократно подчеркивал необходимость усиления защиты прав интеллектуальной собственности, создания условий, в которых нарушение закона будет обходиться его нарушителям еще дороже, и охраны законных прав интеллектуальной собственности (ПИС) всех предприятий. 30 ноября 2020 г. он еще раз подчеркнул, что «инновации – это главная движущая сила развития, а охрана интеллектуальной собственности означает защиту инноваций». 21 мая 2021 г. премьер-министр Ли Кэцян отдал важное распоряжение в отношении охраны ПИС и борьбы с нарушениями¹.

4. В области защиты прав ИС правительство Китая сосредоточило внимание на разработке национальной стратегии, опираясь на международный опыт и создавая механизмы координации, и постепенно сформировало систему, которая одновременно соответствует международным правилам и учитывает национальные особенности Китая.

* Мнения, выраженные в настоящем документе, принадлежат автору и могут не совпадать с мнениями Секретариата или государств-членов ВОИС.

¹ Более подробную информацию см. на следующей странице:
http://english.www.gov.cn/premier/news/202105/21/content_WS60a7b05ac6d0df57f98d9dd5.html.

II. СОЗДАНИЕ УНИКАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОХРАНЫ ПИС

A. ДВУСТОРОННИЙ МЕХАНИЗМ

3. В Китае применяется двусторонний механизм административного правоприменения и уголовного правосудия для охраны прав интеллектуальной собственности (ПИС). Существует четкое разграничение ответственности между административными правоприменительными органами и органами уголовного правосудия, каждый из двух компонентов системы выполняет свои собственные функции, но они способны эффективно объединять свои усилия и действовать скоординировано.

4. В Китае делами о нарушении прав интеллектуальной собственности, которые не являются уголовными преступлениями, занимаются соответствующие административные правоприменительные органы, в том числе Национальная администрация по авторскому праву Китая (NCAC), Министерство сельского хозяйства, Министерство культуры и туризма, Главное таможенное управление, Государственное управление по регулированию рынка (SAMR), Национальное управление радио и телевидения, Национальное управление лесного и пастбищного хозяйства и Национальное управление по изделиям медицинского назначения. С другой стороны, делами о предполагаемых уголовных преступлениях в сфере интеллектуальной собственности занимаются органы общественной безопасности. При наличии неопровержимых доказательств и конкретных фактов эти дела передаются в органы прокуратуры для возбуждения уголовного преследования и в судебные органы для вынесения приговора.

B. СОВМЕСТНЫЕ УСИЛИЯ НЕСКОЛЬКИХ ВЕДОМСТВ

5. В Китае охраной прав интеллектуальной собственности занимаются несколько ведомств. В 2011 г. в целях повышения эффективности и централизации процесса борьбы с нарушениями прав интеллектуальной собственности (ИС) в Китае была создана Передовая национальная группа по борьбе с нарушениями прав интеллектуальной собственности и контрафакцией (Передовая национальная группа) под председательством одного из членов руководства Государственного совета². Провинции, автономные районы и муниципальные образования также создали соответствующие ведомства, сформировав национальный ландшафт горизонтального сотрудничества и вертикальных связей.

6. После проведенной в 2018 г. институциональной реформы Главное управление Государственного совета выпустило специальное уведомление о внесении изменений в состав Передовой национальной группы. В настоящее время руководителем группы является член Государственного совета Ван Юн. Его заместителями являются руководитель SAMR Чжан Гун и заместитель генерального секретаря Государственного совета Мэн Ян.

7. В настоящее время в состав Передовой национальной группы входят 27 ведомств, включая административные и правоохранительные органы (такие как Государственное управление по регулированию рынка (SAMR), Китайское национальное управление интеллектуальной собственности (CNIPA), Национальное управление по авторскому праву Китая (NCAC), Министерство сельского хозяйства, Министерство культуры и туризма, Главное таможенное управление и Национальное управление по изделиям

² Более подробную информацию о работе Передовой национальной группы см. в документе Ван Шенли и Жуй Вэньбяо (2017), «Координация защиты интеллектуальной собственности в Китае: опыт на национальном и местном уровне (стр. 3-17 документа WIPO/ACE/12/5 Rev. 2); доступно по ссылке: https://www.wipo.int/meetings/en/doc_details.jsp?doc_id=381796.

медицинского назначения), органы уголовного судопроизводства (такие как Министерство общественной безопасности, Верховный народный суд и Верховная народная прокуратура), а также органы макроэкономического управления и отраслевые органы управления (такие как Национальная комиссия по развитию и реформе, Министерство промышленности и информационных технологий и Министерство торговли). Штаб Передовой национальной группы, действующий в составе в SAMR, отвечает за руководство повседневной работой группы.

C. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

8. В 2018 г. правительство Китая провело институциональную реформу, в рамках которой было создано SAMR для координации административных мер и правоприменительных ресурсов, а также для внедрения комплексного подхода к регулированию рынка и правоприменительной деятельности. В целях совершенствования системы ИС СНИПА было реструктурировано и включено в состав SAMR.

9. Каждое из этих двух ведомств выполняет порученные ему обязанности, но они сотрудничают друг с другом. СНИПА руководит оперативной работой групп по контролю за соблюдением прав на товарные знаки и патенты по всей стране, формулирует критерии для определения прав на товарные знаки и патенты, борется с нарушениями этих прав и следит за соблюдением действующих требований, а также разрабатывает стандарты тестирования, аутентификации и другие применимые стандарты в области защиты прав на товарные знаки и патенты. Что касается SAMR, то это ведомство организует и руководит работой по защите прав на товарные знаки и патентных прав, при этом конкретные правоприменительные действия предпринимаются группой комплексного надзора за рынком, которая отвечает за контроль за соблюдением закона в таких областях, как товарные знаки, патенты, географические указания, качество продукции, безопасность пищевых продуктов, ценообразование на товары, антимонопольное законодательство и использование специального оборудования.

III. ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО БОРЬБЕ С КОНТРАФАКЦИЕЙ И ПИРАТСТВОМ В ИНТЕРНЕТЕ

10. Во исполнение вышеупомянутого решения правительства Китая о дальнейшей централизации руководства деятельностью в области защиты прав ИС Штаб Передовой национальной группы и SAMR способствуют горизонтальному сотрудничеству и налаживанию вертикальных связей в своей работе и объединяют усилия для повышения эффективности регулирования и защиты прав на товарные знаки, патентных прав, авторского права и применения правил, запрещающих недобросовестную конкуренцию, таким образом борясь с нарушениями прав ИС. В следующих пунктах более подробно описана работа, проделанная за последние годы.

A. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ КООРДИНАЦИИ

11. В начале каждого года Передовая национальная группа созывает общенациональное селекторное совещание с ведомствами, входящими в ее состав, чтобы обсудить вопросы, касающиеся борьбы с нарушениями ПИС, подвести итоги проделанной работы, оценить проблемы и поставить соответствующие задачи перед каждым из ведомств.

12. Начиная с 2012 г., Передовая национальная группа ежегодно составляет план ключевых мероприятий на год, в котором указываются основные задачи и обязанности каждого из ведомств. В качестве одной из главных задач в плане обычно указывается «борьба с нарушениями прав ИС и контрафакцией в интернете». В конце каждого года ведомства, входящие в состав Передовой национальной группы, оценивают работу местных властей. Для обеспечения эффективности работы результаты оценки затем указываются в соответствующей системе профессиональной аттестации.

В. ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННЫЕ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ

13. Два года подряд (в 2020 и 2021 годах) SAMR проводило кампанию «Железный кулак», направленную на пресечение незаконных действий, таких как нарушение прав на товарные знаки и патентных прав. Главной целью кампании было выявление правонарушений в отношении ключевых продуктов, в том числе связанных со здоровьем и безопасностью, как на основных физических рынках, так и на интернет-площадках³. К первому кварталу 2021 г. было расследовано и рассмотрено более 46 000 дел о нарушении ПИС.

14. С октября по декабрь 2020 г. SAMR вместе с другими ведомствами, участвующими в Межведомственном совместном совещании по вопросам регулирования онлайн-рынка, провели очередной раунд специальной операции под названием «Интернет-меч» в порядке надзора за интернет-рынком. Целями этой операции являются содействие реализации Закона об электронной торговле, решение серьезной проблемы продажи товаров, нарушающих права интеллектуальной собственности, в интернете, обеспечение выполнения операторами торговых интернет-платформ своих обязанностей и обязательств и борьба с недобросовестной конкуренцией в интернете⁴. В ходе операции «Интернет-меч» местные органы регулирования рынка проверили почти 4,38 миллиона веб-сайтов и интернет-магазинов, удалили информацию о 233 900 незаконных товарах, потребовали от 23 100 веб-сайтов удалить информацию о нарушающих права ИС товарах, а также расследовали и рассмотрели 19 900 дел, что позволило фактически «очистить» интернет-рынок и защитить законные права как правообладателей, так и потребителей.

15. В 2020 году NCAC вместе с Управлением по вопросам киберпространства Китая, Министерством промышленности и информационных технологий и Министерством общественной безопасности провели очередной раунд специальной операции «Интернет-меч» по борьбе с нарушениями авторских прав на аудиовизуальные произведения, а также с нарушениями прав ИС на платформах электронной торговли, в социальных сетях и на платформах дистанционного обучения. В ходе спецоперации основное внимание уделялось контролю за соблюдением авторских прав на видеоигры, онлайн-музыку и на платформах обмена знаниями, и были закреплены успехи, достигнутые в результате проведения предыдущих спецопераций в отношении распространения в интернете литературных произведений, мультфильмов и комиксов, облачных сервисов и мобильных приложений. В ходе спецоперации было удалено в общей сложности почти 3,24 миллиона ссылок, нарушающих авторские права, и закрыто 2 884 веб-сайта и мобильных приложения. Власти расследовали и рассмотрели 724 дела о нарушении авторских прав в интернете, из которых 177 представляли собой уголовно-наказуемые преступления, на общую сумму 301 млн юаней, и выступили посредниками в 925 спорах,

³ Более подробную информацию о кампании «Железный кулак» (на китайском языке) см. следующей странице веб-сайта SAMR: http://gkml.samr.gov.cn/nsjg/zfjcj/201904/t20190426_293160.html (первый раунд) and http://gkml.samr.gov.cn/nsjg/zfjcj/202004/t20200428_314779.html (второй раунд).

⁴ Более подробную информацию об «Операции «Интернет-меч» (на китайском языке) см. на странице http://gkml.samr.gov.cn/nsjg/wjs/202010/t20201030_322742.html.

связанных с нарушением авторских прав в интернете. Все это способствовало созданию более благоприятной для авторских прав онлайн-среды, усилению надзора за основными провайдерами интернет-услуг, предлагающими фильмы, музыку, книги или предоставляющими сервисы облачного хранения данных, и послужило для интернет-операторов стимулом к выполнению своих обязанностей.

16. Кроме того, в порядке заблаговременного предупреждения в восемь этапов был опубликован список из 71 ключевого произведения, а именно фильмов, с целью превентивной защиты авторских прав. Провайдерам сетевых услуг предлагается принять меры по защите ключевых произведений в виде фильмов до и после их выпуска в прокат:

- провайдеры сетевых услуг, непосредственно предоставляющие контент, не должны предоставлять произведения, содержащиеся в списке;
- провайдеры сетевых услуг, предоставляющие пространство для хранения данных, должны запрещать пользователям загружать произведения, содержащиеся в списке; и
- провайдеры сетевых услуг, веб-сайты электронной торговли и магазины приложений, предоставляющие ссылки для поиска, должны незамедлительно принимать меры по заявлениям владельцев авторских прав, требующих удалить нарушающий авторские права контент или заблокировать нарушающие авторские права ссылки на произведения, содержащиеся в списке.

С. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ

17. Начиная с 2019 г., вносились поправки в Закон о товарных знаках, Закон о патентах и Закон об авторском праве с целью усовершенствования системы возмещения убытков и ужесточения наказания за нарушения.

18. В августе 2020 г. по решению Государственного совета были внесены поправки в Положение о передаче дел, связанных с предполагаемыми уголовными правонарушениями, административными правоприменительными органами. В статью 3 был добавлен второй параграф, в котором излагается процедура передачи предполагаемых уголовных дел о нарушении прав ИС, что обеспечило еще более тесную связь между административным правоприменением и уголовным правосудием в отношении ИС.

19. Также в августе 2020 г. Штаб Передовой национальной группы совместно с девятью ведомствами, включая Верховный народный суд, Верховную народную прокуратуру и Министерство общественной безопасности, опубликовали Заключение в отношении усиления борьбы с контрафакцией, в которых подробно описаны задачи, процедура и методы уничтожения контрафактных товаров.

20. В ноябре 2020 г. SAMR и CNIPA возглавили разработку национальных стандартов по охране и защите ПИС на платформах электронной торговли, призванных обеспечить усиление защиты и охраны ПИС операторами и пользователям таких платформ и способствовать дальнейшему улучшению условий для электронной торговли.

21. В марте 2021 г. SAMR выпустило распоряжение об административных мерах по надзору за онлайн-операциями, в котором указаны ключевые процедуры, такие как регистрация онлайн-субъектов предпринимательской деятельности в интернете, регулирование новых организационно-правовых форм предпринимательской деятельности, обязанности операторов платформ и защита прав потребителей.

22. В 2020 г. NCAC выпустило Уведомление о регулировании авторских прав на фотографические произведения и Уведомление о дальнейшем совершенствовании порядка изучения доказательств и установления фактов с целью применения административного законодательства в области авторского права⁵.

23. В мае 2021 г. CNIPA и Министерство общественной безопасности опубликовали Заключение в отношении усиления координации действий по обеспечению охраны интеллектуальной собственности⁶.

IV. ДАЛЬНЕЙШИЕ ДЕЙСТВИЯ

24. 2021 г. станет первым годом реализации 14-го Пятилетнего плана⁷, а также годом согласованных усилий по охране прав интеллектуальной собственности и борьбе с контрафакцией и пиратством. Уделяя первоочередное внимание удовлетворению потребностей граждан и решению проблем, беспокоящих общество, правительство Китая будет продолжать прилагать усилия к укреплению координации и ужесточению наказаний за нарушения прав интеллектуальной собственности в интернете. Кроме того, государственные органы Китая продолжают концентрировать свои усилия на разработке и применении новаторских подходов к регулированию для расширения возможностей для отслеживания источников нарушений и принятия целенаправленных правоприменительных мер, совместными усилиями формируя новую модель борьбы с нарушениями прав ИС, совместно управляя этой деятельностью и совместно пользуясь преимуществами этой новой модели, обеспечивая эффективную защиту законных прав и интересов правообладателей и потребителей.

[Конец доклада]

⁵ См. (на китайском языке) <http://www.ncac.gov.cn/chinacopyright/contents/12227/346726.shtml> and <http://www.ncac.gov.cn/chinacopyright/contents/12233/353790.shtml>.

⁶ См. (на китайском языке) http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-05/24/content_5611192.htm.

⁷ Основные положения 14-го Пятилетнего плана социально-экономического развития Китайской Народной Республики и долгосрочные цели на период до 2035 г.

НОВЫЙ ПОДХОД К БОРЬБЕ С ИНТЕРНЕТ-ПРЕСТУПНОСТЬЮ В ГЕРМАНИИ: ЗАКОН ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТОРГОВЫХ ПЛАТФОРМ В ПРЕСТУПНЫХ ЦЕЛЯХ В КОНТЕКСТЕ БОРЬБЫ С НАРУШЕНИЯМИ ПРАВ ИС

*Доклад подготовил г-н Тим Вернер, юрисконсульт, и г-жа Дороти Ши, сотрудник по административным вопросам, Федеральное министерство юстиции и защиты потребителей, Берлин, Германия**

АННОТАЦИЯ

Интернет во многом упростил обмен товарами и услугами, но это не значит, что все изменилось к лучшему. В последние годы торговля нарушающими права интеллектуальной собственности товарами и услугами в интернете через различные форумы и торговые площадки, как и торговля многими другими незаконными товарами и услугами, превратилась в трудноразрешимую проблему, для решения которой срочно необходимы новые подходы. Один из возможных подходов – ужесточение уголовной ответственности. Чтобы ликвидировать пробелы в законодательстве, в Германии в Уголовный кодекс включается новый раздел, который напрямую нацелен на провайдеров платформ для незаконной интернет-торговли. Он должен распространяться только на те платформы, цель которых – дать создание возможностей для совершения определенных уголовных правонарушений, включая нарушение прав на товарные знаки и промышленные образцы, или содействие совершению таких преступлений. Кроме того, будут обеспечены эффективные средства и методы расследования уголовных преступлений в интернете, такие как наблюдение за телекоммуникациями, поиск в интернете и сбор данных о трафике. Операторы платформ, чья бизнес-модель предназначена для законной продажи товаров и услуг, не пострадают.

I. ИСТОРИЯ ВОПРОСА

1. В июне 2020 г. Ведомство интеллектуальной собственности Европейского союза (ВИСЕС) опубликовало Доклад о положении дел в области борьбы с нарушениями ПИС за 2020 г. Следующие выводы представляют особый интерес с точки зрения борьбы с преступлениями в сфере ИС в соответствии с новым законом:

- Контрафакция и пиратство – сложная и растущая проблема. Производители контрафактных товаров активно используют интернет для реализации своей продукции.
- Учитывая высокую ценность ИС, нарушение прав ИС является приносящей высокий доход преступной деятельностью при относительно низком риске с точки зрения вероятности обнаружения и наказания в случае обнаружения.
- Организованные преступные группы активно занимаются контрафакцией и пиратством. Преступления в сфере ИС часто совершаются в сочетании с другими видами преступлений, такими как отмывание денег, торговля людьми

* Мнения, выраженные в настоящем документе, принадлежат автору и могут не совпадать с мнениями Секретариата или государств-членов ВОИС.

и в некоторых случаях даже принудительный труд; сообщается даже об одном случае в Европейском союзе (ЕС), когда нарушители прав ИС были связаны с террористической организацией¹.

2. Поэтому одним из способов противодействия контрафакции может быть реформирование уголовного законодательства и его адаптация к современным моделям преступного бизнеса, чтобы преступления в сфере ИС не считались «преступлениями с низким уровнем риска», и чтобы уголовное право могло выполнять свою функцию сдерживания.

II. ПРОБЛЕМА

3. Хотя деятельность, нарушающая права интеллектуальной собственности в интернете, подлежала и подлежит уголовному преследованию (см., например, приложение 1, раздел 143 Закона Германии о товарных знаках), до сих пор к уголовной ответственности привлекался в первую очередь нарушитель. Во многих случаях операторы платформ сами не предлагают товары, а просто делают торговую площадку в интернете доступной для сторонних предложений. Основное правонарушение (нарушение прав ИС) совершается сторонним продавцом. Оператор платформы оказывает содействие совершению правонарушения. Однако он подлежит уголовному преследованию только в том случае, если ему можно приписать основное правонарушение (совершенное третьим лицом). В этом случае должно быть доказано либо его пособничество (преднамеренное содействие), либо соучастие (участие посредством преднамеренного оказания поддержки). И то, и другое требует наличия заведомости как когнитивного элемента преступного умысла.

4. На практике может быть довольно трудно доказать заведомость, которая в случае соучастия должна относиться по крайней мере к существенным признакам основного правонарушения, особенно если оператор платформы не обязан знать о предложениях третьих сторон. Оператора необязательно должно интересовать, что именно продается на платформе. Цель оператора – обработать как можно больше прибыльных транзакций с использованием своей инфраструктуры. Особые трудности могут возникнуть с полностью автоматизированными платформами, на которых продавец размещает товары на виртуальной торговой площадке, и у оператора нет необходимости активировать предложение вручную. Цель нового уголовного закона – обеспечить более полный охват этой совокупности факторов уголовным законодательством.

III. НОВЫЙ ЗАКОН²

A. ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ЭЛЕМЕНТ: РАЗДЕЛ 127 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА ГЕРМАНИИ

4. В основе нового закона Германии, направленного на борьбу с торговлей различными видами незаконных товаров и услуг, лежит включение нового преступления в

¹ 2020 Status Report on IPR Infringement: Why IP Rights are important, IPR Infringement and the Fight Against Counterfeiting and Piracy – Executive Summary, page 4, available at: https://euipo.europa.eu/tunnel-web/secure/webdav/guest/document_library/observatory/documents/reports/2020_Status_Report_on_IPR_infringement/2020_Status_Report_on_IPR_infringement_exec_en.pdf

² Закон о внесении изменений в Уголовный кодекс: Уголовная ответственность за использование торговых платформ для незаконной торговли в интернете (Закон о внесении поправок в Уголовный кодекс) был опубликован в Федеральном вестнике законов Германии 19 августа 2021 г., см. http://www.bgbl.de/xaver/bgbl/start.xav?startbk=Bundesanzeiger_BGBl&jumpTo=bgbl121s3544.pdf. Закон вступает в силу 1 октября 2021 г.

Уголовный кодекс Германии. Выдержки из новой статьи 127 Уголовного кодекса Германии гласят следующее (полный текст положения см. в приложении 2):

a) Формулировка раздела 127 Уголовного кодекса Германии

5. – Лицо, управляющее торговой платформой в интернете, целью которой является создание возможности для совершения противоправных действий или содействие их совершению, подлежит наказанию в виде тюремного заключения на срок, не превышающий пять лет, или штрафа, если за совершение такого действия не предусмотрено более суровое наказание в соответствии с другими положениями. Противоправными действиями в значении предложения 1 являются:
- тяжкие уголовно наказуемые правонарушения;
 - правонарушения согласно
 - разделам 143 [*наказуемое нарушение прав на знаки*], 143а [*наказуемое нарушение прав на товарный знак ЕС*] и 144 [*наказуемое незаконное использование указаний географического происхождения*] Закона о товарных знаках,
 - разделам 51 [*наказуемое нарушение прав на образец*] и 65 [*наказуемое нарушение прав на промышленный образец Европейского союза*] Закона о промышленных образцах.
 - «Торговая платформа в интернете» в смысле настоящего положения означает любую виртуальную инфраструктуру в интернете, будь то в зоне открытого доступа или в зонах, доступ к которым ограничен техническими средствами, дающую возможность предлагать людей, товары, услуги или контент или обмениваться ими.
 - Лицо, совершившее правонарушение, предусмотренное предложением 1 подпункта (1) на коммерческой основе или в составе группы, сформированной для неоднократного совершения таких правонарушений, подлежит наказанию в виде тюремного заключения на срок от шести месяцев до десяти лет.
 - Лицо, совершившее правонарушение, предусмотренное предложением 1 пункта (1), с намерением создать возможность для совершения тяжкого уголовного правонарушения или способствовать его совершению, подлежит наказанию в виде тюремного заключения на срок от одного года до десяти лет»³.

b) Пояснение

6. Чтобы платформы, используемые для законной деятельности, не попадали под действие указанного закона, согласно правилу, платформы должны быть непосредственно связаны с преступной целью, а именно с целью создания возможностей для совершения определенных преступных действий или содействия их совершению. Это обеспечивает правовую определенность для компаний, бизнес-моделью которых является использование платформ, на которых предлагаются законные товары. Эти

³ Не является официальным переводом.

платформы явным образом не должны подпадать под определение правонарушения, и их коммерческая деятельность не должна ограничиваться каким-либо образом. То же самое относится к платформам, которые, вопреки своему законному предназначению, в отдельных случаях используются для торговли незаконными товарами. Для того, чтобы предположить наличие объективной стороны правонарушения, то есть то, что цель использования платформы заключается в создании условий для совершения уголовно наказуемых правонарушений или содействии их совершению, признаки могут включать способ представления платформы (например, заранее определенные категории некоторых предлагаемых незаконных товаров) или общий характер презентации предложения на платформе. Необязательно, чтобы на платформе предлагались только товары, инкриминирующие правонарушение. Всегда необходимо изучать конкретные обстоятельства в каждом конкретном случае. Отдельные законные предложения, которые не имеют большого значения или служат для сокрытия истинного предназначения платформы, не исключают предположения о том, что она может быть предназначена для совершения правонарушений. Точно так же отдельные незаконные предложения не могут служить основанием для предположения об общей преступной направленности платформы. С другой стороны, если предложение имеет явный и преимущественно криминальный характер, это может быть существенным признаком состава преступления. Поскольку речь идет только о признаках, операторы платформ, предназначенных для использования в законных целях, не обязаны проверять законность товаров, предлагаемых на их платформах, по собственной инициативе, если они не располагают информацией, которая может указывать на то, что то или иное предложение является незаконным. Еще одним признаком преступного умысла может быть то, что платформа находится в «даркнете» или теневом сегменте интернета, или в глубокой (невидимой) сети. Это объясняется тем, что связанная с этим ограниченность возможностей определенных пользователей для поиска противоречит тому, в чем обычно заключается цель торговли, – повышению спроса путем охвата как можно большего числа заинтересованных сторон. Тем не менее, положения закона не должны распространяться только на те платформы, доступ к которым ограничивается особыми техническими мерами предосторожности, например, тем фактом, что они используются в даркнете, потому что даже в той части интернета, доступ к которой не ограничен (видимом или открытом сегменте интернета) существуют электронные торговые площадки, на которых торгуют нелегальными товарами и услугами.

В. РАЗДЕЛЫ 100 А, В И G УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА ГЕРМАНИИ

7. Правоохранительные органы должны иметь возможность последовательно и эффективно бороться с интернет-преступностью. Помимо введения в действие статьи 127 Уголовного кодекса Германии разрабатываются эффективные способы проведения расследований преступлений, совершаемых в интернете. С этой целью предусмотренные законодательством (статьями 127 (3) и (4) Уголовного кодекса Германии) правонарушения будут включены в перечни правонарушений, при подозрении в совершении которых представляются обоснованными такие меры, как наблюдение за телекоммуникациями (раздел 100а Уголовно-процессуального кодекса Германии), поиск в интернете (раздел 100b Уголовно-процессуального кодекса Германии) и сбор хранящихся данных о трафике (раздел 100 g (2) Уголовно-процессуального кодекса Германии).

С. РАЗДЕЛ 5 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА ГЕРМАНИИ

8. В разделе 5 Уголовного кодекса Германии перечислены правонарушения, которые могут преследоваться в соответствии с Уголовным кодексом Германии, даже если они были совершены за границей и не подлежат наказанию по месту совершения. Что

касается онлайн-платформ и торговых площадок, то определение места совершения преступления является довольно размытым. Нарушителям довольно легко управлять своими платформами и серверами из-за границы и при этом предоставлять свои услуги в Германии. В частности, нарушители могут пытаться использовать свои платформы из юрисдикций и в юрисдикциях, в которых соответствующие деяния не являются наказуемыми. Таким образом, добавив правонарушения, предусмотренные новым разделом 127 Уголовного кодекса Германии, к перечню правонарушений, указанных в разделе 5, можно гарантировать, что нарушители, имеющие личную связь с Германией, не смогут избежать судебного преследования в соответствии с законодательством Германии, переместив место совершения своих действий за границу, в юрисдикцию, в которой такие действия не являются наказуемыми. Чтобы не допустить неограниченное применение положений раздела, эта личная связь должна означать, что нарушитель является гражданином Германии или проживает в основном в Германии.

IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

9. Включение раздела 127 в Уголовный кодекс представляет собой новый подход к борьбе с продажей различных видов незаконных товаров в интернете. Бесспорно, что ужесточение уголовного законодательства не является окончательным решением в борьбе с контрафакцией, но может быть лишь частью общей стратегии, включающей множество других законодательных и незаконных инициатив. Тот факт, что дела, связанные с ИС, рассматриваются в соответствии с разделом 127, также является признанием того, что правонарушение в области ИС не является каким-то безобидным нарушением и что оно может иметь серьезные последствия для здоровья потребителей, не говоря уже об огромных экономических последствиях.

[Приложение I следует]

ПРИЛОЖЕНИЕ I

ЗАКОН ОБ ОХРАНЕ ТОВАРНЫХ И ДРУГИХ ЗНАКОВ

РАЗДЕЛ 143 – УГОЛОВНО НАКАЗУЕМОЕ НАРУШЕНИЕ ПРАВ НА ЗНАКИ

1. Лицо, которое, осуществляя торговую операцию, незаконно
 - использует какой-либо знак в нарушение положений пунктов 1 или 2 раздела 14 (2);
 - использует какой-либо знак в нарушение положений пункта 3 раздела 14 (2) с намерением воспользоваться преимуществами или нанести ущерб отличительному характеру или доброму имени товарного знака, имеющего определенную репутацию;
 - наносит какой-либо знак на товар в нарушение положений пункта 1 раздела 14 (4) или предлагает, выставляет на продажу, хранит, импортирует или экспортирует в нарушение пунктов 2 или 3 раздела 14 (4) обертку или упаковку, либо средство идентификации третьим сторонам, использование данного знака
 - a. запрещено в соответствии с пунктами 1 или 2 раздела 14 (2); или
 - b. запрещено третьим сторонам в соответствии с пунктом 3 раздела 14 (2), и действие совершается с намерением использовать товарный знак с целью получения преимущества благодаря его отличительному характеру или нанести ущерб отличительному характеру или доброму имени товарного знака, имеющего определенную репутацию;
 - использует обозначение или знак в нарушение положений раздела 15 (2); или
 - использует обозначение или знак в нарушение положений раздела 15 (3) с намерением воспользоваться отличительным характером коммерческого обозначения или нанести ущерб доброму имени коммерческого обозначения, имеющего определенную репутацию,подлежит наказанию в виде тюремного заключения на срок до трех лет или штрафа.

(1a) (отменен)

- (2) Если нарушитель действует на коммерческой основе или в составе группы, сформированной с целью неоднократного совершения таких правонарушений в случаях, подпадающих под действие подраздела (1), он подлежит наказанию в виде тюремного заключения на срок от трех месяцев до пяти лет.
- (3) Любая попытка совершения правонарушения подлежит наказанию.
- (4) В случаях, указанных в подразделе (1), уголовное преследование за совершение правонарушения осуществляется только по ходатайству, если органы уголовного преследования не сочтут вмешательство *ex officio* необходимым из-за того, что уголовное преследование представляет особый общественный интерес.
- (5) Предметы, имеющие отношение к совершению уголовного преступления, могут быть конфискованы. В таких случаях применяется статья 74а Уголовного кодекса (Strafgesetzbuch). Если требования об уничтожении, указанные в разделе 18,

удовлетворяются в ходе разбирательства в соответствии с положениями Уголовно-процессуального кодекса, регламентирующими возмещение ущерба потерпевшему (разделы 403-406с Уголовно-процессуального кодекса), положения о конфискации (статьи 74 к 74f Уголовно-процессуального кодекса) не применяются.

- (6) В случае наложения штрафа по ходатайству потерпевшей стороны и при демонстрации законного интереса выносится приказ о том, чтобы обвинительный приговор был обнародован по требованию. Способ обнародования указывается в судебном решении.
- (7) (отменен)¹

[Приложение II следует]

¹ https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_markeng/index.html.

ПРИЛОЖЕНИЕ II

РАЗДЕЛ 127 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА ГЕРМАНИИ

1. Лицо, управляющее торговой платформой в интернете, целью которой является создание возможности для совершения противоправных действий или содействие их совершению, подлежит наказанию в виде тюремного заключения на срок, не превышающий пять лет, или штрафа, если за совершение такого действия не предусмотрено более суровое наказание в соответствии с другими положениями. Противоправными действиями в значении предложения 1 являются:
 - тяжкие уголовно наказуемые правонарушения;
 - правонарушения согласно
 - разделы 86, 86а, 91, 130, 147 и 148 (1), пункт 3, разделы 149, 152b и 176а (2), раздел 176b (2), раздел 180 (2), раздел 184b (1), предложение 2, раздел 184c (1), раздел 184l (1) и (3), разделы 202а, 202b, 202с, 202d, 232 и 232а (1), (2), (5) и (6), раздел 232b (1), (2) и (4) в связи с разделом 232а (5), согласно положениям разделов 233, 233а, 236, 259, 260, согласно положениям раздела 261 (1) и (2) в соответствии с требованиями раздела 261 (5), предложение 2, а также согласно положениям разделов 263, 263а, 267, 269, 275, 276, 303а и 303b,
 - раздел 4, подразделы с (1) по (3), Закона о борьбе с допингом в спорте,
 - раздел 29 (1), предложение 1 пункта 1, также в связи с подразделом (6), и подразделами (2) и (3) Закона о наркотиках,
 - раздел 19, подразделы с (1) по (3), Закона о регулировании оборота товаров,
 - раздел 4, подразделы (1) и (2), Закона о новых психоактивных веществах,
 - раздел 95, подразделы с (1) по (3), Закона о продукции медицинского назначения,
 - раздел 52 (1), пункты 1 и 2 lit. b и c, подразделы (2) и (3), пункты 1 и 7, а также подразделы (5) и (6) Закона об оружии,
 - раздел 40, подразделы с (1) по (3), Закона о взрывчатых веществах,
 - раздел 13 Закона о прекурсорах взрывчатых веществ,
 - раздел 83 (1), пункты 4 и 5, а также подраздел (4) Закона об охране культурных ценностей,
 - разделы 143, 143а и 144 Закона о товарных знаках,
 - разделы 51 и 65 Закона о промышленных образцах.
2. «Торговая платформа в интернете» в смысле настоящего положения означает любую виртуальную инфраструктуру в интернете, будь то в зоне открытого доступа или в зонах, доступ к которым ограничен техническими средствами, дающую возможность предлагать людям, товары, услуги или контент или обмениваться ими (раздел 11 (3)).
3. Лицо, совершившее правонарушение, предусмотренное предложением 1 подпункта (1) на коммерческой основе или в составе группы, сформированной для

неоднократного совершения таких правонарушений, подлежит наказанию в виде тюремного заключения на срок от шести месяцев до десяти лет.

4. Лицо, совершившее правонарушение, предусмотренное предложением 1 пункта (1), с намерением создать возможность для совершения тяжкого уголовного правонарушения или способствовать его совершению, подлежит наказанию в виде тюремного заключения на срок от одного года до десяти лет¹.

[Конец приложения II и доклада]

¹ Не является официальным переводом.

ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ АВТОРСКОГО ПРАВА В ОНЛАЙН-СРЕДЕ В ГОСУДАРСТВАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЕВРОПЫ И БАЛТИИ

*Доклад подготовлен г-ном Петером Лабоди, руководителем департамента авторского права Венгерского ведомства интеллектуальной собственности (НПО), Будапешт, Венгрия**

АННОТАЦИЯ

В настоящем документе рассматривается положение дел в Группе государств Центральной Европы и Балтии (ГЦЕБ) в области защиты интеллектуальной собственности (ИС) в онлайн-среде. В нем описываются отдельные тенденции, выявленные на основе докладов, представленных государствами – членами ГЦЕБ, включая переход от получения контента, нарушающего авторские права, через сети совместного использования файлов к (неправомерному) использованию услуг передачи данных и потоковых сервисов. В документе также освещаются различные подходы, применяемые государствами – членами ГЦЕБ для усовершенствования охраны и защиты ИС в цифровой среде. В частности, речь идет об инициативах по улучшению координации между различными учреждениями, работающими в области защиты ИС, а также о новых законодательных подходах к борьбе с нарушениями прав ИС в Интернете. И наконец, в документе представлена общая стратегия, принятая большинством государств – членом ГЦЕБ, которая направлена на предотвращение нарушений прав ИС путем информирования и просвещения населения.

I. ВВЕДЕНИЕ

5. Охрана всех форм прав интеллектуальной собственности (ПИС) и борьба с нарушениями ПИС являются приоритетом для членом Группы государств Центральной Европы и Балтии (ГЦЕБ). Защита интеллектуальной собственности (ИС) в онлайн-среде имеет большое значение, поскольку уровень пиратства в Интернете остается крайне высоким по сравнению с другими формами нарушения ПИС. В онлайн-среде наблюдается изменение тенденции: проблема загрузки контента, нарушающего авторские права, через сети совместного использования файлов становится все менее актуальной, при этом все большее распространение приобретает (неправомерное) использование услуг передачи данных и потоковых сервисов. И наконец, использование платформ социальных сетей для рекламы и продажи материалов, нарушающих права ИС, также становится все более серьезной проблемой.

6. Члены ГЦЕБ использовали (и продолжают использовать) несколько подходов для охраны ПИС в онлайн-среде.

* Мнения, выраженные в этом документе, принадлежат автору и не обязательно совпадают с мнением Секретариата или государств — членом ВОИС.

7. Некоторые члены ГЦЕБ создали механизмы, обеспечивающие более эффективную координацию между государственными учреждениями различных уровней и органами государственной власти, работающими в сфере защиты ПИС, а также участниками рынка и представительными профессиональными организациями, занимающимися вопросами охраны ПИС. Как показывает опыт, создание таких постоянных и структурированных механизмов способствует более эффективному сотрудничеству между соответствующими субъектами.

8. В некоторых государствах ГЦЕБ, особенно тех, которые входят в состав Европейского союза, ведется разработка нового законодательства, направленного на регулирование роли онлайн-платформ в контексте защиты ПИС.

9. Общий подход, которого придерживается большинство стран ГЦЕБ, направлен на предотвращение нарушений ПИС. В этом контексте уровень общей осведомленности о ПИС приобретает первостепенное значение. В связи с этим за последние годы членами ГЦЕБ был принят весьма разнообразный набор инструментов. Изменилась общая тенденция (главным образом ввиду обстоятельств, обусловленных пандемией COVID-19) в работе с целевой аудиторией: деятельность по повышению осведомленности переместилась из физической среды в онлайн-пространство, главным образом социальные сети. Было создано несколько информационных веб-сайтов, установлено взаимодействие с лидерами общественного мнения в социальных сетях, загружены новые материалы, инициированы онлайн-кампании, проведены виртуальные конференции, семинары и лекции, направленные на информирование широкой общественности, в частности молодежи, о важности эффективной охраны ПИС.

10. Помимо защиты ПИС в онлайн-среде, одной из приоритетных задач для региона ГЦЕБ по-прежнему остается борьба с физическим пиратством и нарушениями (например, с помощью таможенных мер).

11. В следующих пунктах представлена более подробная информация о положении дел в некоторых государствах – членах ГЦЕБ в области защиты ИС в онлайн-среде.

II. ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ В ОТДЕЛЬНЫХ СТРАНАХ

A. ХОРВАТИЯ

12. К 2010 г. в Хорватии был создан постоянный координационный механизм в целях повышения эффективности системы защиты ПИС. В рамках этого механизма осуществляется непрерывное наблюдение за разработкой инициатив и мероприятий, связанных с защитой ПИС, на национальном, европейском и международном уровнях. Эта модель координации предусматривает работу на нескольких уровнях с участием постоянных координационных органов, координационных подгрупп и специальных рабочих групп, которые оказывают поддержку в осуществлении отдельных видов профессиональной деятельности. Этот координационный механизм позволил повысить эффективность сотрудничества между всеми компетентными органами, занимающимися защитой ПИС в Хорватии, а также пользователями системы охраны (правообладателями)¹.

¹ Более подробную информацию о координационном механизме, созданном Хорватией в 2021 г. можно получить на сайте <http://www.stop-krivotvorinama-i-piratstvu.hr/en/intellectual-property-rights/coordination-of-the-enforcement/>.

13. Для контроля за эффективностью системы защиты ИС в Хорватии была создана Рабочая группа по статистике в области защиты ПИС. Рабочей группе было поручено разработать методику сбора и анализа статистических данных, связанных с нарушениями ПИС. Конечной целью является усовершенствование методики, используемой при подготовке регулярных статистических отчетов о нарушениях ПИС в Хорватии².

14. В целях повышения осведомленности населения был создан портал «Остановим контрафакцию и пиратство», который призван привлечь внимание к важности защиты ПИС и уважения ИС путем публикации важной информации и новостей в области защиты ПИС³.

15. Важные новости для потребителей, особенно касающиеся потенциальной опасности покупки контрафактной и пиратской продукции в Интернете, также публикуются на центральном портале по защите прав потребителей «Все для потребителей» Министерства экономики и устойчивого развития⁴.

В. ЧЕШСКАЯ РЕСПУБЛИКА

16. Несмотря на исключительные обстоятельства, с которыми столкнулся мир в 2020 г. в связи с пандемией COVID-19, вопросы охраны и защиты ПИС по-прежнему оставались приоритетом для Чешской Республики. Как и в предыдущие годы, наиболее серьезные проблемы в этой области возникали в цифровой среде.

17. В 2020 г. продолжилась давно наметившаяся тенденция перехода цифрового пиратства от сетей совместного использования файлов к (неправомерному) использованию услуг передачи данных. По данным полиции, количество нарушений авторских прав снизилось на 33,5 процента: за 2020 г. было выявлено в общей сложности 210 преступлений (по сравнению с 316 в 2019 г.). При этом показатель успешного расследования таких преступлений остается относительно высоким (около 42 процентов).

18. В последние годы неуклонно растет тенденция использования платформ социальных сетей (Facebook, Instagram и т.д.) в качестве рынка сбыта товаров, нарушающих права на товарный знак. Таким образом, нарушение авторских прав (например, незаконное потоковое воспроизведение, скачивание, встраивание и т.д.) и нарушение прав на товарные знаки (например, продажа контрафактных товаров) остаются в числе наиболее частых случаев нарушения ПИС. К основным категориям товаров, нарушающих ПИС, которые продаются на онлайн-рынках подержанных товаров, относится контрафактный текстиль, обувь и аксессуары.

19. Компетентные органы Чешской Республики, такие как Чешское таможенное управление, Чешская торговая инспекция и полиция Чешской Республики, готовы осуществлять сотрудничество по противодействию такого рода нарушениям с зарубежными партнерами на национальном и международном уровне (включая Агентство Европейского союза по сотрудничеству между правоохранительными органами (Европол) и Международную организацию уголовной полиции (Интерпол), а также национальные

² <https://www.dziv.hr/hr/provedba-prava/statistika/>.

³ www.stop-krivotvorinama-i-pirastvu.hr/en. Резюме исследований и докладов, подготовленных Ведомством интеллектуальной собственности Европейского союза (ВИСЕС), Европейской комиссией и другими органами и организациями, публикуются в специальном разделе веб-страницы под рубрикой «Новости»: <http://www.stop-krivotvorinama-i-pirastvu.hr/en/news-and-information/>.

⁴ <https://www.szp.hr/aktualno/euipo-objavio-izvjesce-povodom-obiljezavanja-svjetskog-dana-borbe-protiv-krivotvorenja/946> and <https://www.szp.hr/aktualno/objavljen-izvjestaj-europske-komisije-o-zastiti-i-provedbi-prava-intelektualnog-vlasnistva-u-trecim-zemljama/942>.

правоохранительные органы государств – членов Европейского союза (ЕС) и других партнеров, таких как Соединенные Штаты Америки).

20. Несмотря на трудности, руководство страны продолжало уделять значительное внимание образовательной и профилактической деятельности, включая подготовку сотрудников правоохранительных органов и информирование широких слоев населения с особым упором на молодежь. В связи с пандемией большинство мероприятий проводилось в режиме онлайн.

C. ГРУЗИЯ

21. Национальный центр интеллектуальной собственности Грузии (Сакпатенти) в настоящее время сотрудничает с различными электронными платформами с целью разработки эффективных механизмов и инструментов для защиты ПИС в Интернете. В рамках этого сотрудничества будут предприниматься шаги, направленные на внедрение соответствующих правил, процессов управления и дисциплинарных мер для защиты ПИС в Интернете⁵.

22. В соответствии с Соглашением об углубленной и всеобъемлющей зоне свободной торговли между Грузией и Европейским союзом (ЕС), Грузия должна создать эффективную систему защиты ПИС, включая механизмы предотвращения нарушений ПИС в Интернете. Сакпатенти уделяет первоочередное внимание разработке специального законодательства об ответственности провайдеров интернет-услуг (ПИУ), а также планирует внести поправки в Закон об авторском праве и смежных правах. Новые положения будут направлены на создание четкого подхода с эффективными и прозрачными ограничениями в отношении юридической ответственности ПИУ за контент, нарушающий ПИС; этот подход будет в большей степени отвечать потребностям правообладателей и пользователей, одновременно способствуя уважению ПИС и содействуя развитию электронной торговли.

D. ЛИТВА

23. В 2020 г. Государственное патентное бюро Литовской Республики провело несколько информационно-разъяснительных мероприятий, в основе которых лежали две ключевые идеи: с одной стороны, разъяснить важность охраны ИС, а с другой – предупредить о потенциальной опасности контрафактной продукции. Цель этих мероприятий заключалась не только в распространении информационно-разъяснительных материалов, но и в использовании различных средств коммуникации, таких как социальные сети, для более эффективного охвата молодежи.

24. В одной из кампаний, организованной на платформе Instagram, приняли участие три популярных блогера, которые опубликовали серию постов⁶, информирующих подписчиков об опасности контрафактной продукции, в результате чего удалось охватить аудиторию численностью 271 300 человек.

⁵ Для получения дополнительной информации см. https://www.sakpatenti.gov.ge/en/news_and_events/338/.

⁶ См. <https://www.instagram.com/p/ClqgfgVLzko/>, https://www.instagram.com/p/ClqPcd_hYA_/ and <https://www.instagram.com/p/Cl1IHp5jJMp/>.



25. Еще одним важным проектом был социальный эксперимент, цель которого заключалась в том, чтобы организовать продажу контрафактных товаров на улице или рядом с рынком и посмотреть на реакцию прохожих⁷. В ходе эксперимента молодые актеры притворялись продавцами контрафактной продукции, которая была позаимствована у таможенного департамента. Результат оказался на удивление положительным: лишь небольшое количество людей заинтересовалось покупкой контрафактной продукции⁸. Этот социальный эксперимент вызвал интерес как национальных, так и международных СМИ⁹, привлек внимание крупнейшей национальной телекомпании Литвы и занял третье место в национальном конкурсе «PR Impact Awards»¹⁰.

⁷ Видео размещено на канале Государственного патентного бюро Литовской Республики в YouTube: <https://bit.ly/34LfT5x>. На момент подготовки этого документа оно набрало почти 3000 просмотров и активно распространялось через различные каналы СМИ.

⁸ Статья об этом социальном эксперименте была также опубликована на английской версии второго по величине новостного веб-сайта Литвы – 15min.lt. См. <http://bit.ly/3t7c5Gs>.

⁹ Этот материал также стал финалистом премии «Golden World Awards» Международной ассоциации по связям с общественностью. См. <https://bit.ly/2T8PX1c>.

¹⁰ <https://bit.ly/3r8be7K>.



26. В предпраздничный период с 30 ноября по 13 декабря 2020 г. была организована рекламная кампания. В центральной части города с широким охватом аудитории был размещен рекламный щит со слоганом «Дарите настоящее Рождество». На нем были изображены наполовину сгоревшие и поврежденные елки и украшения, чтобы наглядно показать опасность контрафактной продукции.



Е. ВЕНГРИЯ

27. С 2008 г. все компетентные государственные учреждения и органы, работающие в сфере ИС, а также участники рынка и представительные профессиональные организации, занимающиеся вопросами охраны ИС, входят в состав Национального совета по борьбе с контрафакцией (НСБК). Руководство секретариатом НСБК осуществляет Венгерское ведомство интеллектуальной собственности (НИРО).

28. Согласно исследованию¹¹, проведенному по заказу НСБК, привычки и побудительные мотивы для скачивания файлов среди молодежи в возрасте 18–26 лет в Венгрии сильно изменились по сравнению с 2017 г. В частности, заметно снизилось количество незаконных скачиваний музыкальных файлов – с 64 до 43 процентов. Также были выявлены значительные перемены в потреблении аудиовизуального контента: число подписчиков законных потоковых сервисов почти удвоилось – с 19 до 34 процентов (в Будапеште – до 49 процентов). Однако в ходе исследования был выявлен один интересный факт: почти 30 процентов респондентов не придают значения тому, работают эти веб-сайты на законных основаниях или нет. Большинство респондентов принимают во внимание общее качество сервиса по предоставлению контента, когда судят о его законности.

29. В марте 2020 г. НСБК опубликовал новую версию своих учебных материалов, в которых собрана актуальная информация, игры и упражнения¹². В ответ на изменения, происходящие в онлайн-пространстве, была создана проектная группа по нарушениям в онлайн-среде с целью повышения эффективности защиты ПИС в Интернете путем расширения сотрудничества между государственными органами, правообладателями и властями.



30. В средствах массовой информации организован ряд кампаний по повышению осведомленности (как в онлайн-овом, так и в обычном режиме), а для студентов в течение года проводятся специальные занятия «NOFAKE!». В летний период НСБК проводит кампании на фестивалях с интерактивными играми и просветительскими презентациями, предоставляя многочисленным посетителям интересные информационные материалы.



¹¹ С результатами исследования (на венгерском языке) можно ознакомиться на сайте <https://bit.ly/3cYqrQq>.

¹² Материалы размещены на сайте <https://www.sztnh.gov.hu/hu/mivel-fordulhatok-a-hivatalhoz/tajekoztatas/kiadvanyok/konyvek-es-tanulmanyok>.

31. В 2019 г. был создан венгерский портал «Hungaroteka», на котором собраны ссылки на законный онлайн-контент. Цель портала – побудить пользователей к поиску законного контента (аудиовизуальных произведений, музыки, электронных книг и т.д.) и тем самым предотвратить использование сайтов, нарушающих авторские права. 12 марта 2020 г. портал был подключен к европейскому portalу онлайн-контента «AGORATEKA»¹³, созданному по инициативе Европейского центра по наблюдению за нарушениями прав интеллектуальной собственности, куда вносят свой вклад и другие члены ГЦЕБ.

Г. СЛОВЕНИЯ

32. В июне 2020 г. Ведомство интеллектуальной собственности Словении (SIPO) создало информационный веб-сайт о контрафактной продукции и пиратстве, доступный на словенском языке¹⁴. Цель этого веб-сайта – повысить осведомленность населения о проблеме контрафакции и пиратства, а также об экономических, социальных, экологических и других последствиях для правообладателей и потребителей. Кроме того, он призван повысить осведомленность потребителей об опасностях, которые представляют контрафактные и пиратские товары для здоровья и безопасности потребителей.

33. Что касается таможенных мер, то за 2020 г. Финансовое управление Республики Словения обнаружило и изъяло 433 517 товаров, нарушающих права интеллектуальной собственности, на сумму около 5,5 млн евро. В основном это одежда, обувь, аксессуары, автомобильные запчасти, игрушки и аудиовизуальные устройства. Большинство контрафактных товаров было доставлено на территорию Словении в грузовых контейнерах или по почте.

34. Грузы, прибывшие в порт Копер, в основном предназначались для получателей в других странах – членах ЕС, в то время как задержанные почтовые отправления были адресованы получателям в Словении. Большая часть задержанных товаров была уничтожена под таможенным контролем.

[Конец доклада]

¹³ <https://agorateka.eu/ea/>.

¹⁴ <https://originalen.si>.

ПАРТНЕРСКОЕ ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ: СОТРУДНИЧЕСТВО, ПОЗВОЛЯЮЩЕЕ АКТИВИЗИРОВАТЬ ДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ COVID-19

Доклад подготовлен г-ном Рональдом Гастелло Зарате, техническим секретарем Комиссии по отличительным знакам Национального института защиты конкуренции и охраны интеллектуальной собственности (INDECOP), Лима, Перу*

РЕЗЮМЕ

В презентации рассматривается разработанная в Перу партнерства в правоприменении, направленная на борьбу с нарушениями прав интеллектуальной собственности (ИС) в цифровой среде. Во вводной части документа подчеркивается значение эффективной охраны интеллектуальной собственности, которая в условиях пандемии COVID-19 стала еще более актуальной. Далее в презентации говорится о новом направлении борьбы с контрафакцией – работе в онлайн-среде, а также об истинном противнике, противостоящем государству в этой борьбе: организованных преступных группировках. В связи с этим автор документа рассматривает далее важнейшие предпосылки создания эффективной системы защиты прав ИС. В заключение приводится пример нескольких недавних инициатив, предпринятых Перу с целью расширения сотрудничества с третьими сторонами и активизации усилий в области правоприменения.

I. ВВЕДЕНИЕ

1. В 2018 году в мире насчитывалось более трех миллиардов активных пользователей социальных сетей, что соответствует 40 процентам населения планеты¹. С 2014 по 2019 год объем розничных продаж в секторе электронной коммерции стран Латинской Америки вырос почти на 20 процентов, что уже позволяло говорить о «цифровой революции». Но к апрелю 2020 года, с началом пандемии, этот показатель вырос до 230 процентов², демонстрируя настоящий «цифровой взрыв».

2. Хочется надеяться, что в какой-то момент ограничения, связанные с необходимостью соблюдения социальной дистанции, будут полностью сняты. Но будет слишком поздно: к этому времени пандемия блестяще завершит свою работу по формированию новой экономической и социальной культуры: культуры социальной дистанции, выражаемой лозунгом #StayAtHome (Оставайся дома!). Фактически в течение последнего года все мы стали свидетелями выработки новых поведенческих и потребительских привычек. Хотя люди, пусть и постепенно, снова начинают ходить в обычные магазины, интернет-торговля не перестает и не перестанет быть самым безопасным, дешевым и практичным вариантом как для потребителей, так и для предпринимателей. В частности, предприниматели уже будут знать, что им нужно выделять больше ресурсов на создание более привлекательных и удобных для

* В документе выражено мнение автора, которое не обязательно разделяется Секретариатом или государствами-членами ВОИС.

¹ Sprout Social (2018), *61 Social Media Statistics to Bookmark for 2018*. Опубликовано по адресу: <https://noticias.universia.net.mx/practicas-empleo/noticia/2018/10/09/1161901/como-utilizar-redes-sociales-startup-exito.html>.

² См. techartarget.com/es/cronica/A-pesar-de-los-retos-el-eCommerce-crece-en-America-Latina.

пользователей электронных магазинов и платформ, ориентированных на более широкие массы потребителей, и это приведет к закреплению новых привычек.

3. В ходе борьбы с контрафакцией нам приходится иметь дело с проблемами, вызванными пандемией и ростом электронной торговли, когда анонимные продавцы в разных странах мира обходят меры, применяемые государственными органами, часто скованными в своих действиях территориальным характером своих полномочий. Речь идет о борьбе с международными преступными организациями, которые построили оперативные сети, располагающие значительными финансовыми ресурсами. Все это требует от государства принятия новых стратегий правоприменения, которые выходят за рамки карательных мер и ориентированы на взаимодействие с частными организациями в целях эффективного партнерства в правоприменении, направленного на пресечение нарушений закона.

II. ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ

4. Еще важнее бороться с контрафакцией в чрезвычайных условиях, которые породили новую волну контрафакции предметов первой необходимости, таких как продукты питания, санитарные и дезинфицирующие средства, средства индивидуальной защиты и лекарства. Такие контрафактные товары широко рекламируются в социальных сетях и на платформах электронной коммерции.

5. С середины 2020 года по настоящее время Национальный институт защиты конкуренции и охраны интеллектуальной собственности (INDECOPI) провел совместно с таможенным управлением страны сотни превентивных мероприятий, направленных на предотвращение ввоза в страну поддельных масок 3M.



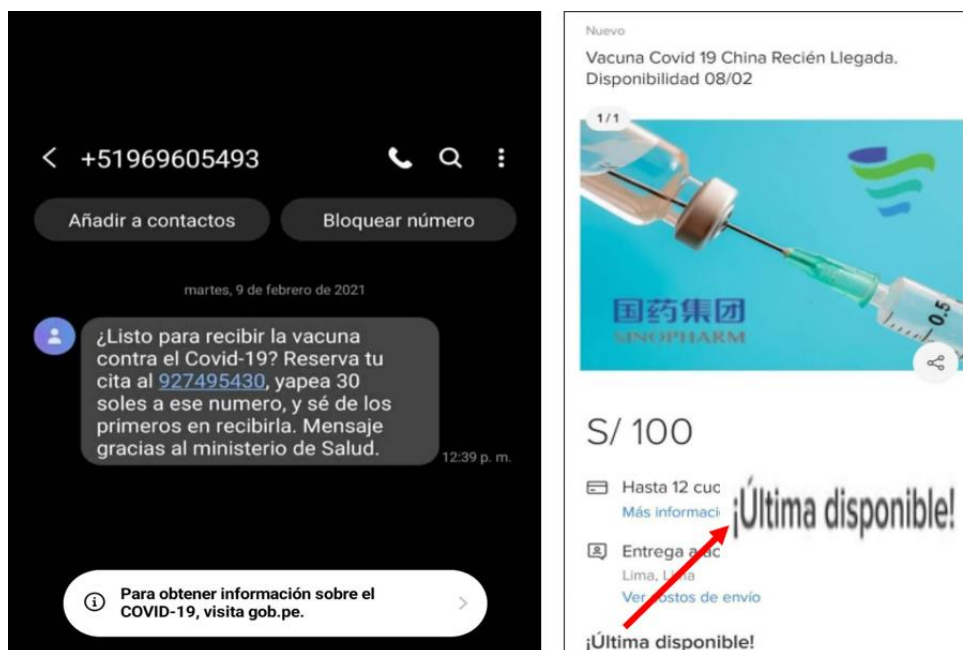
PERÚ

Indecopi impidió el ingreso de mascarillas falsificadas al Perú que ponían en riesgo la salud

La entidad detalló que la empresa 3M denunció que importadores de mascarillas y respiradores de silicona estaban imitando sus productos, y que estos no tenían la garantía la protección.

Google ha cerrado el anuncio

6. В начале 2021 года, когда распространение вакцин в Перу шло медленно, в Интернете появились ложные сообщения о возможности получения вакцин от COVID-19³.



A. ВЫЯВЛЕНИЕ ИСТИННОГО ВРАГА В БОРЬБЕ С КОНТРАФАКЦИЕЙ

6. Правильная стратегия правоприменения должна быть основана на выявлении тех сил, которые действительно стоят за контрафакцией. Это организованные преступные группировки, которые поняли, что в условиях роста спроса на онлайнные закупки товаров их собственное онлайнное предложение контрафактных товаров также нужно наращивать. Чтобы разработать эффективную стратегию борьбы с этими преступными организациями, государственные органы должны осознавать их способность адаптироваться к новым условиям, знать их сильные стороны и понимать специфику сложившейся ситуации.

7. Можно ожидать, однако, что сочетание организованной преступности (ОП), экспоненциального роста электронной торговли (ЭТ) и новой культуры «домашнего обитания» (#StayAtHome (#S)), породит новое, по-настоящему тревожное явление:

$$\text{ОП} + \text{ЭТ} + \text{\#S} = X^X.$$

X^X – это новый показатель уровня контрафакции, количественное выражение которого пока получить невозможно.

³ Текст гласит: «Вы готовы получить вакцину от Covid-19? Запишитесь по телефону 927495430, заплатите 30 солей на этот номер и станьте одним из первых получателей вакцины. Сообщение от Министерства здравоохранения».

В. НОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ БОРЬБЫ С КОНТРАФАКЦИЕЙ

9. Борьба идет теперь уже не в физической, а в виртуальной среде, а это значит, что правоохранительные органы должны радикально перестраивать свою работу, заранее предполагая, что существующие законы уже отстали от жизни.

10. При реформировании нормативной базы не следует останавливаться перед пересмотром общих принципов системы интеллектуальной собственности (ИС), таких как принцип территориальности. В противном случае действия государственных структур будут ограничены национальным пространством, что можно считать недостатком, если они будут применять санкции в отношении субъектов, которых в условиях виртуального рынка они просто могут не обнаруживать.

С. ЧТО МОЖНО ПРОТИВОПОСТАВИТЬ СТРАТЕГИИ ПРОТИВНИКА

11. При осуществлении своей деятельности производители контрафактной продукции применяют «стратегию айсберга», когда видна лишь небольшая часть их деятельности: торговая точка. Остальная часть их операций скрыта: они не используют ни банковских счетов, ни активов на собственное имя, ни известных партнеров, ни легальных работников, ни постоянных клиентов, ни реальных адресов.

12. Скрытую часть айсберга лучше вывести на поверхность, чем исследовать ее под водой. В этой связи INDECOPÍ опубликовал рабочий документ, в котором сформулирован законопроект об усилении защиты прав интеллектуальной собственности⁴, содержащий стратегию, включающую три подхода в области правоприменения. Первый из этих подходов получил название «реактивного».

а) Укрепление правовых полномочий

13. В рамках *реактивного подхода* предлагается создать программу вознаграждений для поощрения содействия со стороны граждан, которые могут иметь доступ к ключевой информации о центрах производства, сбыта, распространения или нелегального воспроизводства товаров, нарушающих права интеллектуальной собственности, и/или граждан, которые могут оказать помощь в обнаружении физических или юридических лиц, совершающих нарушения прав ИС, расследовании их деятельности и применении к ним соответствующих санкций.

14. INDECOPÍ будет отвечать за реализацию программы денежных вознаграждений и их выплату. Данные лиц, претендующих на вознаграждение, будут сохраняться в тайне, чтобы побудить граждан предоставлять такую информацию.

15. Кроме того, на рассмотрении Конгресса Республики Перу находится предложение о внесении поправок в закон о борьбе с организованной преступностью, которые позволят включить в сферу его действия таможенные правонарушения и преступления против интеллектуальной собственности⁵.

16. Включение преступлений против интеллектуальной собственности в список правонарушений, регулируемых законами о борьбе с организованной преступностью

⁴ <https://www.indecopi.gob.pe/-/documento-de-trabajo-fortalecimiento-de-la-observancia-de-los-derechos-de-propiedad-intelectual->

⁵ Законопроект № 5273/2020-КР.

позволит ужесточить карательные и пенитенциарные меры и даст прокуратуре и судебным органам возможность перехватывать почту и сообщения, а также преодолевать ограничения, связанные с необходимостью соблюдения банковской тайны.

b) Изменение климата: отказ от практики «щадящих» санкций и решение проблемы терпимости общества по отношению к контрафактной деятельности

17. Государство должно прилагать усилия в направлении укрепления уважения ИС, которая способна решать важные общественные задачи благодаря поощрению творчества, новаторства и конкуренции. Для этого государству необходимо осуществить программу культурной трансформации, в результате которой общество сможет осознать необходимость уважения ИС, дающей столь значительные преимущества экономике страны.

18. В связи с этим в уже упомянутом законопроекте об усилении защиты прав интеллектуальной собственности также заложен *превентивный подход*, направленный на формирование новой культуры уважения ИС, которая предполагает более решительное общественное осуждение нарушений прав интеллектуальной собственности и узаконивание жестких санкций, и вместе с тем побуждает граждан относиться к ИС как к эффективному и практичному средству их профессионального роста или развития их бизнеса.

19. В соответствии с этим подходом начиная с 2018 года в Перу ведется комплексная работа, направленная на изменение восприятия интеллектуальной собственности молодым поколением страны. Ее основой стала образовательная программа «Yo Decido, Yo Respeto (Я решаю – я уважаю)»⁶. Программа ориентирована на учеников первого-пятого классов средней школы и призвана воспитывать у школьников уважение к интеллектуальной собственности и негативное отношение к контрафакции и пиратству.



20. Воспитание молодых людей в духе уважения ИС создаст новый уровень понимания ими этих вопросов, благодаря которому мы надеемся снизить спрос на контрафактную продукцию.

⁶ Более подробная информация о программе приводится в следующем материале: «Рэй Аугусто Мелони Гарсия, Я решаю – я уважаю: я уважаю интеллектуальную собственность и отвергаю контрабанду» 2019 г. – новая образовательная программа для учащихся старших классов Перу (стр. 26-32 документа WIPO/ACE/14/4 Rev., опубликованного по адресу https://www.wipo.int/meetings/en/doc_details.jsp?doc_id=449331).

21. В законопроекте заложено и еще одно направление работы по обеспечению защиты прав: *подход, основанный на убеждении*. Такой подход предусматривает меры стимулирования легальной торговли, расширение которой должно привести к сокращению оборота контрафактной продукции. Идея состоит в том, чтобы добиваться превращения микро- и малых предприятий в обладателей прав ИС. Для этого INDECOPi предоставляет предприятиям бесплатную техническую поддержку, действуя в основном через виртуальные платформы. Когда собственник предприятия, работавшего в «серой зоне» экономики, становится владельцем торговой марки, для него открываются новые возможности, и ему уже не нужно прибегать к контрафактной торговле.

22. Примером реализации этого подхода может служить Национальная программа регистрации коллективных товарных знаков (Programa Nacional de Marcas Colectivas). В рамках этой программы в период с 2017 по 2020 год заявителям было оказано содействие в регистрации 4 тыс. коллективных товарных знаков. Регистрация таких знаков позволяет сообществам ремесленников и фермеров в разных регионах страны работать «в белую», объединяться в ассоциации и отстаивать свои позиции.

с) Борьба с онлайн-контрафакцией

23. Стратегия противника заключалась в том, чтобы захватить онлайн-рынок, пользуясь услугами интернет-провайдеров. Некоторые особенности этого рынка делают его чрезвычайно привлекательным. К ним относятся:

- возможность выхода на мировой рынок;
- легкость в выборе различных методов платежа;
- анонимность продавцов и покупателей;
- отсутствие формальностей, которые необходимо соблюдать при открытии традиционного магазина;
- отсутствие предварительных условий при покупке (например, продажа лекарств без рецептов);
- широкие возможности уклонения от уплаты налогов.

III. **НОВАЯ СТРАТЕГИЯ ПАРТНЕРСТВА В ПРАВОПРИМЕНЕНИИ**

24. По мере роста объемов электронной коммерции в делах о нарушении прав ИС все чаще появлялись лица с неизвестными личными данными и адресами. Действующее законодательство не предусматривало таких ситуаций и не давало государственным органам права обязывать интернет-провайдеров, которыми в данном случае в основном являлись виртуальные платформы или социальные сети, принимать меры для прекращения правонарушений. Стало очевидным, что интернет-провайдеры должны принимать участие в защите прав интеллектуальной собственности, используя свои возможности и положение операторов (платформ, социальных сетей и т. д.) для предотвращения сбыта контрафактной продукции.

25. INDECOPi называет такую ситуацию «партнерством в правоприменении». Такое партнерство означает, что власти организуют партнерское взаимодействие со стратегическими союзниками, имеющими несравненно больше возможностей для того, чтобы пресекать нарушения и выявлять виновных.

26. В связи с этим INDECOPÍ предложил внести поправки в законодательный указ № 1075 (национальный закон об интеллектуальной собственности). Эти поправки были внесены в сентябре 2018 года:

**Законодательный указ № 1397 о внесении поправок
в законодательный указ № 1075**

«Статья 115. – Полномочия на проведение расследований

Компетентный национальный орган обладает следующими полномочиями по проведению расследований (приводимый ниже перечень не является исчерпывающим):

(...)

е) обязывать, в качестве меры предосторожности или окончательной меры, физические или юридические лица, а также публичные или частные, государственные или негосударственные, коммерческие или некоммерческие организации, принимать меры по предотвращению дальнейшего совершения или совершения третьими сторонами действий связанных с несанкционированным использованием объектов (...)»

27. Эта поправка дает INDECOPÍ право предписывать физическим или юридическим лицам, частным или государственным организациям принимать конкретные меры для пресечения нарушений прав интеллектуальной собственности.

28. Важно пояснить, что ответственность за нарушение приведенного выше положения связана не с совершением правонарушения, а с фактом неподчинения распоряжению государственных органов или его игнорирования.

29. Текст закона составлен таким образом, чтобы никто не мог правомерно утверждать, что он находится вне сферы его применения. Более того, было сочтено необходимым использовать достаточно широкое определение, распространяющееся не только на интернет-провайдеров. Поэтому, хотя первоначальным намерением составителей закона было обеспечить содействие интернет-провайдеров, было сочтено целесообразным включить в определение любую третью сторону, имеющую особые возможности для предотвращения дальнейшего совершения или совершения правонарушения.

30. Закон также не указывает средство, которое должен применить получатель предписания. Таким образом, требование о содействии в обеспечении защиты прав может касаться действий, совершаемых как на цифровом, так и на традиционном рынке.

31. Эта норма аналогична разновидности ответственности, называемой в американском праве «ответственностью домовладельца». Однако это совпадение не полное, потому что ответственность, изложенная в статье 115(е) законодательного указа № 1075, обусловлена несоблюдением требования государственных органов, в то время как норма об «ответственности домовладельца» возлагает на владельца жилья/домовладельца ответственность за соучастие в нарушении прав.

32. Благодаря этой норме на протяжении всего периода пандемии стало возможным проводить проверки и/или закрывать интернет-компании, продающие товары, ограничение оборота которых особенно важно с общественной точки зрения – например, товары, которые могут нанести вред детям (поддельные игрушки), здоровью человека (маски для защиты от вируса COVID-19, дезинфицирующие средства и т. д.) и товары, небезопасные для людей (электронные кабели, розетки, электромагнитные выключатели).

33. Наконец, в течение 2019 года и в начале 2020 года INDECOPÍ проводил онлайн-вые и очные совещания с представителями различных платформ электронной торговли, чтобы разъяснить цели и объем применимости этой поправки к законодательному указу № 1075, рассказать о новой схеме «партнерства в правоприменении» и предложить подписать соглашения о сотрудничестве. Такие соглашения превратили бы платформы онлайн-коммерции в лучших союзников INDECOPÍ в борьбе с кибер-контрафакцией.



34. Благодаря всей этой работе 10 февраля 2020 года⁷ INDECOPÍ заключила соглашение о межведомственном сотрудничестве с организацией MERCADO LIBRE, вводящее в действие эффективный механизм борьбы с нарушениями прав в рамках этой платформы. В результате этого Перу стала одной из первых стран региона, подписавших такое соглашение о защите прав ИС.

IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

35. Пандемия COVID-19 привела к резкому изменению потребительских привычек и условий конкуренции. Правоохранительным органам необходимо внести соответствующие изменения в свои планы и нормы работы.

36. В условиях пандемии значение защиты прав ИС возрастает, поскольку трудности, которые испытывают потребители с получением основных товаров и услуг, создают возможности для самой злонамеренной контрафакции.

37. При разработке планов мероприятий в области правоприменения необходимо учитывать, что истинными виновниками контрафакции являются преступные организации, которые действуют скрытно и используют «стратегию айсберга», благодаря которой большинство их операций остаются вне зоны видимости.

⁷ В феврале 2021 года соглашение было продлено.

38. Очень важно, чтобы при разработке плана мероприятий по защите прав учитывались три подхода:

- превентивный подход, направленный на формирование культуры уважения прав ИС и осуждение контрафакции;
- подход, основанный на убеждении, поощряющий легальную коммерческую практику микро- и малых предприятий, которые контрафакция обычно привлекает перспективой легкой прибыли; и
- реактивный подход, предполагающий укрепление юридических полномочий на применение административных и уголовных санкций.

39. Эти три подхода требуют партнерства в обеспечении защиты прав, и INDECOPI реализует именно такое партнерство. Такое партнерство позволяет:

- организовать стратегическое взаимодействие с третьими сторонами, имеющими больше возможностей для применения мер, сдерживающих контрафакцию на рынке интернет-коммерции; и
- использовать соглашения о денежном вознаграждении лиц, располагающих информацией, позволяющей выявить истинных виновников контрафакции.

40. Разрушение альянсов между силами противника ослабляет его. Если органы правоприменения смогут создать собственные альянсы, это позволит им укрепить собственные позиции.

[Конец доклада]

ФИЛИППИНСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ОХРАНЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ЦИФРОВОЙ ТОРГОВЛЕ

*Доклад подготовил генеральный директор Ведомства интеллектуальной собственности Филиппин (IPOPHL) г-н Роуэл С. Барба, Тагиг, Филиппины**

АННОТАЦИЯ

В приводимом ниже документе описывается комплексный подход, которым Ведомство интеллектуальной собственности Филиппин (IPOPHL) руководствуется в последние годы в борьбе с неуклонным ростом контрафактной деятельности и пиратства в Интернете. Этот подход включает, в частности, расширение правоприменительных полномочий IPOPHL в Интернете, постоянное сотрудничество с частным сектором, работу по созданию оперативно функционирующего режима блокировки сайтов и укрепление правовой базы для борьбы с новыми и появляющимися технологиями, которые создают возможности для распространения контрафактной деятельности и пиратства. Кроме того, правительство Филиппин продолжает расширять сотрудничество между национальными и региональными правительственными учреждениями с целью усиления в конечном итоге мер пограничного контроля и поощрения передового опыта в области цифровой торговли. И наконец, в рамках данного подхода учитывается необходимость расширения прав и возможностей правообладателей на основе обмена информацией и знаниями, а потребителей – на основе проведения разъяснительной и просветительской работы.

I. ВВЕДЕНИЕ

1. До пандемии COVID-19 уже велась нелегкая – ввиду возникающих при этом сложных проблем обеспечения соблюдения различных законов и правил – борьба с интернет-преступностью. Однако поскольку в условиях пандемии переход на цифровые технологии стал происходить еще быстрее, некоторые страны, в том числе Филиппины, зафиксировали беспрецедентный всплеск интернет-преступлений, включая преступления, затрагивающие права интеллектуальной собственности (ПИС), такие как контрафактная деятельность и пиратство. В сложившейся ситуации правительству пришлось прорабатывать вопрос о реформировании законодательства, а заинтересованным сторонам – пробовать такие реформы, чтобы повысить эффективность борьбы с нарушениями ПИС и ужесточить меры наказания нарушителей. В ожидании этих законодательных реформ Ведомство интеллектуальной собственности Филиппин (IPOPHL) в сотрудничестве с различными заинтересованными сторонами в государственном и частном секторах прилагает неустанные усилия по разработке более действенных стратегий защиты прав в интернет-пространстве при одновременном повышении результативности мер пограничного контроля, эффективности судебной системы и информированности населения страны. В настоящем документе рассказывается об общенациональной борьбе с контрафактной деятельностью и пиратством, ведущейся на Филиппинах под руководством IPOPHL.

* Мнения, выраженные в настоящем документе, являются точкой зрения автора и не обязательно отражают взгляды Секретариата или государств-членов ВОИС.

II. РАСШИРЕНИЕ ФУНКЦИЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ В ИНТЕРНЕТЕ

2. В самом начале вспышки COVID-19 на Филиппинах Ведомство интеллектуальной собственности Филиппин (IPOPHL) уже выражало обеспокоенность по поводу возможной тенденции к росту контрафактной деятельности и пиратства ввиду расширения использования цифровых технологий, учитывая цифровой сдвиг в различных аспектах повседневной жизни людей – в диапазоне от торговли до развлечений.

3. В 2020 г. число жалоб о нарушении ПИС, поданных правообладателями и представленными заинтересованными гражданами, подскочило до 121, превысив общее количество дел за период 2016–2019 гг. Девяносто пять процентов этих исков касались цифрового пространства.

4. В этих условиях IPOPHL, действуя по линии своего Управления защиты прав ИС (IEO), выпустило новые правила для расширения своих функций по защите прав в Интернете и усилению сдерживающего воздействия доступных для правообладателей средств правовой защиты¹.

5. В частности, согласно новым правилам, Управление защиты прав ИС (IEO) вправе по собственной инициативе:

- контролировать рыночные площадки;
- незамедлительно временно прекращать нарушающую ПИС деятельность на основании распоряжений о запрете продолжения противоправного действия; и
- утверждать распоряжения об аннулировании выданных нарушителю разрешений на ведение предпринимательской деятельности, включая лицензии.

6. С момента опубликования новых правил жалоб от владельцев ПИС в IPOPHL еще не поступало. В случае подачи такой жалобы и принятия по ней решения Управлением защиты прав ИС такое решение будет исходить от генерального директора IPOPHL и подлежать обжалованию в Апелляционном суде.

III. СОТРУДНИЧЕСТВО С ЧАСТНЫМ СЕКТОРОМ

7. Новые правила IPOPHL были разработаны после консультаций с заинтересованными сторонами. Кстати говоря, Ведомство имеет широкую сеть частных партнеров, с которыми IPOPHL продолжает расширять взаимодействие, чтобы лучше представлять себе характер возникающих у них проблем и соответственно разрабатывать более эффективные меры защиты прав.

A. МЕМОРАНДУМ О ВЗАИМОПОНИМАНИИ МЕЖДУ ПРАВООБЛАДАТЕЛЯМИ И СУБЪЕКТАМИ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛИ

8. С 2018 г. IPOPHL работает с цифровыми платформами, коммерческими платежными шлюзами и правообладателями, стремясь повысить безопасность

¹ Обзор правоприменительных функций IPOPHL до вступления в силу новых правил см. Allan B. Gepty (2016), *The Enforcement Function of the Intellectual Property Office of the Philippines: Best Practices and Challenges* (pages 15-19 of document WIPO/ACE/11/6), имеется по адресу: https://www.wipo.int/meetings/en/doc_details.jsp?doc_id=343776.

электронной торговли. В результате организованного при содействии IPOPHL диалога был разработан меморандум о взаимопонимании (MoV)² между платформами электронной торговли и отдельными правообладателями. Меморандум был подписан в марте 2021 г. в первую очередь с целью совершенствования действующих на платформах электронной торговли процедур удаления контента после уведомления. Кроме того, в MoV изложены условия для:

- введения превентивных мер;
- законного предоставления по запросу соответствующей информации органам власти, поскольку это разрешено законами и нормативными актами о конфиденциальности данных; и
- проведения политики предупреждения повторных нарушений ПИС.

9. На данный момент MoV подписали указанные ниже 16 участников:

- интернет-платформы:
Lazada E-Services Philippines, Inc.
Shopee Philippines, Inc.
BF Jade E-Services Philippines, Inc. (Zalora Philippines)
- владельцы брендов:
Unilever Philippines, Inc.
Castrol Limited
GlaxoSmithKline Consumer Healthcare Philippines, Inc.
GlaxoSmithKline Philippines, Inc.
Solar Pictures, Inc.
Globe Telecom, Inc.
Daniel Wellington AB
Cambridge University Press
Golden ABC, Inc.
- торговые палаты/отраслевые ассоциации:
Филиппинское отделение Американской торговой палаты
Филиппинское отделение Британской торговой палаты
Филиппинское отделение Европейской торговой палаты
Филиппинская ассоциация предприятий розничной торговли

10. Участники MoV встречаются два раза в год под эгидой IPOPHL для оценки достигнутого прогресса и хода реализации Меморандума, выявления новых разработок в области технологий контрафактной/пиратской деятельности и методов их применения, а также анализа MoV и, возможно, расширения его положений с охватом других субъектов, например поставщиков интернет-услуг.

В. БЛОКИРОВКА САЙТОВ

11. Кроме того, в IPOPHL прорабатывается вопрос о создании оперативно функционирующего режима блокировки сайтов. В сотрудничестве с Азиатской ассоциацией видеоиндустрии, Национальной комиссией по телекоммуникациям (НКТ) и филиппинскими интернет-провайдерами Ведомство создает координационный механизм, который позволит более упорядоченно и оперативно блокировать пиратские сайты. IPOPHL надеется вскоре разработать для этой процедуры четкий протокол

² Имеется по адресу:
<https://drive.google.com/file/d/1BwGoksbtdBLaxRtrjHYZUBhz09tll0DC/view?usp=sharing>.

координационного взаимодействия. В настоящее время IPOPHL направляет запрос на блокировку сайта в НКТ, которая осуществляет основной надзор за деятельностью интернет-провайдеров. В свою очередь, прежде чем отдать обязательное для провайдеров распоряжение, НКТ выполняет ряд внутренних процедур. В будущем IPOPHL надеется официально закрепить процедуру, в рамках которой НКТ будет признавать распоряжение IPOPHL о блокировке сайта и автоматически предписывать провайдерам соблюдать его.

12. При осуществлении всех этих инициатив Управление защиты прав ИС будет проверять жалобы «под микроскопом», чтобы гарантировать доступ к законному контенту и обеспечить применение блокировки только в тех случаях, когда все подтверждающие материалы однозначно указывают на пиратство.

IV. УКРЕПЛЕНИЕ ПРАВОВОЙ БАЗЫ

13. Стратегии правоприменения должны разрабатываться с учетом возникающих технологий, которые открывают возможности для осуществления контрафактной и пиратской деятельности в более широких масштабах и затрудняют борьбу с ней. Ввиду этого IPOPHL выступает за введение законодательства, в котором будут по-новому определены стратегии защиты прав в контексте цифровой экономики.

A. ВНЕСЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС ИС

14. В прошлом году IPOPHL предложило проект закона о внесении изменений в Кодекс ИС 1997 г. Благодаря этим изменениям система законодательства по вопросам ИС станет более надежной, эффективной, современной и ориентированной на перспективу, что позволит укрепить позиции Филиппин в качестве привлекательного объекта для инвестиций.

15. Кроме того, предлагаемые изменения³ позволят правительству активизировать усилия по предотвращению контрафакции и пиратства. Они предусматривают:

- введение режима блокировки сайтов;
- предоставление генеральному директору полномочий отдавать распоряжения о запрещении продолжения противоправного действия и о конфискации;
- ужесточение санкций за нарушение ПИС; и
- отмену минимальной суммы иска о возмещении ущерба, чтобы обращаться к административным средствам правовой защиты могли микро-, малые и средние предприятия (ММСП).

16. В настоящее время законопроект о внесении изменений в Кодекс ИС обсуждается на уровне законодательного комитета конгресса Филиппин и, следует надеяться, будет принят, по крайней мере в нижней палате, в 2021 г.

³ Внесенные в палату представителей законопроекты 8062 (https://www.congress.gov.ph/legisdocs/basic_18/HB08062.pdf) и 8620 (https://www.congress.gov.ph/legisdocs/basic_18/HB08620.pdf).

В. ЗАКОНОПРОЕКТ О СДЕЛКАХ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

17. IPOPHL полностью поддерживает предложенный закон о сделках в сети Интернет (ЗСИ)⁴, который вскоре может пройти процедуру обсуждения в Сенате. В предлагаемом законе будут установлены стандартные меры, которые радикально изменят работу платформ электронной торговли, торговых компаний и веб-сайтов в будущем. Он позволит гарантировать, что онлайн-операции не будут служить каналом для направления доходов на осуществление контрафактной деятельности и совершение других возможных преступлений.

18. ЗСИ также предусматривает солидарную ответственность недобросовестных интернет-продавцов. В рамках такого режима солидарной ответственности защита товарных знаков будет аналогична защите авторских прав, в том смысле, что лица, осуществляющие деятельность, которая косвенно способствует совершению нарушения, могут подлежать преследованию в порядке уголовного и гражданского судопроизводства.

19. IPOPHL будет выступать за принятие ЗСИ и законопроекта о внесении изменений в Кодекс ИС, поскольку это позволит чаще работать на опережение.

V. ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПОДХОД

20. В правительстве вопросами расширения сотрудничества занимается Национальный комитет по правам ИС (НКПИС) в составе 13 членов. Эту работу возглавляет IPOPHL, исполняющее обязанности председателя Комитета.

21. С момента своего создания НКПИС зафиксировал увеличение объема конфискованных товаров в среднем за год на 55 процентов, причем в 2018 г. этот объем составил 23,6 млрд филиппинских песо (около 468,5 млн долл. США) против 3,5 млрд филиппинских песо (около 69,5 млн долл. США) в 2008 г.

22. Хотя ежегодное увеличение суммы конфискованных товаров отчасти можно объяснить ростом торговли контрафактной продукцией, другой причиной является и активизация деятельности по защите прав. В самом деле, масштабы инспекционной деятельности ИПОПХЛ увеличились на 69%: в 2018 г. было проведено 2 644 инспекции по сравнению с 1 565 в 2008 г.

23. В настоящее время в рамках инспекционных мероприятия продолжают выявлять очаги контрафактной деятельности. Недавно Таможенное бюро обнаружило целое здание, в котором складировались контрафактные товары, предназначенные для продажи через Интернет.

A. УСИЛЕНИЕ МЕР ПОГРАНИЧНОГО КОНТРОЛЯ

24. В целях дальнейшего улучшения пограничного контроля Таможенное бюро в октябре 2020 г. приступило к реализации межведомственного меморандума о взаимопонимании по вопросам пограничного контроля, участниками которого являются 26 государственных учреждений Филиппин, включая IPOPHL. MoB предусматривает

⁴ Внесенный в палату представителей законопроект 7805 (https://www.congress.gov.ph/legisdocs/third_18/HBT7805.pdf) и внесенный в сенат законопроект 1591 (<http://legacy.senate.gov.ph/lisdata/3301729864!.pdf>).

создание систематического механизма обмена оперативной информацией по вопросам пограничного контроля.

25. IPOPHL надеется, что такой упорядоченный обмен информацией позволит повысить оперативность и эффективность мер по защите прав и облегчит перехват контрафактной продукции в порту ввоза.

В. РЕГИОНАЛЬНАЯ ТРАНСГРАНИЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ

26. Кроме того, по мнению IPOPHL, деятельность по пресечению торговли контрафактными товарами должна осуществляться на региональном уровне путем создания более эффективных систем координации между странами, территорию которых могут пересекать незаконные товары.

27. На региональном уровне IPOPHL играет ведущую роль в вопросах усиления защиты ПИС, представляя Филиппины в качестве председателя Сети экспертов стран Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) по вопросам защиты прав интеллектуальной собственности (ANIEE)⁵.

28. За прошедшие годы Сеть добилась значительных успехов в области защиты ПИС. В настоящее время рассматривается вопрос о подписании регионального меморандума о взаимопонимании между правообладателями и интернет-платформами, опираясь на существующий опыт в регионе, где такие меморандумы уже имеются на Филиппинах и в Таиланде.

29. Под председательством Филиппин эта сеть экспертов также сотрудничает с Рабочей группой АСЕАН по соблюдению таможенного законодательства. IPOPHL продолжает работу по изучению возможных областей для координации усилий, стремясь ускорить достижение целей защиты прав в рамках Плана действий АСЕАН в области ПИС на 2016-2025 гг.⁶

30. Кроме того, в рамках Сети ANIEE рассматривается возможность взаимодействия с Координационным комитетом АСЕАН по электронной торговле для обсуждения передового опыта обеспечения безопасности сделок электронной торговли в регионе с одновременным созданием стимулов для освоения цифровой торговли микро-, малыми и средними предприятиями.

31. Эти совместные усилия являются частью более широкой филиппинской программы активизации деятельности в масштабах АСЕАН в рамках предложенной программы действий ANIEE (ACTS) на период после 2020 г. Эта программа действий будет призвана ускорить прогресс в области защиты прав в регионе путем привлечения внимания к ACTS (по первым буквам слов Awareness, Capacity, Technology and Synergy, т.е. осведомленность, потенциал, технологии и синергия).

⁵ Подробнее об этой сети и региональном сотрудничестве в области защиты прав ИС см. Allan B. Gepty (2017), *Regional Cooperation on Intellectual Property Rights Enforcement in the Association of Southeast Asian Nations* (стр. 28-32 документа WIPO/ACE/12/5 Rev. 2), имеется по адресу: https://www.wipo.int/meetings/en/doc_details.jsp?doc_id=381796.

⁶ Имеется по адресу: [https://www.aseanip.org/Portals/0/ASEAN%20IPR%20ACTION%20PLAN%202016-2025%20\(for%20public%20use\).pdf?ver=2017-12-05-095916](https://www.aseanip.org/Portals/0/ASEAN%20IPR%20ACTION%20PLAN%202016-2025%20(for%20public%20use).pdf?ver=2017-12-05-095916).

C. ВЫНЕСЕНИЕ РЕШЕНИЙ ПО ДЕЛАМ О НАРУШЕНИИ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

32. Важным элементом правоприменительной деятельности IPOPHL являются усилия, направленные на то, чтобы система правосудия служила интересам владельцев прав ИС.

33. В 2020 г. Верховный суд опубликовал *Специальные правила судебного разбирательства дел об интеллектуальной собственности (ИС) 2020 г.*, внося изменения в версию 2010 г.⁷ Пересмотренные по инициативе IPOPHL правила призваны улучшить и ускорить судопроизводство по делам о нарушении прав ИС. К числу наиболее важных относятся положения, предусматривающие:

- сокращение сроков вынесения решения;
- увеличение числа судов, выносящих судебные предписания об обыске и конфискации; и
- обязательные мероприятия по повышению квалификации судей и судебного персонала.

VI. РАСШИРЕНИЕ ПРАВ И ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПРАВООБЛАДАТЕЛЕЙ

34. IPOPHL на постоянной основе взаимодействует с правообладателями, стремясь помочь им справиться с новыми проблемами, порожденными цифровой экономикой. Недавно IPOPHL установило партнерские отношения с Международной ассоциацией по товарным знакам (INTA), которая в ближайшие месяцы совместно с IPOPHL займется совершенствованием филиппинской системы охраны товарных знаков и согласованием стратегии защиты прав с потребностями владельцев брендов.

35. Кроме того, IPOPHL в партнерстве с Google и Facebook организует вебинары, призванные помочь правообладателям использовать их инструменты поиска, обнаружения и управления для более эффективного осуществления контроля над своими правами ИС в Интернете.

VII. ОСВЕДОМЛЕННОСТЬ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

36. В прошедшем году заинтересованные граждане проявляли большую активность, сообщая IPOPHL о возможных фактах нарушения прав ИС. В интересах поддержания уровня такой активности IPOPHL будет более целенаправленно ориентироваться на потребителей в своих информационно-просветительских кампаниях.

37. В июне 2020 г. IPOPHL в партнерстве с ВОИС приступило к экспериментальному апробированию *Методического пособия ВОИС по проведению опросов потребителей в области соблюдения прав ИС*⁸. На первом этапе проекта опрос будет использоваться для оценки позиций и поведения потребителей в вопросах пиратства в сфере авторского права. Провести опрос (эта работа начнется в июне 2021 г.) и обобщить результаты поручено специализированному агентству, занимающемуся работой на местах. Ожидается, что окончательный отчет будет представлен к октябрю 2021 г.

⁷ Имеются по адресу: <https://sc.judiciary.gov.ph/14365/>.

⁸ Имеется по адресу: <https://www.wipo.int/publications/en/details.jsp?id=4240>.

38. Кроме того, IPOPHL в сотрудничестве с Группой по защите прав потребителей Департамента торговли и промышленности готовит материалы информационной кампании, которая будет организована в ближайшие месяцы.

VIII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

39. Ведомство интеллектуальной собственности Филиппин будет и впредь выделять значительное количество времени, средств и сил для оказания помощи заинтересованным сторонам в обеспечении соблюдения их прав ИС. Оно также будет и далее формировать свою стратегию с учетом потребностей правообладателей в условиях постоянно развивающейся цифровой экономики. Такая программа защиты прав необходима не только в интересах правообладателей, но и, в конечном счете, для достижения других национальных целей, а именно целей обеспечения защиты потребителей, общественного здоровья, справедливой торговли, надежной нормативной базы для привлечения инвесторов и прочной цифровой экономики, функционирующей в среде, стимулирующей инновации и творчество.

[Конец доклада]

ОПЫТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В БОРЬБЕ С РАСПРОСТРАНЕНИЕМ ПИРАТСКОГО КОНТЕНТА В ИНТЕРНЕТЕ

*Доклад подготовлен г-ном Вадимом Субботиным, заместителем Руководителя Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор), Москва, Российская Федерация**

АННОТАЦИЯ

В этом документе содержится информация о принимаемых Российской Федерацией мерах по борьбе с пиратированием контента в сети «Интернет». Эффективность этих мер выражается в том числе в росте онлайн-потребления легального контента и повышении доходов правообладателей при его реализации. Между тем государство не останавливается на достигнутом и для повышения эффективности этой работы предпринимает активные шаги по стимулированию развития отраслевого саморегулирования и прямого взаимодействия крупнейших российских ИТ-компаний и правообладателей в борьбе с интернет-пиратством.

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) является тем российским органом государственной власти, который наделен полномочиями по пресечению распространения пиратского контента в сети «Интернет». Для реализации этих полномочий у Роскомнадзора имеются различные законодательные механизмы, которые как российскими, так и зарубежными правообладателями признаны эффективными и которые в постоянном режиме совершенствуются.
2. Имеющееся законодательство позволяет бороться с пиратскими сайтами путем их блокировки и путем перекрытия финансовых потоков через сокращение доходов от рекламы и монетизации трафика. Эта работа ведется в тесном взаимодействии с правообладателями и крупными ИТ-компаниями, в том числе поисковыми сервисами.
3. В этом документе представлена информация о достигаемом синергическом эффекте от государственного регулирования и отраслевого саморегулирования в деле борьбы с онлайн-пиратством.

II. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

A. ОБНОВЛЕННАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ФУНКЦИОНИРОВАНИИ ОСНОВНЫХ РОССИЙСКИХ МЕХАНИЗМОВ ПО БОРЬБЕ С ПИРАТСТВОМ

* Мнения, выраженные в этом документе, принадлежат автору и не обязательно совпадают с мнением Секретариата или государств — членов ВОИС.

4. Основным законом, регламентирующим борьбу с пиратством в сети «Интернет», является Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», а именно статьи 15.2, 15.6 и 15.6-1 этого закона¹. Под действие закона попадают практически все объекты авторских прав, за исключением фотографий.

5. Правообладатель может ходатайствовать о применении одной из трех мер по борьбе с пиратством²:

- ограничение доступа к контенту, нарушающему авторское право, на основании определения Московского городского суда о принятии предварительных обеспечительных мер;
- постоянная блокировка пиратских сайтов, допустивших неоднократное нарушение авторского права, на основании решения Московского городского суда; и
- блокировка на постоянной основе «веб-зеркал» постоянно заблокированных сайтов на основании мотивированного решения Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций.

6. На Роскомнадзор возложена задача по исполнению решений Московского городского суда в рамках первых двух процедур. В зависимости от обстоятельств, Роскомнадзор взаимодействует с владельцами сайтов, хостинг-провайдерами и провайдерами доступа в Интернет с целью удаления нарушающего права контента или дает указание провайдерам доступа в Интернет заблокировать доступ к соответствующему контенту.

7. Эти законодательные механизмы активно используются. На момент подготовки документа на основании 17 000 определений о принятии предварительных обеспечительных мер, 900 решений судов и 27 000 решений Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций было удалено или заблокировано около 1,5 млн интернет-ссылок на пиратский контент.

8. Зарубежные правообладатели также часто используют эти механизмы. На текущий момент в Роскомнадзор поступило более 380 определений Московского городского суда по заявлениям мировых лидеров киноиндустрии, таких как Warner Bros. Entertainment Inc. (136 определений), различные подразделения Sony (137 определений), «Юниверсал Мьюзик» (88 определений), Disney Enterprises Inc. (11 определений) и Marvel (9 определений).

9. Чтобы обеспечить эффективность, после блокировки сайт, нарушающий права, автоматически исключаются из поисковой выдачи основных поисковых сервисов, работающих в Российской Федерации. Кроме того, с 2017 г. Роскомнадзор взаимодействует с поисковыми сервисами (например, Yandex, Google и Mail) по вопросам удаления ссылок на такой контент из результатов поисковой выдачи.

¹ Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в редакции Федерального закона от 25 ноября 2017 г. № 327-ФЗ) доступен по адресу: <https://wipolex.wipo.int/en/legislation/details/17761>. Статья 15.2 была введена в Федеральный закон № 149-ФЗ Федеральным законом от 2 июля 2013 г. № 187-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях», который доступен по адресу: <https://wipolex.wipo.int/en/legislation/details/17108>.

² Более подробная информация о каждой из этих мер содержится в докладе Вадима Субботина (2019) «Совершенствование механизмов борьбы с распространением пиратского контента в сети «Интернет» на территории Российской Федерации» (страницы 13–14 (русского текста) документа WIPO/ACE/14/8 Rev.), который доступен по адресу: https://www.wipo.int/meetings/ru/doc_details.jsp?doc_id=450691.

В. ВВЕДЕНИЕ НОВОГО МЕХАНИЗМА ДЛЯ ЗАЩИТЫ ОБЪЕКТОВ АВТОРСКИХ ПРАВ, РАСПОЛАГАЮЩИХСЯ В ПРОГРАММНЫХ ПРИЛОЖЕНИЯХ

10. С 1 октября 2020 г. у правообладателей также появилась возможность подавать заявления в суд на объекты авторских прав, располагающиеся в программных приложениях. На текущий момент в Роскомнадзор поступило 29 определений Московского городского суда и 1 определение Первого апелляционного суда общей юрисдикции, в которых содержалось 19 программных приложений, расположенных на 14 информационных ресурсах. В 11 программных приложениях информация удалена. К 6 из них доступ ограничен. По 2 приложениям из суда поступила отмена определения.

III. ОТРАСЛЕВОЕ САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

11. Кроме того, Роскомнадзор активно поддерживает и поощряет отраслевое саморегулирование. 1 ноября 2018 г. между крупнейшими отечественными правообладателями аудиовизуальных произведений, владельцами видеохостингов и операторами поисковых систем был заключен «Меморандум о сотрудничестве в сфере охраны исключительных прав в цифровую эпоху» (Меморандум).

12. Основным механизмом, заложенный в Меморандум, позволяет правообладателям напрямую взаимодействовать с поисковыми сервисами и видеохостингами в части оперативного (часто в течение нескольких часов) удаления из поисковой выдачи ссылок на пиратские сайты.

13. Наряду с действующими законодательными механизмами, описанными выше, это позволяет правообладателям эффективно и, главное, оперативно пресекать распространение в сети «Интернет» пиратского контента. Короткие сроки принятия мер позволяют эффективно защищать даже премьерные показы.

14. На текущий момент таким образом из поисковой выдачи удалено около 25 млн ссылок на пиратируемый контент.

15. По результатам апробации инструментария, заложенного в Меморандуме, на площадке Роскомнадзора подготовлен законопроект, который направлен на закрепление вышеназванных механизмов саморегулирования на законодательном уровне. В ближайшее время законопроект будет рассмотрен в Совете Государственной Думы.

IV. ЭФФЕКТ ОТ УСИЛИЙ РОССИИ ПО БОРЬБЕ С ПИРАТСТВОМ

А. ОНЛАЙН-ВИДЕОСЕРВИСЫ

16. Стимулирование государством процессов, направленных на развитие отраслевого саморегулирования, в синергии с действующими законодательными нормами позволит достичь наибольшего эффекта в борьбе с онлайн-пиратством.

17. Так, благодаря этой совместной работе государства, правообладателей и ИТ-компаний значительно возрастает количество пользователей, подключающихся к источникам легального контента. По итогам 2020 г. общая выручка легальных онлайн-видеосервисов в России составила 38 млрд 942 млн руб. (или 444 млн евро), что на 52 процента больше чем годом ранее. Такой высокий процент роста сохраняется с 2019 г.

18. Платная модель онлайн-видеосервисов продолжает наращивать долю и доминировать над рекламной моделью монетизации. Если в структуре выручки онлайн-видеосервисов по итогам 2019 г. ее доля составила чуть более 70 процентов, то сейчас ее доля уже превышает 78 процентов.

19. В первом полугодии 2020 г. рекламная модель по доходам впервые уступила покупке видео по запросу (аренда единицы контента или приобретение цифровой копии), но по итогам года доля доходов от аренды/покупки контента все-таки ниже, чем у рекламной модели — соотношение 17 процентов к 21 проценту. При этом доля подписок достигла 61 процента.

V. КАССОВЫЕ СБОРЫ КИНОТЕАТРОВ

20. Принимаемые меры защиты ИС влияют не только на рынок онлайн-кинотеатров, но и на рынок кинопроката. В 2020 г. совокупные кассовые сборы кинопроката Российской Федерации составили 22,8 млрд рублей (260 млн евро), из которых 47 процентов собраны от продажи билетов на сеансы российского кино.

21. В 2020 г., несмотря на закрытие кинотеатров на срок от 4 до 9 месяцев, было продано 88,7 млн билетов, из которых 68,6 процента — в первые три месяца 2020 г.

22. Объем рынка кинопроката сократился на 58,8 процента по кассовым сборам (в денежном выражении — на 32,6 млрд руб., или 372 млн евро) и на 59,6 процента по количеству проданных билетов.

23. При этом на рынок отрицательно сказалась пандемия COVID-19. По состоянию на конец 2020 г. число осуществляющих кинопоказ цифровых кинотеатров (1914) сократилось на 8,7 процента по сравнению с аналогичным периодом 2019 г. (тогда кинопоказ осуществляли 2096 кинотеатров).

24. В пятерку лидеров по сборам в 2020 г. вошли три отечественных продукта, а именно «Холоп» (2,7 млрд руб., или 31 млн евро), «Лед 2» (1,5 млрд руб., или 17 млн евро) и «Вторжение» (960 млн руб., или 11 млн евро). Их защитой совместно с правообладателями занимался Роскомнадзор.

V. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ДЛЯ БОРЬБЫ С ПИРАТСТВОМ В ИНТЕРНЕТЕ

25. Кроме того, следует отметить особую важность международного сотрудничества для охраны интеллектуальной собственности в сети «Интернет». В этом отношении активное участие Роскомнадзора в деятельности ВОИС, в частности в рамках платформы WIPO ALERT, в которую Роскомнадзором уже загружено 1981 доменное имя, позволило еще больше повысить эффективность борьбы с интернет-пиратством, особенно на международном уровне.

[Конец доклада]

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРНЕТА ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ: ВЫСВОБОЖДЕНИЕ РЕСУРСОВ, АКТИВИЗАЦИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА И РАСШИРЕНИЕ МАСШТАБОВ РАЗЪЯСНИТЕЛЬНЫХ И ИНФОРМАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

*Доклад подготовлен г-жой Амандой Лотеринген, старшим менеджером Отдела защиты авторских прав и интеллектуальной собственности Комиссии делам компаний и интеллектуальной собственности (CIPC), Претория, Южная Африка**

РЕЗЮМЕ

С начала 2020 года мир столкнулся с одной из самых серьезных проблем в своей истории: пандемией COVID-19. Пандемия изменила методы работы профессионалов, которые ведут борьбу с нелегальной торговлей, в частности торговлей контрафактными товарами. Хотя увидеть светлую сторону ситуации в такие трудные времена бывает непросто, следует сказать, что пандемия COVID-19 привела к более тесному сотрудничеству между различными субъектами в борьбе с контрафакцией. В презентации рассмотрены преимущества использования интернет-технологий для борьбы с киберпиратством и контрафакцией. В частности, автор презентации рассматривает способность таких технологий стимулировать межучрежденческое сотрудничество, содействовать профессиональной подготовке специалистов и наращиванию кадрового потенциала, а также распространению разъяснительных и информационных кампаний на более широкие группы населения.

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Защита прав интеллектуальной собственности (ПИС) имеет решающее значение для защиты брендов и является ключевым фактором согласования действий по обеспечению соблюдения ПИС, предпринимаемых государственными органами, правообладателями и другими заинтересованными сторонами.
2. Интернет является предметом большой озабоченности государственных органов, когда речь идет о защите прав ИС. Многие страны стоят перед сложной проблемой выработки новых методов борьбы с онлайн-пиратством и контрафакцией, таких как принятие мер к тому, чтобы платформы электронной торговли брали на себя задачи проверки легальности продаваемой через них продукции, или разъяснение негативных последствий приобретения контрафактных товаров потребителям.
3. Тем не менее, несмотря на проблемы защиты ПИС, возникающие в цифровую эпоху, Интернет также может быть эффективным инструментом борьбы с нарушениями ПИС, позволяя высвобождать ресурсы, содействуя сотрудничеству между сотрудниками правоохранительных органов и активизации разъяснительной работы.
4. Комиссия по делам компаний и интеллектуальной собственности (CIPC) играет ключевую роль в борьбе с контрафакцией, проводя различные мероприятия на переднем крае этой борьбы. Будучи вынуждены приспособлять свои методы работы к условиям

* В документе выражено мнение автора, которое не обязательно разделяется Секретариатом или государствами-членами ВОИС.

пандемии COVID-19, правоохранительные органы начали активно сотрудничать и обмениваться опытом не только на национальном, но и на международном уровне, что привело к повышению уровня сотрудничества между государственным и частным сектором и распространению информационно-разъяснительных мероприятий на более широкие слои населения. Вся эта работа идет сегодня в виртуальном пространстве, а затраты на ее проведение сократились в разы.

II. ИНТЕРНЕТ И ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С КОНТРАФАКЦИЕЙ

5. ПИС способствуют развитию инноваций и стимулируют технический прогресс. Однако плоды технического прогресса могут использоваться и для более масштабного нарушения прав интеллектуальной собственности (ИС) и несанкционированного использования ИС. Кибер-пиратство и онлайн-продажа контрафактных товаров – это не новые явления, но в последние годы на основе платформ электронной коммерции фактически образовался новый рынок.

6. Традиционно вопросы борьбы с пиратским использованием произведений, охраняемых авторским правом (заведомым нарушением авторских прав в коммерческих масштабах), и подделкой товарных знаков решались через суд: судьями, применяющими процессуальные нормы, установленные национальным законодательством, и прокурорами, направляющими материалы на подозреваемых лиц в суды уголовного производства. В условиях применения цифровых технологий вопросы защиты прав ИС постепенно перестают быть делом судов и становятся делом посредников, которые применяют собственные добровольные кодексы поведения. Некоторые из таких кодексов предусматривают даже фильтрацию и контроль размещаемых материалов на предмет возможного нарушения прав. Во всем мире интернет-провайдеры и другие интернет-посредники берут или вынуждены брать на себя обязательства по созданию таких механизмов саморегулирования, призванных обеспечить какое-то практическое решение колоссальной проблемы нарушения прав ИС в Интернете.

7. ПИС, по сути, имеют территориальный характер и регулируются национальными законами. Однако продажа контрафактных товаров через Интернет осуществляется через национальные границы, и возможности защиты прав ИС здесь очень ограничены. Как можно решить эту масштабную проблему защиты прав ИС? Национальные правительства, как правило, приветствуют и даже поощряют упомянутые выше подходы, основанные на саморегулировании.

8. Но есть еще какие-то решения? Что это за решения и как мы могли бы повысить их эффективность?

III. ПРИСПОСОБИТЬСЯ ИЛИ БЕЗНАДЕЖНО ОСТАТЬ: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРНЕТА ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

9. Первый локдаун был объявлен в Южной Африке 23 марта 2020 года. За считанные дни жизнь резко изменилась, и удаленная работа быстро стала новой нормой. Учитывая, что ИС используется почти во всех отраслях экономики Южной Африки, обеспечивает высокооплачиваемые рабочие места и развитие искусств, науки и техники, а также создает основу бурного развития новых отраслей экономики и инновационной деятельности, у СІРС не оставалось иного выбора: ей пришлось быстро приспособливаться к новым условиям.

a) Влияние Интернета на развитие сотрудничества

10. Само понятие сотрудничества многогранно: обычно под этим термином понимают «симбиотическую», взаимовыгодную деятельность. Сотрудничество признается ключевым условием успеха научно-исследовательской деятельности, поскольку оно способно повышать ее эффективность за счет передачи информации, навыков и опыта и обмена ими. Многие представители сообщества политологов и ученых, занимающихся вопросами развития, горячо отстаивают инициативы в области международного сотрудничества, так как они обеспечивают преимущества всем участвующим сторонам. Особенно важным признается сотрудничество между развивающимися и развитыми регионами, которое оно позволяет партнерам из развивающихся стран получать ценную помощь.

11. Примеры того, как использование Интернета способствует международному сотрудничеству, приводятся в результатах исследования, опубликованных в издании *Journal of Computer-Mediated Communication*. Статья завершается выводом о том, что «[м]ногие представители развивающихся стран энергично поддерживают идею международной научной кооперации. Среди ряда условий, способствующих организации сотрудничества в ситуации, когда участники научного сообщества разбросаны по всему миру, решающее значение имеют интернет-технологии»¹. В исследовании также рассматривается корреляция между распространением электронных коммуникационных технологий и ростом научной кооперации и производительности в Южной Африке, и авторы показывают, что в сфере науки и техники она значительно выросла. Авторы провели опрос ученых из ряда научно-исследовательских институтов и университетов провинции Квазулу-Натал и делают вывод о положительной корреляции между использованием Интернета (которое измерялось временем, затрачиваемым на пользование электронной почтой) и уровнем сотрудничества.

b) Международный обмен и сотрудничество

12. В период кризиса, связанного с пандемией COVID-19, сотрудники правоохранительных органов обнаружили, что могут общаться с коллегами на всех континентах, используя огромный новый мир онлайн-платформ. Общение с единомышленниками с помощью платформ видеоконференцсвязи вызвало к жизни новые формы сотрудничества, когда партнеры по правоохранительной работе и заинтересованные стороны, живущие на разных континентах и представляющие разные культуры, используя широкий спектр технологий, смогли добиться объединения знаний и навыков и выработки новых решений. Затраты времени и денежных средств, связанные с использованием этих возможностей, сократились в разы. Это дало дополнительные преимущества с точки зрения высвобождения ресурсов и позволило сотрудникам правоохранительных органов сосредоточиться на изучении наиболее эффективных форм оперативной работы.

13. Подразделение CIPC по защите прав ИС продолжало расширять сотрудничество со своими коллегами за рубежом. Появились новые возможности участвовать в дискуссиях, в том числе с соседними африканскими странами, и передавать другим странам опыт, накопленный в Южной Африке, что, в свою очередь, способствовало повышению уровня защиты прав ИС. Одно из таких совещаний, с участием отраслевых групп производителей лекарственных препаратов, товаров массового спроса, табачных изделий и алкогольной

¹ Radhamany Sooryamoorthy and Wesley Shrum, *Does the Internet Promote Collaboration and Productivity? Evidence from the Scientific Community in South Africa* ((Радхамани Сурьямурти и Уэсли Шрам, Способствует ли Интернет расширению сотрудничества и росту производительности? Данные научного сообщества Южной Африки) [2007] 12 *Journal of Computer-Mediated Communication* pp. 733-751, at p. 733.

продукции, было организовано Международной организацией уголовной полиции (Интерпол).

14. Еще одним удачным примером такого сотрудничества стал вебинар, участники которого отметили значение мер правительства Южной Африки по полному запрету оборота алкоголя, принятых в условиях кризиса, и их влияние на объемы нелегальной и контрафактной торговли. В ходе вебинара представители государственных органов Южной Африки поделились с остальными странами собственным опытом работы во время пандемии. В конечном счете распространение информации о работе, проводимой в этой области, и стремление государства оказать поддержку обладателям прав ИС также способствуют привлечению инвестиций в национальную экономику.

15. Международное сотрудничество на основе использования онлайн-платформ также облегчает отслеживание новых тенденций в работе правоохранительных органов разных стран. Например, наблюдается явное изменение основной направленности работы сотрудников правоохранительных органов разных стран африканского континента: основное внимание уделяется уже не просто конфискации товаров, а выявлению и отслеживанию действий лиц, наиболее активно участвующих в нарушениях прав ИС. Обмен такой информацией облегчил поиск главарей организованных преступных группировок, занимающихся оборотом контрафактной продукции.

с) Координация действий в области правоприменения

16. Усилилась и координация действий работников правоохранительных органов в виртуальной среде. Было разработано немало операций, главной мишенью которых были контрафактные и некачественные продукты питания и напитки, причем особое внимание обращалось на товары, представляющие опасность для здоровья человека. Например, благодаря чат-сервисам правоохранители могли легко направлять друг другу фотографии потенциально нелегальной продукции и запрашивать рекомендации коллег.

17. Кроме того, использование сервисов для онлайн-конференций позволило партнерам объединять свои усилия и создало условия для формирования новых альянсов. Онлайн-взаимодействие с правообладателями, которые помогают сотрудникам правоохранительных органов в обеспечении защиты прав ИС, дало ощутимые плоды и способствовало повышению прибыльности их предприятий.

18. Онлайн-встречи, организуемые одним нажатием кнопки, позволяли коллегам из разных стран африканского континента мгновенно оказываться в рабочих кабинетах друг у друга. Еженедельный обмен информацией о проблемах и успехах оперативной работы позволял им ощущать себя частью мирового сообщества работников правоохранительных органов, действующего как единое целое. Эта практика быстро стала новой повседневной реальностью.

19. Интернет-технологии также используются для унификации подготовки южноафриканскими правоохранительными органами отчетной документации. Отсутствие точных данных об объемах конфискуемой контрафактной продукции затрудняет точное стоимостное определение ущерба, который причиняют экономике Южной Африки нарушения прав ИС. Для решения этой задачи CIPC уже готовит к выпуску новое мобильное приложение, получившее название Accurate Justifiable Stats (Точная и обоснованная статистика (AJS)). Оно позволит собирать точную статистическую информацию и демонстрировать негативные последствия контрафакции. Это, в свою очередь, в значительной степени расширит возможности руководителей

правоохранительных органов добиваться выделения дополнительных ресурсов на решение задач в области защиты прав ИС.

d) Использование Интернета для обучения и наращивания потенциала

20. Несмотря на сложные времена, CIPC продолжал наращивать потенциал малых, средних и микропредприятий (МСМП), творческих работников и студентов, действующих в различных отраслях, реализуя проекты, направленные на популяризацию и защиту конкурентных преимуществ Южной Африки в рамках развития ее инновационной экономики. Все эти инициативы пришлось перенести в виртуальные платформы, что привело к появлению нового формата «webshop», то есть практических вебинаров. Вскоре такие вебинары начали записывать, и впоследствии такие записи можно было получать по запросу.

21. Переход на гибридную форму учебных занятий также позволил расширить их охват, а эффективное использование интернет-платформ способствовало взаимному обмену практическими знаниями. Как очные, так и виртуальные участники занятий отмечали высокую эффективность таких гибридных форм.

22. Еще одной ключевой целью CIPC является обеспечение знания всеми сотрудниками правоохранительных органов, ответственными за работу по защите прав ИС, соответствующего законодательства, то есть Закона № 37 «О контрафактной продукции» от 1997 года. В период пандемии оказание помощи сотрудникам, находящимся на переднем крае борьбы с контрафакцией, было осложнено как никогда ранее, и потребовались новые методы работы. Проблема была решена путем создания групп по вопросам правоприменения на основе чат-сервисов с правообладателями, сотрудничающими с правоохранительными органами.

23. Так, в декабре, который обычно является месяцем отпусков и всевозможных праздничных мероприятий, из-за пандемии правоохранительным органам пришлось заниматься вакцинами и индивидуальными средствами защиты, которые шли в страну целыми тоннами. Значительная часть этой продукции поставлялась контрабандным путем и представляла собой низкокачественные подделки. Для борьбы с этим потоком были разработаны информационные материалы, ориентированные на партнеров по правоохранительной деятельности. Они изготавливались в виде файлов небольшого объема, которые легко можно было распространять в социальных сетях.

e) Разъяснительные кампании в социальных сетях, посвященные вопросам уважения интеллектуальной собственности

24. Оказалось, что ту же сеть Интернет, служащую основной платформой для организации оборота нелегальной продукции, можно использовать для организации разъяснительных мероприятий по информированию потребителей об опасностях, связанных с приобретением контрафактных средств защиты. Это позволило направлять сообщения, подобные приведенным ниже, через различные социальные сети прямо на персональные компьютеры и мобильные телефоны целевой аудитории.



SUPPORT NOT THE CRIME YOU MUST.

Do not produce packaging material for counterfeit organisations. Check cipc.co.za to ensure the correct trademark owners are producing packaging with you.

Report illegal imported goods **0861 843 384** or **0800 00 2870**

Logos: dtic (Department of Trade, Industry and Competition, REPUBLIC OF SOUTH AFRICA), Companies and Intellectual Property Commission (a member of the dti group), ITAC (International Trade Administration Corporation), SARS (At Your Service)



DON'T RISK YOUR HEALTH

Criminals are selling many items that could be dangerous to your health.

Ensure you are purchasing PPE equipment from a reputable source.

Only purchase the **COVID-19 vaccine** or **PPE** from **pharmacies** or **national healthcare approved facilities.**

Report illegal imported goods **0861 843 384** or **0800 00 2870**

Logos: dtic (Department of Trade, Industry and Competition, REPUBLIC OF SOUTH AFRICA), Companies and Intellectual Property Commission (a member of the dti group), ITAC (International Trade Administration Corporation), SARS (At Your Service)



STEP OUT. DON'T STEP IN IT.

Purchasing counterfeit goods supports criminal activity. Just don't do it.

Report illegal imported goods **0861 843 384** or **0800 00 2870**

Logos: dtic (Department of Trade, Industry and Competition, REPUBLIC OF SOUTH AFRICA), Companies and Intellectual Property Commission (a member of the dti group), ITAC (International Trade Administration Corporation), SARS (At Your Service)

25. Наряду с организацией и обеспечением операций по борьбе с контрафактной продукцией важнейшую часть всей работы составляют общие информационно-разъяснительные мероприятия по тематике, связанной с защитой прав ИС и уважением к ним.

26. Всемирный день интеллектуальной собственности в условиях пандемии COVID-19 также отмечался с использованием возможностей онлайн-коммуникаций, что позволило повысить воздействие и массовость мероприятий. В 2021 году в этот день была проведена энергичная кампания, в которой различные материалы, посвященные роли ИС, распространялись через местные радиостанции, социальные сети и веб-сайты. Центральным пунктом программы стал практический вебинар по теме нарушений прав на товарные знаки, который был ориентирован на микро-, малые и средние предприятия полиграфической и упаковочной отраслей.

VII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

27. Энтузиазм, которым сопровождалось появление Интернета в начале 1990-х годов, был связан с открывавшимися новыми возможностями сотрудничества между людьми, прежде всего в сфере обмена информацией и координации деятельности. В ситуации, когда быстрая и эффективная коммуникация и передача информации становились реальностью, возможности для организации новых международных партнерских проектов и научных программ казались безграничными. Сегодня ожидания, порожденные Интернетом более 30 лет назад, оправдываются буквально каждый день, и результаты этого процесса говорят сами за себя. Общение с коллегами вдохновляет сотрудников правоохранительных органов, и они редко упускают возможности для общения, даже если это просто разговор по мобильному телефону по пути с места преступления.

28. Возможность выхода в Интернет с мобильного телефона или компьютера – это чрезвычайно важная возможность для жителей развивающихся стран. По мере сокращения расстояния между развивающимися и развитыми странами в виртуальной среде и минимизации ограничений на использование интерактивных форм взаимодействия возможности сотрудничества будут расширяться. Мы живем в эпоху, когда новые информационные возможности и технологии вызвали к жизни новые формы сотрудничества, и мы можем ожидать их дальнейшего совершенствования.

29. Хотя в нынешних условиях найти светлую сторону вещей непросто, следует сказать, что кризис, вызванный пандемией COVID-19, привел к более тесному сотрудничеству различных участников борьбы с контрафакцией в Южной Африке. Ключевым условием успеха этой борьбы является сотрудничество и более тесное взаимодействие между представителями различных отраслей экономики, разными странами, а также государственными и частными организациями. И хотя победа в борьбе с нелегальным оборотом товаров еще не достигнута, ситуация пандемии вызвала к жизни новые технологии, расширившие возможности государственных органов и позволившие им более эффективно сотрудничать друг с другом в этой борьбе.

[Конец доклада]