

## Comité del Programa y Presupuesto

**Trigésima segunda sesión**  
**Ginebra, 12 a 16 de julio de 2021**

Afiliación al Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible (GNUDS)

*preparado por la Secretaría*

### Antecedentes

1. Tras el debate sobre el punto 12 del orden del día, Afiliación al Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible (GNUDS) (documento WO/PBC/31/10), que tuvo lugar durante la 31.<sup>a</sup> sesión del Comité del Programa y Presupuesto (PBC), celebrada en septiembre de 2020, el PBC adoptó la siguiente decisión sobre este punto del orden del día:

*“Tras examinar y considerar la invitación cursada a la OMPI para que pase a ser miembro del GNUDS, según figura en el presente documento (WO/PBC/31/10) y su Anexo, el Comité del Programa y Presupuesto (PBC):*

- i) reconoció la importante labor del GNUDS para lograr los ODS a lo que contribuye la OMPI por medio de muchos de sus programas y proyectos con arreglo al presupuesto por programas 2020/21;*
- ii) pidió a la Secretaría que solicite otras aclaraciones de la Secretaría del GNUDS y que presente un documento en la 32.<sup>a</sup> sesión del PBC dando información más detallada sobre:*
  - a) El importe exacto de la contribución de la OMPI basado en el examen de la asignación de costos y las correspondientes repercusiones administrativas y de presentación de informes;*
  - b) La aplicación de un cargo del 1% en concepto de servicios de coordinación aplicable a las contribuciones de recursos complementarios realizadas por terceros para fines altamente específicos y destinadas a las actividades de las Naciones Unidas relacionadas con el desarrollo, que se cobrará en la fuente;*
  - c) El uso de la contribución de la OMPI y las posibilidades de su futura evaluación.*

iii) *pidió a la Secretaría que examine la incidencia de la afiliación de la OMPI al GNUDS en relación con el presupuesto por programas y presente un informe a la 32.ª sesión del PBC.*”

2. En noviembre de 2020, el director general escribió una carta a la vicesecretaria general de las Naciones Unidas en su calidad de presidenta del GNUDS, cuyo contenido figura en el Anexo, en la que le comunicaba la decisión del PBC y le pedía aclaraciones sobre las cuestiones planteadas por el Comité.

3. La vicesecretaria general respondió debidamente a la carta del director general en marzo de 2021, cuyo contenido figura en el Anexo.

#### **Importe de la contribución de la OMPI al GNUDS**

4. La vicesecretaria general confirmó que el importe exacto de la contribución de la OMPI, según el examen de la asignación de costos del GNUDS, sería de 200.000 dólares estadounidenses anuales en 2022 y 2023. También indicó que la asignación de costos se actualizaría cada dos años y que la próxima revisión sería en 2023 para 2024-25. Si la OMPI se adhiriera a más de 25 Marcos de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible (MCNUDS), anteriormente denominados MANUD, la cuota básica aumentaría, ya que incluiría una mayor proporción del costo de los MCNUDS. Actualmente, la OMPI es signataria de uno de esos marcos de cooperación, en particular Argelia 2019-2021. La OMPI también firmó en 2016 el MANUD del Brasil para 2017-2021, antes de que el GNUDS se estableciera en su forma actual.

#### **Aplicación de un cargo del 1% en concepto de coordinación**

5. La vicesecretaria general confirmó que el cargo del 1% en concepto de coordinación se aplica a todas las contribuciones destinadas específicamente a actividades de desarrollo, independientemente de que la contribución se destine a actividades realizadas en la sede o sobre el terreno. Las condiciones del cargo se describen en los documentos sobre su aplicación, disponibles en el [sitio web del GNUDS](#), a saber: la [Guía operativa sobre el cargo en concepto de coordinación](#), las [preguntas frecuentes](#) y la [lista de verificación simplificada para determinar la aplicación del cargo](#). La vicesecretaria general aclaró que esas condiciones se aplicarían a las contribuciones asignadas a la OMPI en caso de que la Organización pasara a ser miembro del GNUDS, con la excepción de las contribuciones básicas u obligatorias, los fondos mancomunados (contribuciones de varios donantes a una actividad de desarrollo), la financiación temática o las contribuciones procedentes de los gobiernos de los países beneficiarios. En la [Guía operativa sobre el cargo en concepto de coordinación](#), mencionada en la carta de la vicesecretaria general, se explica además que los acuerdos de contribución pueden estar sujetos al cargo si se cumplen determinadas condiciones, y se ofrece una lista detallada de excepciones a la aplicación del cargo.

6. La Oficina de Coordinación del Desarrollo (OCD) indicó que el cargo se aplica, en términos generales, a los fondos extrapresupuestarios asignados a fines específicos que reúnen las condiciones necesarias para ser declarados como asistencia oficial para el desarrollo por el Comité de Asistencia para el Desarrollo de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) y por las entidades del sistema de las Naciones Unidas parte en la Junta de los Jefes Ejecutivos del Sistema de las Naciones Unidas para la Coordinación.

7. La interpretación de la Secretaría es que el cargo del 1% se aplicaría a los fondos fiduciarios de más de 100.000 dólares, salvo que un acuerdo esté sujeto a las excepciones indicadas en la guía. Una de las excepciones se refiere a las contribuciones de los “países beneficiarios” a actividades de desarrollo. Los fondos y programas de las Naciones Unidas tienen los criterios predefinidos de los Estados miembros de las Naciones Unidas, que definen a los países beneficiarios como aquellos que tienen un coordinador residente o que están en la [lista de países destinatarios de la asistencia oficial para el desarrollo del Comité de Asistencia para el Desarrollo de la OCDE](#). La OMPI no tiene un criterio predefinido para que sus Estados miembros sean designados como países beneficiarios y no aplica los criterios de esa lista en sus actividades.

8. La OMPI lleva a cabo o facilita actividades en varios Estados miembros con sujeción a acuerdos específicos. Si el país en el que se llevan a cabo las actividades proporciona la financiación, esto podría razonablemente considerarse una excepción a la aplicación del cargo, como se explica en el párrafo 7. Al parecer, el cargo se aplicaría a las contribuciones (tanto de los Estados miembros de la OMPI como de otras fuentes) destinadas a las actividades de desarrollo realizadas en Estados miembros distintos del país que proporciona la financiación, como en el caso de los fondos fiduciarios. Los fondos fiduciarios estarían sujetos a los criterios del GNUDS en función de cada acuerdo específico, a fin de establecer si alguna de las excepciones sería aplicable, conforme a la [lista de verificación simplificada para determinar la aplicación del cargo](#).

9. La Secretaría entiende que el cargo solo se aplicaría a los fondos fiduciarios firmados después de la fecha de adhesión de la entidad al GNUDS. Además, solo estarían sujetos si cumplieran los criterios relativos a la asistencia oficial para el desarrollo. El GNUDS establece que debe incluirse una “cláusula estándar relativa al cargo” en el acuerdo, cuya plantilla se facilita en la [Guía operativa sobre el cargo en concepto de coordinación](#). Es importante que los Estados miembros tengan en cuenta que la aplicación del cargo a los fondos fiduciarios puede suponer una reducción de hasta el 1% de los recursos disponibles para las actividades previstas.

### **Uso de la contribución de la OMPI**

10. Todos los recursos, incluidas las contribuciones para la asignación de costos del GNUDS, se consideran recursos básicos combinados para financiar el sistema de coordinadores residentes y sus operaciones. Los costos financiados corresponden a un coordinador residente a tiempo completo y a unos 1.100 funcionarios de las Naciones Unidas, además de los costos operativos. La vicesecretaria general informó a la OMPI de que los recursos para el funcionamiento del sistema de coordinadores residentes no son atribuibles a ningún donante específico, ya sea un miembro del GNUDS o un Estado miembro contribuyente.

11. La Secretaría celebró una nueva reunión con la Oficina de Coordinación del Desarrollo (OCD) para tratar el valor de la afiliación al GNUDS para la OMPI, en particular las formas en que la OMPI podría aprovechar los coordinadores residentes y sus oficinas, los equipos de las Naciones Unidas en los países y la OCD para apoyar el programa de trabajo de la OMPI. La OCD indicó que la adhesión al GNUDS podría mejorar la colaboración multilateral con otras entidades y socios del sistema de las Naciones Unidas y suscitar nuevas ideas sobre cómo integrar la propiedad intelectual en los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Aunque la OMPI tiene una presencia limitada sobre el terreno, la OCD indicó que sería incluida en los debates celebrados a nivel de los equipos de las Naciones Unidas en los países para contribuir al desarrollo de los MCNUDS, y que la OMPI podría determinar la manera de colaborar con los coordinadores residentes para apoyar las actividades relacionadas con el mandato de la Organización. A título ilustrativo, la OCD indicó que un organismo especializado había optado por centrarse solo en los países en que consideraba útil trabajar con los coordinadores residentes. La OCD indicó que la adhesión al GNUDS constituye también una oportunidad para desarrollar actividades más allá de la propiedad intelectual y vincularlas a otras actividades de desarrollo que puedan influir en el ecosistema de la propiedad intelectual.

12. Se propone el siguiente párrafo de decisión.

13. *El Comité del Programa y Presupuesto (PBC):*

*i) pide a la Secretaría que siga colaborando con la Oficina de Coordinación del Desarrollo para determinar con mayor precisión la repercusión de la*

*afiliación al GNUDS en la labor de la OMPI.*

*ii) pide a la Secretaría que presente un informe sobre las nuevas consultas mencionadas en el párrafo i) con el objeto de facilitar el debate sobre la decisión relativa a la afiliación al GNUDS en la 33.ª sesión del Comité del Programa y del Presupuesto.*

[Sigue el Anexo]

## Carta del director general al GNUDS



Ms. Amina J. Mohammed  
Deputy Secretary-General  
United Nations Headquarters  
405 East 42<sup>nd</sup> Street  
New York, NY 10017  
United States of America

November 18, 2020

Dear Deputy Secretary-General Mohammed,

I refer to the invitation from you, as Chair of the United Nations Development Group (UNDG), dated April 26, 2018, to the Director General of the World Intellectual Property Organization (WIPO), to join the UNDG, and the subsequent reply dated May 11, 2018. I have the pleasure to inform you that the WIPO Secretariat submitted the invitation to join the United Nations Sustainable Development Group (UNSDG) to the 31<sup>st</sup> session of its Program and Budget Committee (PBC) in September 2020 for its consideration.

Following deliberations in the PBC, confirmed by the WIPO Assemblies, Member States tasked the Secretariat to seek further clarifications from the UNSDG Secretariat to facilitate further deliberations by the Member States on the invitation.

The Member States sought clarifications in three areas, namely on: (a) the exact amount of the expected WIPO contribution to the UNSDG and the associated administrative and reporting implications; (b) the application of the 1 per cent levy; and (c) the use of the WIPO contribution and the possibilities for its future evaluation<sup>1</sup>.

With regard to the issue of the exact amount of the WIPO contribution, the Secretariat has carefully examined the extensive material available on the UNSDG website, including the Dalberg Report of 2017. While WIPO is aware of some of the general attributes used for the cost sharing formula, including such items as annual base fee, agency size and system load, we would be grateful for further clarification on how the different attributes of the cost sharing formula would be applied to WIPO in determining the contribution amount.

*/...*

---

<sup>1</sup> The decision of the PBC is contained in document [WO/PBC/31/13](#), sub-paragraph ii) of Agenda Item 12.

Ms. Amina J. Mohammed, New York – November 18, 2020

---

WIPO is also aware that the cost sharing formula is currently being revised and would therefore, in this regard, be grateful for information on how the new formula would be applied to WIPO, what the expected contribution would be and the various factors used to calculate the amount. Further clarification is also sought on possible annual or regular increases in the contribution in the future and the modalities by which approval of such increases will be sought from member organizations, noting that the other joint cost sharing arrangements within the UN system are discussed and considered in the Finance and Budget Network.

Regarding the application of a 1 per cent coordination levy on tightly earmarked third party non-core contributions to UN development-related activities, we have consulted the following available documents: *Simplified Checklist to determine whether an agreement is subject to the levy*, *the Coordination Levy FAQs March 2019* and *the Coordination Levy Operational Guidance*.

The explanations provided in these documents, although informative, are more aligned with the business models of the large development funds and programmes that have correspondingly large earmarked resources and an extensive field presence. They do not therefore provide sufficient clarifications on the questions raised by the WIPO Member States as to how the levy would apply to WIPO. We would therefore be grateful if you could kindly provide WIPO with specific information on how the UNSDG Secretariat would interpret the application of the 1 per cent levy in the WIPO context, considering that WIPO has a different business model than that of the major development agencies with a large field presence, is predominantly Headquarter- based and has services provided electronically mostly through technology platforms.

Lastly, concerning the use of the WIPO contribution and the possibilities for its future evaluation if WIPO were to join the UNSDG, the WIPO Secretariat has examined the *2020 Report of the Chair of the United Nations Sustainable Development Group on the Coordination Office*, and specifically, the Annex with the, *Overview of Resources of the Special Purpose Trust Fund of the Resident Coordinator System*. The report does not clarify the link between the individual contribution of an organization such as WIPO and the use of its contribution. Given the results-based nature of WIPO's budget, the link between resources and results is critical to WIPO Member States, and they would therefore appreciate additional information on how WIPO's contribution would be used and, in particular, which activities it would fund within the overall Special Purpose Trust Fund.

I thank you in advance for providing the necessary clarifications in order to facilitate the discussions of WIPO Member States regarding the invitation for WIPO to join the UNSDG at the 32<sup>nd</sup> session of the PBC which is expected to take place mid-2021.

I look forward to hearing from you and to continuing our excellent cooperation.

Yours sincerely,



Daren Tang  
Director General

## Carta del GNUDS



THE DEPUTY SECRETARY-GENERAL

31 March 2021

Dear Mr. Tang,

I would like to thank you for your letter, dated 18 November 2020, regarding the possible membership of the World Intellectual Property Organization (WIPO) in the United Nations Sustainable Development Group (UNSDG), and the recent deliberations of the Program and Budget Committee (PBC) of WIPO on this matter. I appreciate the follow-up by WIPO to my earlier invitation and remain hopeful that positive consideration will be given to joining the UNSDG.

I note the areas for clarification sought by the WIPO PBC and propose that WIPO responds to Member States along the lines below.

If WIPO were to join the UNSDG before or during 2022, then its annual contribution to the UNSDG cost-sharing for 2022 and 2023 would be \$200,000. Following the recent revision to the cost-sharing formula, this remains the minimum base fee for UNSDG members, and it applies to any United Nations entity with an average annual total expenditure (over two years) of less than \$100 million, and/or which is currently signatory to less than 25 United Nations Sustainable Development Cooperation Frameworks. As this second requirement applies to WIPO, only the minimum base fee of \$200,000 would be expected – the agency size and system load criteria would not apply.

Cost-sharing allocations will be updated every two years – in 2021 for the period 2022-23, in 2023 for 2024-25, etc. Updates will be based on the latest data available. Entities are informed of changes to allocations that eventuate as a result of the latest data as early as possible the previous year, to allow for the necessary budgetary approvals by governing bodies. Based on the current formula, the proposed allocation for WIPO would only increase for 2024-25 if the number of Cooperation Frameworks to which WIPO was signatory would increase beyond 25. According to the latest data from the Development Coordination Office (DCO), WIPO is currently signatory to only one such document.

Mr Daren Tang  
Director General  
World Intellectual Property Organization  
Geneva

Regarding the 1% levy, this does apply to any tightly earmarked contribution for development activities, irrespective of whether the contribution is for headquarters or field-level activities. The conditions for the levy outlined in the documents on the application of the levy – i.e. the Coordination Levy Operational Guidance, the Frequently Asked Questions, and the checklist – would apply to earmarked contributions to WIPO should it become a UNSDG member. The levy does not apply to core or assessed contributions, pooled funds, thematic funding, or contributions from program country governments.

I note the question from the PBC regarding reporting on the individual contributions of UNSDG member entities and the use of its contribution. The results of the Resident Coordinator (RC) system are not attributable to any specific donor, be they a UNSDG entity or a Member State contributor. All resources to the Special Purpose Trust Fund (SPTF) for the RC system, including all contributions to the UNSDG cost-sharing, are considered as co-mingled core resources to fund the RC system and its operations. This includes the costs of a full-time Resident Coordinator and their office and staff in 131 countries globally, as well as the costs associated with DCO and its staff at Headquarters and regional level. The report of the Chair of the UNSDG on DCO and its Annex on the Overview of Resources of the SPTF serve as the reporting on the use of all contributions to the SPTF, irrespective of their size or source. The online portal for the SPTF (<https://unsdg.un.org/SPTF>) also provides further details on an updated basis regarding the allocation of the funds globally.

Regarding the specific value of UNSDG membership to WIPO, including ways in which WIPO might leverage the Resident Coordinators and their offices, the United Nations country teams, and DCO in support of its important mandate, I propose that your office liaise and discuss with DCO. Colleagues in DCO can help outline concrete means by which WIPO can draw on the capacities and support of the RC system to advance its objectives and ensure intellectual property issues feature as part of development plans and programs at country and regional levels. Please do not hesitate to contact the Assistant Secretary-General of DCO, Mr. Robert Piper, to discuss this.

Thank you for initiating these discussions with the PBC regarding the possible membership of WIPO in the UNSDG. Should I be able to personally assist in ensuring a positive outcome from the PBC in these deliberations, please let me know. Either way, I look forward to hearing from you on the outcome of the discussions at the 32<sup>nd</sup> session of the Program and Budget Committee of WIPO.

Yours sincerely,



Amina J. Mohammed

[Fin del Anexo y del documento]