

Постоянный комитет по патентному праву

Двадцать седьмая сессия
Женева, 11-15 декабря 2017 г.

АКТУАЛИЗИРОВАННЫЕ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСНИК ПО ТЕРМИНУ «КАЧЕСТВО ПАТЕНТОВ» И СОТРУДНИЧЕСТВУ ПАТЕНТНЫХ ВЕДОМСТВ В ОБЛАСТИ ПОИСКА И ЭКСПЕРТИЗЫ (ЧАСТЬ 2)

Документ подготовлен Секретариатом

ВВЕДЕНИЕ

1. Постоянный комитет по патентному праву (ПКПП) на своей двадцать шестой сессии, состоявшейся в Женеве 3–6 июля 2017 г., постановил, что на основе ответов на вопросник по термину «качество патентов» и сотрудничеству патентных ведомств в области поиска и экспертизы Секретариат подготовит и представит на двадцать седьмой сессии ПКПП актуализированную подборку материалов, полученных с помощью вопросника. Настоящий документ является второй частью этой подборки и содержит резюме ответов на вопросы 2-6 упомянутого вопросника. Общее введение к вопроснику и резюме ответов на вопрос 1 вопросника приводятся в части 1 актуализированной подборки материалов в документе SCP/27/4.

ВОПРОС 2

В каких формах осуществляется сотрудничество вашего ведомства с другими ведомствами по вопросам поиска и экспертизы? В частности, речь может идти, например, о доступе к документам/базам данных другого ведомства, использовании имеющихся в других ведомствах результатов поиска и экспертизы, экспертных возможностей и ресурсов, совместном проведении поиска и экспертизы, проведении поиска и экспертизы на подрядной основе и т.д.

2. Как показывают ответы, между ведомствами ИС налажено широкое сотрудничество на двустороннем, региональном и международном уровнях. Взаимодействие может осуществляться между ведомствами развитых стран, между ведомствами развитых и

развивающихся стран или же между ведомствами развивающихся стран. Спектр сотрудничества весьма широк – обмен патентной информацией и совместное использование поисковых инструментальных средств, проведение поиска и экспертизы для других ведомств, оказание помощи другим ведомствам в вопросах подготовки кадров и укрепления кадрового потенциала, обмен результатами поиска и экспертизы, сотрудничество в вопросах поиска и экспертизы по уровню техники и т.д. Хотя для того чтобы в полном объеме оценить масштабы такого сотрудничества, нужно ознакомиться собственно с ответами на вопросник¹, в нижеследующих пунктах будут кратко охарактеризованы семь областей сотрудничества, которые чаще других упоминаются в ответах.

Доступ к документам/базам данных/поисковым системам других ведомств

3. Помимо международного обмена патентными документами, некоторые ведомства ИС дают возможность другим ведомствам пользоваться служебными поисковыми системами². Кроме того, Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) и Евразийская патентная организация (ЕАПО) предоставляют сотрудничающим с ними ведомствам доступ к платным базам данным.

Использование результатов поиска и экспертизы, проведенных другими ведомствами

4. Во многих ведомствах эксперты имеют возможность получать информацию о поиске и экспертизе по одному и тому же изобретению в других ведомствах и используют ее в качестве отправной точки для национального поиска и экспертизы³. Из ресурсов национальных/региональных баз данных или региональных/многосторонних платформ, например WIPO CASE, которые кратко охарактеризованы ниже в разделе, посвященном вопросу 4 вопросника, можно, в частности, почерпнуть отчеты о поиске и экспертизе и информацию о решениях в отношении возражений и о правовом статусе.

5. Хотя эксперты любого ведомства могут получать подобную информацию из бесплатных и общедоступных баз данных, ответы ведомств, сообщивших о сотрудничестве такого рода, свидетельствуют о том, что руководством этих ведомств принимаются меры по созданию благоприятной среды для использования по мере необходимости результатов поиска и экспертизы, проведенных другими ведомствами, не создавая при этом проблем в том плане, что ведомства обязаны проводить экспертизу патентных заявок в соответствии с национальным законодательством. Такая работа может вестись в порядке односторонней инициативы или в рамках региональных/международных инициатив, таких как ПРОСУР⁴, Ванкуверская группа⁵, Инструментальная система поиска патентных заявок стран Латинской Америки и Доминиканской Республики (CADOPAT)⁶, Программа АСЕАН по сотрудничеству в

¹ http://www.wipo.int/scp/en/meetings/session_27/comments_received.html .

² Роспатент предоставляет Казахстану доступ к своей информационно-поисковой системе PatSearch, а Европейское патентное ведомство (ЕПВ) предоставляет доступ к своему поисковому механизму (ЕРОQUE) не только своим государствам-членам, но также двум другим региональным ведомствам и ведомствам 14 стран, не входящих в ЕПВ. Комиссия по делам компаний и интеллектуальной собственности Южной Африки подписала меморандум о договоренности (МОД) с ЕПВ о сотрудничестве в применении передовой практики поиска и экспертизы, в том числе о доступе к системе ЕРОQUE NET и учебным курсам для экспертов.

³ Ответы Аргентины, Австрии, Канады, Чили, Китая, Коста-Рики, Чешской Республики, Дании, Эстонии, Финляндии, Грузии, Германии, Венгрии, Ирана (Исламская Республика), Японии, Иордании, Кении, Мексики, Молдовы, Марокко, Филиппин, Румынии, Саудовской Аравии, Таиланда, Турции, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Замбии, ЕАПО и ЕПВ.

⁴ Ответы Аргентины, Бразилии, Чили и Эквадора.

⁵ Ответы Канады и Соединенного Королевства.

⁶ Ответы Коста-Рики, Доминиканской Республики, Сальвадора, Гондураса и Мексики.

вопросах патентной экспертизы (ASPEC)⁷ или система ускоренного патентного делопроизводства (PPH)⁸. Более подробная информация об этих инициативах доступна на веб-сайте ВОИС «Распределение работы на международном уровне и совместные мероприятия по тематике поиска и экспертизы патентных заявок»⁹. В рамках некоторых упомянутых программ комплексное сотрудничество выходит за рамки обмена отчетами по этим вопросам и их использования. Например, в Ванкуверской группе по линии межведомственной программы проверки качества проводится анализ совместной работы по аналогичным делам и разрабатываются единые концепции поисковых стратегий¹⁰, а форум по обмену опытом патентных экспертов стран АСЕАН облегчает обмен опытом практической работы и помогает глубже ознакомиться с практикой поиска и экспертизы в ведомствах региона АСЕАН¹¹.

Совместное проведение поиска и экспертизы

6. Несколькими ведомствами осуществляется ряд программ совместного проведения поиска и экспертизы. Ведомством по патентам и торговым знакам США (ВПТЗ США) осуществляется две экспериментальные программы, Японским патентным ведомством (ЯПВ) – одна программа, и Корейским ведомством интеллектуальной собственности (КВИС) – также одна программа¹². Третья экспериментальная программа совместного проведения поиска и экспертизы осуществляется по линии сотрудничества ведомств IP5¹³. С этой целью ведомствами IP5 разработан рамочный документ о сотрудничестве в области совместного поиска и экспертизы по заявкам, поданным по процедуре РСТ¹⁴.

Проведение поиска и экспертизы по поручению других ведомств/другими ведомствами

7. Некоторые региональные патентные ведомства оказывают помощь в проведении поиска по уровню технике и/или экспертизы национальных патентных заявок, поданных в определенные ведомства государств-членов. Например, такие услуги предлагают Африканская региональная организация интеллектуальной собственности (АРОИС) для Гамбии и Замбии, ЕАПО для Туркменистана и ЕПВ, в частности, для Франции, Италии, Латвии и Литвы. Кроме того, по запросам сотрудничающих с ними ведомств поиск и/или экспертизу проводят ведомства ИС Китая, Дании, Египта, Венгрии, Португалии, Российской Федерации, Сингапура и Соединенного Королевства. Ведомство ИС Бразилии также предоставляет другим ведомствам отчеты о поиске и экспертизе в рамках заключенных соглашений о сотрудничестве.

8. Некоторые ведомства имеют соглашения с другими патентными ведомствами о сотрудничестве в проведении поиска и/или экспертизы в узко специализированных областях техники¹⁵. Более того, в некоторых ответах было указано, что проведение комплексной патентной экспертизы облегчается при участии в программе ICE ВОИС¹⁶.

⁷ Ответы Камбоджи, Сингапура и Таиланда.

⁸ Ответы Аргентины, Австрии, Бразилии, Канады, Китая, Колумбии, Чешской Республики, Дании, Эквадора, Эстонии, Германии, Венгрии, Японии, Мексики, Марокко, Филиппин, Португалии, Республики Корея, Румынии, Испании, Таиланда, Турции, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, ЕАПО и ЕПВ.

⁹ <http://www.wipo.int/patents/en/topics/worksharing/>.

¹⁰ Ответ Соединенного Королевства.

¹¹ Ответ Сингапура.

¹² Ответы Японии, Республики Корея и Соединенных Штатов Америки.

¹³ Документ РСТ/WG/9/20.

¹⁴ Ответ Соединенных Штатов Америки.

¹⁵ Например, соглашение в области биотехнологии между Доминиканской Республикой и Национальным институтом промышленной собственности Чили и соглашение между Организацией промышленной собственности Греции и ЕПВ, охватывающее небольшое число патентных заявок в узко

9. Можно также отметить, что ЕПВ и другие европейские международные поисковые органы (МПО) заключают соглашения с целью гармонизации поиска в Европе в рамках РСТ. В соответствии с этими соглашениями ЕПВ передает участвующим европейским МПО некоторые международные заявки, по которым должен проводиться поиск, по-прежнему отвечая при этом за проведение международного поиска.

Обмен экспертами с другими патентными ведомствами

10. В ответах Австрии, Японии, Марокко, Португалии, Сингапура, Швеции и Соединенного Королевства сообщается, что ведомства этих стран практикуют обмен экспертами с некоторыми другими ведомствами. Они делятся опытом, обсуждают методы экспертизы в этих ведомствах и/или проводят тематический анализ.

Осуществление мероприятий по подготовке кадров другими ведомствами¹⁷

11. В целях повышения квалификации специалистов, занимающихся вопросами поиска и экспертизы, некоторые ведомства организуют учебно-практические мероприятия как у себя, так и в принимающих ведомствах¹⁸. В Испанском ведомстве по патентам и товарным знакам (ИВПТЗ) для ибероамериканских стран организована подготовка специалистов по вопросам поиска и экспертизы в форме учебных интернет-курсов и шестимесячной стажировки в ИВПТЗ. В ответе Беларуси было указано, что она воспользовалась возможностью направления стажера в ЕАПВ.

Прочее

12. В дополнение к вышеуказанному в некоторых ответах было отмечено проведение регулярных встреч сотрудничающих ведомств для обмена опытом и передовой практикой, а также наличие других механизмов сотрудничества по общим вопросам¹⁹.

ВОПРОС 3

При проведении поиска по известному уровню техники патентные эксперты разрабатывают стратегии поиска и готовят поисковые запросы (например, с указание баз данных и публикаций, кодов классификаций, критериев поиска и ключевых

[Footnote continued from previous page]

специализированных областях техники, поиск в отношении которых не проводится Организацией промышленной собственности Греции.

¹⁶ Ответы Бутана, Кении и Швейцарии.

¹⁷ См. также резюме ответов на вопрос 6.

¹⁸ В ответах Беларуси, Бенина, Габона, Греции, Италии, Кот-д'Ивуара, Филиппин, Южной Африки и Турции такая деятельность освещается с точки зрения принимающей стороны, а в ответах Мексики, Португалии, Испании и Швейцарии – с точки зрения организаторов учебных мероприятий.

¹⁹ Например, в ответе Эстонии отмечается, что ведомствами Скандинавских стран и стран Балтии практикуется проведение ежегодных совещаний различного уровня. Кроме того, из ответа Марокко явствует, что страны-участницы Агадирского соглашения (Египет, Иордания, Марокко и Тунис) обмениваются опытом и информацией о передовых методах патентной экспертизы. Аналогичным образом, были заключены соглашения о сотрудничестве между властями Эквадора и Государственным ведомством интеллектуальной собственности (КВИС), в рамках которых осуществляется обмен методиками, процедурами и опытом в области патентной экспертизы, а также обмен неконфиденциальными документами. В ответе на вопрос 5 ВПС Пакистана отметило, что им были заключены МОД с патентным ведомством Турции в 2015 г и с КВИС в 2017 г. В ближайшее время оно намерено заключить соглашение о сотрудничестве с ВПТЗ США. Содействие стратегическому использованию промышленной собственности в качестве инструмента развития и интеграции ибероамериканского общества является целью Ибероамериканской программы в области промышленной собственности (IBERI).

слов). *Делится ли – или обменивается ли – ваше ведомство информацией о таких поисковых стратегиях и запросах (например, через официальный веб-сайт) с другими сотрудничающими ведомствами?*

13. В некоторых ответах было указано, что информация о поисковых стратегиях и запросах, используемых при осуществлении поиска по известному уровню техники в отношении национальных заявок, предоставляется через онлайн-систему или размещается на официальных веб-сайтах ведомств, доступ к которым может получить любая заинтересованная сторона²⁰. В порядке эксперимента ЕПВ дополнительно включает в свои отчеты о поиске приложение «Информация о стратегии поиска», которое также становится общедоступным через Европейский патентный реестр. Некоторые патентные ведомства сообщают другим патентным ведомствам коды патентных классификаций, используемые при проведении поиска по известному уровню техники²¹. Шведское патентное ведомство не обменивается стратегиями поиска на регулярной основе, но несколько заключенных им соглашений о сотрудничестве включают положения об обмене поисковыми запросами и стратегиями поиска.

14. Некоторые ведомства предоставляют информацию о поисковых стратегиях и запросах в рамках регионального сотрудничества. Например, Ведомство ИС Кувейта делится такой информацией с Патентным ведомством Совета сотрудничества стран залива (ССЗ), Ведомство ИС Мексики информирует о критериях поиска через платформу CADOPAT, ведомства Испании и Соединенного Королевства обмениваются информацией о стратегиях поиска с ЕПВ в рамках проекта по совместному использованию результатов (UIP), а ведомство Канады – со своими партнерами во время проверок с участием Ванкуверской группы. По сообщениям ряда ведомств, обмен информацией о стратегиях патентного поиска и поисковых запросах с другими ведомствами ведется в рамках РРН²², проектов совместного проведения поиска и экспертизы²³ и/или программ обменов по вопросам методов проведения экспертизы²⁴.

15. В ответе Аргентины отмечено, что ведомство этой страны планирует информировать о стратегиях поиска в рамках PROSUR. Аналогичным образом, Саудовская Аравия собирается обмениваться такой информацией с патентным ведомством ССЗ. Грузия планирует сообщать о стратегиях поиска через свою онлайн-систему ознакомления с патентными делами, а Ведомство ИС Венгрии изучает возможности публикации информации о стратегиях поиска. В ответе Соединенного Королевства было указано, что ведется работа по изучению путей обмена в рамках Ванкуверской группы иной информацией о стратегиях поиска, помимо той, которая касается Международной патентной классификации (МПК). В ответе Швейцарии было указано, что ведомство этой страны может информировать другие ведомства о стратегиях поиска, если это считается целесообразным и был получен соответствующий запрос.

16. Некоторые патентные ведомства указали, что при выполнении функций международного поискового органа (МПО) и органа международной предварительной экспертизы (ОМПЭ) они представляют сведения о поисковых запросах и другую

²⁰ Ответы Канады, Китая, Молдовы, Турции и Соединенных Штатов Америки.

²¹ Ответы Чили, Японии и Соединенного Королевства. Отчеты о патентном поиске, которые публикует INPI Бразилии, включают информацию о кодах патентной классификации и инструментах поиска, использовавшихся патентными экспертами.

²² Ответ Китая.

²³ Ответы Китая и Соединенных Штатов Америки.

²⁴ Ответы Китая и Сингапура.

информацию о поиске по международным заявкам по процедуре PCT через PATENTSCOPE²⁵.

ВОПРОС 4

Какие платформы и инструменты обмена информацией о поиске и экспертизе применяются в вашем ведомстве в интересах сотрудничества? К таким платформам и инструментам относятся, например, WIPO CASE, базы данных, позволяющие другим ведомствам получать соответствующую информацию, и внешние базы данных, используемые для поиска информации.

(i) Платформы и инструменты, предоставляемые вашим ведомством

(ii) Платформы и инструменты, используемые Вашим ведомством

17. В ответах на вопрос 4 упоминаются различные платформы и инструменты, используемые ведомствами ИС для обмена информацией, касающейся поиска и экспертизы, и обеспечения доступа к ней. Хотя информация о таких платформах и инструментах, предоставляемых и/или используемых каждым патентным ведомством, имеется в полученных ответах на вопросник, в приложении к настоящему документу также приводится список платформ и инструментов, созданных различными национальными/региональными патентными ведомствами или разработанных в рамках международных инициатив.

18. В некоторых ответах были также указаны национальные/региональные патентные базы данных, используемые для проведения поиска по опубликованным патентным заявкам и патентам, в том числе такие, как LATIPAT и ARABPAT. В ответах было отмечено, что многие ведомства ИС предоставляют информацию о патентах другим ведомствам, чтобы доступ к патентным заявкам, поданным в одной стране, можно было получить через различные платформы.

ВОПРОС 5

Как влияет такое сотрудничество по вопросам поиска и экспертизы на деятельность вашего ведомства? Если в вашем ведомстве сотрудничество осуществляется в разных формах и соответственно по-своему влияет на работу ведомства, просьба перечислить такие последствия по отдельности.

19. Что касается сотрудничества в области поиска и экспертизы с другими ведомствами в целом, то многие респонденты отмечают положительный эффект с точки зрения действительности выданных патентов²⁶. Было отмечено, что результаты поиска по уровню техники, проведенного другими ведомствами, служат дополнительным источником информации для поисковой работе экспертов, особенно если документы по известному уровню техники составлены на иностранных языках или если для обнаружения таких документов требуются специализированные механизмы поиска (например, для поиска по химической структуре) или проведение поиска по специальным базам данных (например, базам данных научной литературы)²⁷. Кроме того, в процессе подготовки собственной оценки патентоспособности эксперты могут знакомиться с заключениями по патентоспособности, подготовленными другими ведомствами,

²⁵ Ответы Канады, Финляндии, Норвегии и Соединенных Штатов Америки.

²⁶ Ответы Австрии, Азербайджана, Беларуси, Бутана, Китая, Колумбии, Дании, Доминиканской Республики, Эстонии, Финляндии, Франции, Гамбии, Грузии, Германии, Греции, Ирана (Исламская Республика), Японии, Литвы, Мексики, Марокко, Панамы, Филиппин, Польши, Республики Корея, Сингапура, Швейцарии, Турции, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, ЕАПО и ЕПВ.

²⁷ Ответ Доминиканской Республики.

поскольку они служат обоснованием решений, принятых экспертами таких других ведомств. Сотрудничество по вопросам использования баз данных других ведомств и коммерческих баз данных позволяет повысить эффективность поиска по известному уровню техники²⁸. В частности, сообщалось о пользе отчетов других ведомств о проведении поиска и экспертизы, а также сотрудничества с другими ведомствами по вопросам экспертизы по существу, для небольших ведомств с ограниченными ресурсами²⁹. ЕПВ указало, что стандартизация классификаций и документальных ссылок на известный уровень техники способствует повышению качества поиска.

20. Еще одним фактором, о котором говорится во многих ответах, является сокращение периода ожидания и повышение эффективности патентной экспертизы благодаря использованию результатов поиска и экспертиз, проведенных другими ведомствами³⁰. Как отмечалось в некоторых ответах, программа РРН позволяет сократить количество операций в ведомствах, что ведет к уменьшению расходов как подателей заявок, так и ведомств.

21. Кроме того, во многих ответах затрагивался вопрос о значении сотрудничества в области патентного поиска и экспертизы для развития институционального потенциала в целом и накопления профессиональных знаний и повышения квалификации экспертов в частности³¹. Респонденты отметили, что в результате сотрудничества с другими ведомствами формируется собственная передовая практика и/или проводится работа по анализу и оптимизации внутренних процедур ведомства, например, создается собственная система обеспечения качества. Кроме того, было указано, что распределение работы и другие мероприятия в рамках сотрудничества, такие как проведение учебно-практических мероприятий для экспертов и обмен экспертами между ведомствами ИС, способствуют повышению профессионального уровня и квалификации³² и позволяют ближе познакомиться с методами других патентных ведомств³³.

22. В ответе Колумбии было отмечено, что сотрудничество между патентными ведомствами в проведении поиска и экспертизы влияет на работу ИТ-отделов патентных ведомств в том плане, что они должны постоянно обеспечивать соответствие своей ИТ-инфраструктуры самым современным требованиям, с тем чтобы иметь возможность составлять, отправлять, получать и просматривать патентную информацию в рамках обмена ею с другими сотрудничающими ведомствами.

ВОПРОС 6

Какие формы укрепления потенциала требуются для различных направлений сотрудничества патентных ведомств в области поиска и экспертизы? В интересах успешного осуществления такого сотрудничества просьба указать конкретные потребности в сфере укрепления потенциала. В данном случае под укреплением потенциала понимается широкий спектр деятельности и учебно-практических мероприятий для расширения багажа знаний и повышения профессиональной

²⁸ Ответы Франции, Казахстана, Молдовы и Узбекистана.

²⁹ Ответы Бахрейна, Исландии и Таджикистана.

³⁰ Ответы Австрии, Азербайджана, Бутана, Канады, Китая, Колумбии, Коста-Рики, Чешской Республики, Дании, Доминиканской Республики, Сальвадора, Эстонии, Греции, Ирана (Исламская Республика), Японии, Мексики, Марокко, Португалии, Республики Корея, Испании, Швейцарии, Таиланда, Турции, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и ЕАПО.

³¹ Ответы Австрии, Бенина, Канады, Доминиканской Республики, Франции, Мексики, Польши, Португалии, Швеции, Соединенного Королевства и ЕАПО.

³² Ответы Венгрии, Кувейта, Польши, Испании, Швейцарии и Турции.

³³ Ответы Дании, Японии, Мексики и Сингапура.

квалификации работников ведомства в интересах эффективного сотрудничества ведомств в области поиска и экспертизы.

23. В целом в ответах на вопрос 6 были охарактеризованы два вида деятельности по укреплению потенциала: повышение общего уровня подготовки патентных экспертов по вопросам поиска и экспертизы и создание потенциала для использования результатов поиска и экспертизы, проведенных другими ведомствами. В первом случае речь идет об удовлетворении общих потребностей экспертов в плане повышения квалификации, а во втором – о тех формах укрепления потенциала, которые необходимы именно для повышения эффективности сотрудничества. Поскольку эти потребности в известной степени связаны между собой, в данном резюме ответов различие между ними проводится не во всех случаях.

24. Некоторые ведомства указали, что платформы и инструменты для организации распределения работы, как правило, просты в использовании, и такое распределение работы не требует значительных затрат ресурсов³⁴. Тем не менее, ведомства выделили разные потребности в области укрепления потенциала, что, вероятно, связано с характером и масштабами сотрудничества, а также объемом общих потребностей в укреплении потенциала в области поиска и экспертизы в соответствующих ведомствах³⁵.

25. Во многих ответах затрагивается вопрос о необходимости повышения профессиональной подготовки экспертов по вопросам поиска и экспертизы³⁶. Респонденты, в частности, говорят о способности экспертов определять соответствующие стратегии поиска и использовать различные базы данных. Для того чтобы эксперты правильно выбирали и использовали в методы, применяемые экспертами других ведомств, они должны уметь понимать и правильно интерпретировать отчеты о поиске и экспертизе, подготовленные экспертами других ведомств. Поэтому некоторые считают, что важное значение имеет знание различных критериев патентоспособности и методов патентной экспертизы в разных странах. Кроме того, некоторые патентные ведомства отмечают потребности в подготовке кадров по вопросам классификации³⁷, использования платформ для обмена информацией о поиске и экспертизе³⁸, а также обучения языкам сотрудничающих ведомств³⁹. Некоторые ведомства также отметили потребности в подготовке кадров в некоторых областях техники, таких как фармацевтика и изобретения с помощью компьютеров⁴⁰, и в создании систем управления качеством⁴¹.

26. Что касается форм учебной деятельности по укреплению потенциала, то, по мнению некоторых ведомств, такие мероприятия должны организовываться в тесной увязке с повседневной работой экспертов и носить практический характер⁴². В этом же плане некоторые ведомства предлагают использовать подготовку без отрыва от производства с привлечением опытных экспертов из других ведомств, стажировку в других ведомствах и

³⁴ Ответы Сингапура и Соединенных Штатов Америки.

³⁵ См. ответ Бразилии.

³⁶ Ответы Албании, Алжира, Австрии, Камбоджи, Канады, Китая, Колумбии, Коста-Рики, Хорватии, Дании, Доминиканской Республики, Франции, Казахстана, Марокко, Португалии, Республики Корея, Южной Африки, Испании, Швейцарии, ЕАПВ и ЕПО.

³⁷ Ответы Доминиканской Республики, Греции, Марокко, Пакистана, Панамы, Замбии и ЕАПО.

³⁸ Ответы Алжира, Бахрейна, Бразилии, Доминиканской Республики, Иордании, Марокко и Турции.

³⁹ Ответы Китая, Мексики и ЕАПО.

⁴⁰ Ответы Азербайджана, Доминиканской Республики, Иордании и Пакистана.

⁴¹ Ответ Литвы. В ответе Азербайджана было указано, что наращивание потенциала, как ожидается, должно иметь своей целью, в частности, разработку методологических материалов по качеству патентного поиска и экспертизы.

⁴² Ответы Австрии и Замбии.

обмен экспертами между патентными ведомствами⁴³. По сообщению Турции, мероприятия по подготовке кадров с привлечением экспертов из различных ведомств ИС являются эффективным инструментом обмена информацией о различных подходах и опыте между патентными экспертами. Для ознакомления сотрудников с результатами осуществления программы обмена экспертами Японское патентное ведомство использует внутриведомственную компьютерную сеть. Китай сообщил о положительном опыте повышения профессиональной подготовки основных специалистов и руководителей (в рамках «подготовки инструкторов»), что способствовало налаживанию эффективного сотрудничества с ЕПВ. Некоторые ведомства предложили привлекать к деятельности по наращиванию потенциала пользователей патентной системы, например патентных поверенных и неправительственные организации, работающие в области интеллектуальной собственности, что будет способствовать расширению знаний и повышению профессиональной квалификации работников ведомства⁴⁴.

27. Кроме того, многие ведомства отметили полезность организации обмена опытом по различным вопросам проведения поиска и экспертизы, включая критерии патентоспособности, практику ведомств, использование инструментальных средств и контроль качества⁴⁵. Такие мероприятия могут проводиться в очном порядке или через веб-платформы. В ответе Греции было указано, что не следует допускать фрагментации инструментария такого обмена информацией между различными патентными ведомствами. Ряд ведомств предложили организовывать информационные семинары о полезности и выгодах распределения работы.

28. Что касается роли ИТ-инструментов и платформ для обмена информацией между патентными ведомствами, то некоторые ведомства подняли вопрос о наращивании потенциала в области разработки программного обеспечения и технической поддержки⁴⁶.

29. Кроме того, в целях успешного осуществления программ сотрудничества между патентными ведомствами некоторыми ведомствами были предложены конкретные направления деятельности, такие как: (i) создание общемирового/регионального справочника по срокам обработки патентных заявок различными патентными ведомствами, а также применяемым различными ведомствами инструментам или механизмам обеспечения качества работы⁴⁷; и (ii) создание постоянно действующих каналов связи для экспертов сотрудничающих ведомств, с тем чтобы они могли напрямую обмениваться мнениями и обсуждать реальные случаи⁴⁸.

30. Следует также отметить, что несколькими респондентами были подняты некоторые проблемы, возникающие при осуществлении сотрудничества в области поиска и экспертизы. Они указали, что, с одной стороны, такое сотрудничество может требовать выделения дополнительных людских и финансовых ресурсов, но, с другой же стороны, успешное сотрудничество позволяет экономить средства⁴⁹. Канада подчеркнула, что при всей важности выделения полноценного штата сотрудников для осуществления сотрудничества, обосновывать такие кадровые решения непросто, поскольку объемы этой работы сильно колеблются в течение года и их трудно точно прогнозировать. В

⁴³ Ответы Австрии, Бахрейна, Коста-Рики, Хорватии, Эквадора, Норвегии, Пакистана, Панамы, Катара и Российской Федерации.

⁴⁴ Ответы Хорватии и Португалии.

⁴⁵ Ответы Беларуси, Чили, Колумбии, Дании, Сальвадора, Гондураса, Италии, Пакистана, Саудовской Аравии, Испании и ЕАПО.

⁴⁶ Ответы Боснии и Герцеговины, Бразилии, Канады, Дании, Сальвадора, Кении, Пакистана и Южной Африки.

⁴⁷ Ответ Колумбии.

⁴⁸ Ответы Хорватии и Португалии.

⁴⁹ Ответ Австрии.

ответе Финляндии на вопрос 2 было указано, что, хотя ведомство этой страны готово рассмотреть любые проекты сотрудничества, из-за ограниченности ресурсов оно вынуждено расставлять приоритет программ и проектов, к осуществлению которых оно могло бы присоединиться. Помимо этого, Швейцария отметила, что процедуры, формат и формы обмена данными между ведомствами ИС не унифицированы и что для обеспечения межведомственного обмена полными и точными национальными данными каждое национальное ведомство должно иметь весь комплект патентной информации.

31. В ответе Швеции был указан ряд факторов, или составных элементов, успешного сотрудничества между патентными ведомствами при проведении поиска и экспертизы: (i) видение и/или стратегия сотрудничества; (ii) четко определенная основа сотрудничества, включая планирование ресурсов; (iii) процедуры реализации сотрудничества, такие как контрольные показатели, показатели реализации и оценки; (iv) подготовка и разработка общих технических платформ; и (v) организация обучения руководителей и экспертов⁵⁰.

[Приложение следует]

⁵⁰ В ответе Португалии было также указано, что необходимо определять цели сотрудничества и его конечные задачи.

Ответы на вопрос 4: Перечень платформ и инструментов, разработанных различными национальными/региональными патентными ведомствами, а также в рамках разных инициатив

Австралия	AusPat (включает систему электронных досье, обеспечивающую доступ к новейшим документам в открытом доступе)
Бразилия	BUSCA WEB (включает официальные сообщения INPI, отчеты о поиске и экспертизе и функцию мониторинга обработки)
Китай	Облачная система патентной экспертизы (CPES); Система патентного поиска и патентных сервисов (PSS) (включает информацию о правовом статусе документов на английском языке, ссылки и информацию о семействах патентов-аналогов); CPQUERY
Дания	PVS-онлайн (система ознакомления с досье DKPTO)
Франция	BaseBrevets (включает все документы, содержащиеся в досье, и отчеты о поиске)
Германия	Реестр DPMA (включает функцию ознакомления с досье и ссылки на известный уровень техники)
Греция	База данных Национального патентного реестра (включает перечни всех цитируемых документов в отчетах о поиске; на греческом и английском языках)
Япония	Расширенная сеть данных в области промышленной собственности (AIPN); J-PlatPat (включает информацию о правовом статусе патентов)
Филиппины	Электронный вестник IPOPHL (включает отчеты о поиске); система патентного поиска IPOPHL (статус поданных заявок)
Португалия	Бюллетень промышленной собственности (включает отчеты о поиске и письменные заключения)
Мексика	CADOPAT (Система поддержки патентных заявок для стран Латинской Америки и Доминиканской Республики)
Польша	Расширенный реестр (включает отчеты о поиске)
Республика Корея	K-PION, KIPRIS
Российская Федерация	Открытый реестр
Соединенные Штаты Америки	Информационно-поисковая для патентных заявок (PAIR)
ЕПВ	Espacesnet; EPOQUEnet; Европейский патентный реестр/Объединенный европейский патентный реестр

ЕАПО	Евразийская патентная информационная система ЕАРАТIS
IP5	«Глобальное досье» IP5; Единый портал доступа к досье; Система общего цитирования документов (CCD) (единая точка доступа к данным о цитируемых материалах)
Некоторые страны Латинской Америки	Программа PROSUR (обмен отчетами о проведении поиска и экспертизы между ведомствами ИС стран Южной Америки)
ВОИС	PATENTSCOPE; WIPO CASE; WIPO DAS

[Конец приложения и документа]