

## **Постоянный комитет по патентному праву**

**Тридцать первая сессия**  
**Женева, 2–5 декабря 2019 г.**

### **ПРЕДЛОЖЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ БРАЗИЛИИ**

*Документ подготовлен Секретариатом*

1. В приложении к настоящему документу содержится предложение делегации Бразилии о проведении дополнительного исследования по вопросу достаточности раскрытия, представленное на рассмотрение Комитета в рамках пункта 6 повестки дня «Качество патентов, включая системы возражения».

2. *Членам Постоянного комитета по патентному праву (ПКПП) предлагается рассмотреть информацию, изложенную в приложении.*

[Приложение следует]

ТРИДЦАТЬ ПЕРВАЯ СЕССИЯ ПОСТОЯННОГО КОМИТЕТА ПО ПАТЕНТНОМУ ПРАВУ

ПРЕДЛОЖЕНИЕ БРАЗИЛИИ

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ О ДОСТАТОЧНОСТИ РАСКРЫТИЯ

1. Постоянный комитет по патентному праву (ПКПП) на своей двадцать второй сессии, состоявшейся 27–31 июля 2015 г. в Женеве, обсудил подготовленное Секретариатом исследование о достаточности раскрытия (документ SCP/22/4).
2. Это исследование было подготовлено на основе информации, представленной Международному бюро государствами-членами и региональными патентными ведомствами в ответ на циркулярное письмо С. 8403 от 15 декабря 2014 г. Сведения о национальных законах, предусматривающих требование о достаточности раскрытия, направили в общей сложности 58 государств-членов и 3 региональных патентных ведомства.
3. В документе SCP/22/4 содержится ценная информация о национальных законах и применении общих базовых принципов, определяющих достаточность раскрытия, таких как: (i) требование о достаточном для воспроизведения раскрытии; (ii) требование о подтверждении; и (iii) требование о письменном описании.
4. Этот первый сводный документ позволил рассказать о передовой практике и используемых государствами-членами механизмах в свете значения достаточности раскрытия для качества выдаваемых патентов. Однако с учетом того, что этот документ является не более чем подборкой материалов национального законодательства, в нем не предпринимается попытка проанализировать действующие патентные заявки, как это удалось сделать Комитету в случае требования об изобретательском уровне в русле предложения Испании (SCP/24/3).
5. В соответствии со статьей 29 Соглашения ТРИПС «члены предъявляют к заявителю на выдачу патента требование достаточно ясного и полного раскрытия изобретения, чтобы оно могло быть реализовано специалистом в данной области, и могут требовать, чтобы заявитель указывал лучший способ реализации изобретения, известный изобретателю». Таким образом, достаточность раскрытия является центральным элементом сбалансированной патентной системы и неотъемлемой частью процедуры выдачи патента.
6. Учитывая важность этого вопроса для проблемы качества патентов Бразилия полагает, что он должен рассматриваться в рамках пункта повестки дня «Качество патентов, включая системы возражения». Бразилия также предлагает Секретариату подготовить исследование по вопросу достаточности раскрытия и рассмотреть в нем отдельные аспекты описания изобретения в патентных заявках в области химии.
7. Ввиду сложности этой области техники исключительно важно, чтобы описание изобретения было достаточным для того, чтобы специалист в профильной сфере мог воспроизвести такое изобретение без неоправданных экспериментов и/или дополнительных консультаций с патентообладателем. Как хорошо известно государствам-членам, описание изобретения имеет определяющее значение для возможности полноценного воспроизведения изобретения после истечения срока действия патента и в процессе лицензирования патента третьими лицами. Это обеспечивает эффективное

использование патента и способствует исследовательской деятельности и созданию (НИОКР) новых продуктов и способов производства.

В свете сказанного выше Бразилия полагает, что дополнительное исследование о достаточности раскрытия позволит лучше понять, как патентные ведомства анализируют эту важную составляющую заявки и какие подходы используют для того, чтобы гарантировать возможность полноценного воспроизведения изобретения третьими лицами после истечения срока действия патента или в процессе его лицензирования.

8. В рамках исследовательской работы предлагается охватить как неорганическую, так и органическую химию, включая фармацевтику. Предлагаем проанализировать в рамках дополнительного исследования о достаточности раскрытия следующие аспекты:

- химические соединения согласно формуле Маркуша;
- сложные и простые эфиры, соли, N-оксиды;
- стереоизомеры (энантиомеры, диастереомеры, цис-транс-изомерия и изомерия (E-Z)-номенклатуры);
- пролекарственные средства;
- композиции, составы и приготовление лекарственных форм;
- полиморфные формы и кристаллическая структура, сокристаллы, гидраты, сольваты;
- применение известных соединений по новому назначению;
- способ производства химических продуктов.

9. Исследование будет подготовлено на основе материалов, направленных государствами-членами и региональными патентными ведомствами, и будет представлять собой подборку фактологической информации о практике этих субъектов.

10. После того как исследование будет опубликовано и представлено Секретариатом в рамках ПКПП, государствам-членам будет предложено принять участие в совещаниях по обмену информацией и рассказать о своем опыте и практике экспертизы.

[Конец приложения и документа]